

**Статистическая комиссия****Пятидесятая сессия**

5–8 марта 2019 года

Пункт 3 г) предварительной повестки дня*

**Вопросы для обсуждения и принятия решения:
статистика финансов****Доклад Международного валютного фонда об обзоре
Межучрежденческой целевой группы по статистике
финансов и ее подразделений****Записка Генерального секретаря**

Руководствуясь решением 2018/227 Экономического и Социального Совета и сложившейся практикой, Генеральный секретарь имеет честь препроводить доклад Международного валютного фонда (МВФ) об обзоре Межучрежденческой целевой группы по статистике финансов и ее подразделений, который представляется Статистической комиссии для обсуждения. В докладе предлагается перепоручить обязанности Целевой группы в отношении концептуальных и методологических вопросов: применительно к статистике внешнего долга — Комитету МВФ по статистике платежного баланса; применительно к статистике долга государственного сектора — Межсекретариатской рабочей группе по национальным счетам и Консультативному комитету МВФ по статистике государственных финансов.

Цель этого предложения — упорядочить нынешнюю конфигурацию, складывающуюся из Целевой группы и ее трех подразделений. Притом что методологические вопросы будут разбирать три вышеупомянутых органа, вопросами управления данными станет заниматься новая, специально выделенная рабочая группа, именуемая межучрежденческой рабочей группой по долговой статистике. Новая рабочая группа, которой предстоит функционировать в электронном формате, в том числе в режиме видеоконференцсвязи, сосредоточится исключительно на управлении данными и наращивании потенциала. Ожидается, что председательство в этом новом органе будет осуществляться в порядке ротации и что каждые два года он будет представлять доклад Комитету по статистике платежного баланса, Межсекретариатской рабочей группе по национальным счетам и Консультативному комитету по статистике государственных

* E/CN.3/2019/1.



финансов. Предлагается также приостановить функционирование Целевой группы, пока не выяснится, что перепоручение выполнявшейся ею программы работы и появление новой, упрощенной структуры прошли успешно. У Комиссии запрашиваются ее соображения и рекомендации в отношении предлагаемой упрощенной структуры и перепоручения программы работы по статистике финансов.

В пункте 17 доклада изложены тезисы к обсуждению в Комиссии.

Доклад Международного валютного фонда об обзоре Межучрежденческой целевой группы по статистике финансов и ее подразделений

I. Предыстория

1. Мандат Межучрежденческой целевой группы по статистике финансов заключается в следующем:

- a) устанавливать методологические стандарты для статистики внешнего долга и долга государственного сектора;
- b) содействовать наличию данных о финансовой обеспеченности, в частности о внешнем долге и долге государственного сектора;
- c) способствовать международному признанию таких статистических методов, которые повышают качество данных;
- d) налаживать межучрежденческое сотрудничество в целях наращивания статистического потенциала.

2. В 1998 году, после финансовых кризисов середины 1990-х, мандат Целевой группы был расширен и стал включать координацию работы над повышением методологической состоятельности, транспарентности, своевременности поступления и доступности данных о внешнем долге и международных резервах. Целевая группа ежегодно заседает либо в Вашингтоне (окр. Колумбия), либо в Европе, в штаб-квартире одного из своих членов. Она докладывает раз в три года Статистической комиссии и ежегодно Комитету по статистике платежного баланса Международного валютного фонда (МВФ).

3. Нынешними членами Целевой группы являются Банк международных расчетов, Секретариат Содружества, Европейский центральный банк, Евростат, МВФ, Организация экономического сотрудничества и развития, секретариат Парижского клуба, Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию и Всемирный банк. Председательствует в ней Статистический департамент МВФ.

4. Начав свое существование в 1992 году и действуя под эгидой Комиссии, Целевая группа анализирует деятельность международных организаций, занимающихся статистикой финансов, и выносит рекомендации, призванные оптимизировать их работу, в частности избежать дублирования усилий. Поскольку прошло уже более двух десятилетий, было сочтено целесообразным произвести обзор актуальности задач Целевой группы и самого ее существования с учетом следующих факторов:

a) работа Целевой группы по ряду направлений успешно завершилась. Среди примеров — опубликование руководств для составителей и пользователей под названием «Статистика внешнего долга» (в новой редакции) и «Статистика долга государственного сектора», а также формирование баз данных с ежеквартально обновляемой статистикой соответствующего профиля (“Quarterly External Debt Statistics” и “Quarterly Public Sector Debt Statistics”);

b) имеются другие глобальные комитеты: Комитет МВФ по статистике платежного баланса, Консультативный комитет МВФ по статистике государственных финансов, Межсекретариатская рабочая группа по национальным счетам и Консультативная группа экспертов по национальным счетам, — которые могут играть ведущую роль в обеих сферах ответственности Целевой группы (внешний долг и долг государственного сектора). Отсюда возникает

необходимость добиваться рационализации, достигать синергизма и обеспечить эффективное и результативное международное сотрудничество;

с) при Целевой группе действует также три подразделения, а именно Рабочая группа по статистике внешнего долга, Рабочая группа по статистике долга государственного сектора и Группа по взаимодействию со странами, которая является подгруппой Рабочей группы по статистике долга государственного сектора;

d) членский состав названных четырех органов во многом одинаков;

e) длительность существования Целевой группы и появление в ее структуре трех подразделений породило вопросы относительно ее общей организационной оформленности и эффективности, в том числе вопрос о том, функционирует ли она как целевая группа, как надзорный орган или же как группа экспертов, работающих над серией конкретных задач;

f) несмотря на прошлые успехи Целевой группы, выявились существенные сомнения, вызываемые следующим:

i) в последние годы фактический объем методологической работы Целевой группы не увеличивался;

ii) членский состав Целевой группы и ее трех подразделений в основном одинаков;

iii) в общей структуре Целевой группы ощущается слишком большой перекос в сторону высшего звена;

g) ввиду этих сомнений следует рационализировать общую структуру и постараться прийти к чему-то консолидированному, более стройному и позволяющему адекватно обслуживать два соответствующих набора статистических данных.

II. Вопросы, которые надлежит разобрать

5. При рассмотрении вопроса об упразднении Целевой группы важно помнить, что любой новой структуре потребуется продолжать следующую деятельность:

a) разработка, по мере необходимости, методов, стандартов и рекомендаций в отношении ведения как статистики внешнего долга и долга государственного сектора в соответствии с Системой национальных счетов (СНС), так и статистики платежного баланса и государственных финансов — при обеспечении того, чтобы эти продукты сохраняли актуальность для руководящих ведомств и прочих пользователей;

b) обеспечение того, чтобы соответствующие международные учреждения продолжали усилия по повышению у стран, у которых мало для этого возможностей, способности вести долговую статистику;

c) обеспечение того, чтобы при оформлении и осуществлении функций и обязанностей, связанных со сбором и компилированием долговой статистики в качестве значимого глобального показателя, минимизировалась нагрузка на составителей статистики национального уровня, представляющих для этого исходные данные.

6. Деятельность по этим трем направлениям должна вестись с учетом удачных наработок в деле формирования глобальных статистических стандартов и продуктов. Кроме того, новой структуре понадобится продвигать идею о том, что любые исходящие от нее материалы должны будут находить практическое применение в странах.

III. Дальнейшие перспективы

7. Методологическими вопросами, которые в настоящее время обсуждаются в рамках Целевой группы, могли бы заниматься Межсекретариатская рабочая группа по национальным счетам, Комитет по статистике платежного баланса и Консультативный комитет по статистике государственных финансов. Вместе с тем нынешний круг ведения этих трех органов, как правило, не распространяется на такие области, как управление данными и наращивание потенциала, которыми Целевая группа сейчас тоже занимается.

8. Предлагается передать обязанности Целевой группы, не связанные с методологией, и функции по управлению данными, выполняемые ее тремя подразделениями, новому оперативному органу, который сосредоточится на вопросах управления данными и будет называться межучрежденческой рабочей группой по долговой статистике¹. Рабочая группа будет заниматься в основном обсуждением и решением вопросов, касающихся управления данными и наращивания потенциала.

9. В соответствии с устоявшимися процедурами Целевая группа докладывает Комиссии. Эту практику можно было бы сохранить, предусмотрев регулярное (раз в два года) представление новой рабочей группой докладов Межсекретариатской рабочей группе по национальным счетам и другим соответствующим профильным инстанциям, в частности Комитету по статистике платежного баланса и Консультативному комитету по статистике государственных финансов. Председатель Целевой группы проинформировал об этом три названных органа и получил от них положительный отклик. Вследствие этого было решено представить предлагаемую новую структуру на рассмотрение Комиссии (см. приложение).

10. Межсекретариатская рабочая группа по национальным счетам, Комитет по статистике платежного баланса и Консультативный комитет по статистике государственных финансов станут выступать как комитеты высокого уровня, которые по просьбе новой рабочей группы будут консультировать в отношении методологических стандартов и выносить рекомендации в отношении долговой статистики.

11. В случае если новая рабочая группа сочтет это необходимым, любые рекомендации или предложения по методологическим вопросам, касающимся статистики внешнего долга, будут адресоваться Комитету по статистике платежного баланса, а по вопросам, касающимся статистики долга государственного сектора, — Межсекретариатской рабочей группе по национальным счетам и/или Консультативному комитету по статистике государственных финансов.

¹ На данном этапе МВФ предлагает заморозить деятельность Целевой группы, предусмотрев промежуточный период для создания предлагаемой рабочей группы. Когда это произойдет, Целевую группу можно будет официально упразднить. Членов Целевой группы следует включить в новую рабочую группу.

12. Преимущество такого предложения заключается в том, что оно позволяет учесть озабоченность, вызываемую, с одной стороны, чрезмерной многочисленностью органов, которые имеют сходный членский состав и докладывают по сходным вопросам, а с другой — необходимостью не оставить без присмотра нужные составляющие из круга ведения Целевой группы. Создание рабочей группы такого рода вместо сложной конфигурации в лице Целевой группы с ее подразделениями представляется наиболее подходящим способом обеспечить наличие международной структуры, готовой заниматься долговыми вопросами по мере их возникновения. Кроме того, предлагаемая новая структура стала бы наилучшим средством удовлетворения сохраняющейся потребности в том, чтобы работать с другими членами глобального сообщества финансовой статистики.

13. Предлагается, чтобы два раза в год новая рабочая группа устраивала видеоконференции. Проведение заседаний в очном формате не ожидается, но если это будет сочтено необходимым, то они могут устраиваться на разовой основе. Что касается структуры управления, то предлагается предусмотреть председательство в порядке ротации, при котором каждый член будет выполнять председательские функции в течение двухлетнего срока, а по окончании этого срока данные функции будут переходить от одной организации к следующей. Выполняющее председательские функции учреждение будет на тех же началах выполнять и функции секретариата.

IV. Другие вопросы для рассмотрения

14. Предлагается также приостановить функционирование Целевой группы, пока не выяснится, что перепоручение выполнявшейся ею программы работы и появление новой, упрощенной структуры прошли успешно.

15. Все существующие вопросы, которые касаются баз данных по долговой статистике и обсуждаются в рамках Целевой группы (например, вопрос о совместном концентраторе данных по внешней задолженности), станут частью программы работы новой рабочей группы.

16. Предлагаемой рабочей группе следует продолжить применять коллаборативный подход, при котором разные учреждения взаимно содействуют мероприятиям по обучению навыкам долговой статистики.

V. Тезисы к обсуждению

17. У Комиссии запрашиваются ее соображения и рекомендации в отношении предлагаемой новой, упрощенной структуры и перепоручения программы работы по статистике финансов.

Приложение

Предлагаемая новая структура для программы работы по статистике финансов

