



统计委员会

第四十五届会议

2014年3月4日至7日

临时议程* 项目3(h)

供讨论和决定的项目：国际比较方案

世界银行关于国际比较方案的报告

秘书长的说明

根据经社理事会第2013/235号决定，秘书长谨转递世界银行代表国际比较方案(比较方案)执行局编写的报告。报告概述了2011年比较工作周期的执行情况，并介绍了以下事项：2011年估计数的计算；为支助计算工作和审查初步结果而开展的治理活动；公布最终结果的时间表和相关传播战略；为2011年工作周期编制的知识性材料；购买力平价统计法修订政策；2011年工作周期评价计划。统计委员会不妨审查公布最终结果的进展情况，并成立比较方案主席之友小组，负责开展2011年工作周期评价。

* E/CN.3/2014/1。



世界银行关于国际比较方案的报告

一. 引言

1. 本报告向统计委员会提供了国际比较方案(比较方案)2011年工作周期执行情况最新全面资料,具体重点是2012年11月至2013年11月期间的活动。报告内容包括:治理活动;2011年结果的计算和公布时间表;知识性材料;传播战略和外联活动;购买力平价统计法修订政策;2011年工作周期评价。

二. 治理活动

2. 为处理比较方案2011年工作周期最后一年极为重要的工作事项,包括执行局、技术咨询组、区域协调员、计算工作队、结果审查小组在内的治理机构举行了多次会议。

A. 执行局会议

3. 执行局2013年举行了两次会议,即2月24日在纽约举行的第八次会议,10月30日在哥伦比亚特区华盛顿举行的第九次会议。

4. 执行局在第八次会议上审查了时间表和截止日期,强调迫切需要按时完成工作。此外,执行局还要求比较方案全球办事处编写和分发方案进展情况双月报告。执行局要求在发布日期前审查初步结果。会议商定,比较方案应派高级别代表团访问一些经济规模较大的国家,因为它们的数据在数据验证过程完成后仍有自相矛盾之处。执行局强调需要制定比较方案总体的修订政策和传播战略,从而对决策者产生更大影响。

5. 执行局在第九次会议上讨论了完成计算过程和公布结果的关键阶段。为保证质量,执行局设立了一个特别工作队,负责审查全球结果,其中特别注意解决最大经济体结果的经济学一致性问题。工作队的任务包括处理有关技术问题,以解决列入价格计算的全球核心产品的代表性、验证过程、极端值审查、建筑和住房计算方法对这些经济体结果产生影响的问题。为完成这一额外的结果审查步骤,执行局决定将比较方案结果公布日期推迟至2014年3月5日。此外,执行局还核可了比较方案2011年传播战略,并建议以主席之友方式进行2011年工作评价。

6. 根据执行局的决定,特别工作队于2013年11月21日和22日在世界银行开会讨论并彻底审查了大型经济体国家结果的质量保证问题。

B. 技术咨询组会议

7. 技术咨询组2013年在哥伦比亚特区华盛顿举行了两次会议,即5月20日和21日的第八次会议以及9月25日至27日的第九次会议。

8. 技术咨询组在第八次会议上评估了初步数据集和调查结果的质量。技术咨询组解决了住房、政府补偿、设备、建筑的计算方法问题。技术咨询组还探讨了 2011 年国民账户数据验证问题，并研究了与 2005 年和 2011 年比较方案结果一致性相关的问题。会议最关键的任务是审查全球核心价格的一致性，并讨论如何以最佳方式处理极端值。技术咨询组建议将区域和全球两级适用于重要/非重要产品的权重定为 3:1。技术咨询组同意下述建议：将欧统局-经济合作与发展组织(经合组织)教育实际支出数据与拉丁美洲数据连接。另外还决定将太平洋岛屿数据与斐济、澳大利亚和新西兰数据连接。

9. 技术咨询组在第九次会议上审议了 2011 年初步估计。初步估计显示，通过全球核心清单法使全球数据连接是可行的。会议重新审议了住房的计算法，决定采用与 2005 年比较方案所用方式类似的方法。会议重申，在方案的关键阶段，比较方案全球办事处应删除无法以经济学理由解释的极端值。

C. 区域协调员会议

10. 区域协调员 2013 年举行了 3 次会议，即 2 月 22 日在纽约举行的第八次会议，以及分别于 5 月 22 日至 24 日、9 月 23 日和 24 日在哥伦比亚特区华盛顿举行的第九和第十次会议。

11. 区域协调员在第八次会议上审查和讨论了 4 个议题文件，涉及下列事项：比较方案高级别访问团；增强比较方案 2005 年和 2011 年结果的可比性；测试不同方法和重要性指标权重对 2011 年比较方案结果的影响；比较方案验证步骤。区域协调员还审查了提交数据的情况，并就下一步行动作出强有力的承诺。

12. 第九次会议以数据审查和验证为主题，旨在重点分析技术咨询组第八次会议发现的问题和采纳其提出的建议，以改善数据。通过分析，在家庭消费数据、特别调查、元数据、连接、数据空白等方面作出了一些具体决定。

13. 第十次会议内容包括：比较方案进展报告、数据和元数据质量审查、时间表和最终结果。会议具体讨论了区域协调员和全球办事处将采取哪些行动来解决遗留问题并遵守公布 2011 年结果的既定时间表。

D. 计算工作队会议

14. 9 月 26 日及 12 月 2 日和 3 日，计算工作队在哥伦比亚特区华盛顿举行会议，讨论如何确保并行的和独立的全球计算进程得出一致结果。为此，会议统一了方式方法，并审查了第四轮计算的初步结果。会议商定了随后各轮计算的详细准则，还商定了严格的时间表，规定在 2014 年 1 月 31 日前得出结果。

E. 结果审查小组会议

15. 结果审查小组由技术咨询组几位著名专家组成，负责妥善审查 2011 年结果，确保达到最高质量。小组专家 11 月 19 日在哥伦比亚特区华盛顿开会。出席会议的有世界银行高级副行长兼首席经济学家。会议具体讨论了下列因素导致的与贫穷问题相关的事项：目前的初步结果；2011 年基准参数结果与推定的 2011 年购买力平价和世界发展指标的数量数据之间的比较；2005 年和 2011 年比较方案结果的一致性。

三. 计算和发布国际比较方案 2011 年结果

16. 2011 年结果的计算由全球办事处和计算工作队独立专家进行。进行了大量的验证和模拟，以确保得出高质量的结果，并确保 2011 年工作周期采取的方法健全而可靠。

17. 全球办事处和计算工作队审查了 2005 年工作周期与 2011 年工作周期之间的差异。比较这些结果有一定难度，因为 2011 年工作周期采用了经改进的方法，包括运用全球核心清单法将各区域连接起来，改进了全球汇总方法，用重要性概念划分产品类别，以及用改进办法来计量建筑。比较方案 2011 年最终报告将分析这些方法变动对全面结果的估计影响。

18. 通过将 2011 年基准参数结果与当前推定的 2011 年购买力平价和世界发展指标的数量数据加以比较，将获得有关世界经济体的新资料。关于国内生产总值数量增长率，按时间序列国民账户计量的结果与购买力平价基准参数显示的结果之间存在差异。自比较方案最初阶段以来，已对这些差异的性质进行研究。差异的大体原因包括：时间序列国民账户减缩指数中和购买力平价估算中使用的产品篮子不同；采用的计算方法不同；加权方式不同，等等。从理论上讲，无论选择何种指数公式来估算选定年份的时间序列价格指数和购买力平价，都不可能在不同时间和空间同时保持购买力平价的一致性。原因是：指数公式的目标或是计量一段时间的价格变化（例如消费者价格指数），或是计量各国价格水平的差异（即购买力平价），而不是用来同时计量这两个方面。因此，2011 年基准参数结果不可能与当前推定的 2011 年购买力平价和世界发展指标的数量数据相一致。

19. 计算工作队在工作中遵循技术咨询组提出并经执行局核准的质量保证流程和程序。结果审查小组还进一步对该工作进行质量审查，然后才提交执行局供最后核准。比较方案 2011 年结果定于 2014 年 3 月 5 日发布，随后于 4 月公布最终报告。

四. 知识性材料

A. 国际比较方案专著

20. 5月20日,世界银行宣布发表《计量世界经济的实际规模:国际比较方案(比较方案)的框架、方法和结果》一书。该书是比较方案历来关于估算购买力平价所依据理论和方法的最全面说明。该书全文刊载于比较方案网站(www.worldbank.org/data/icp)。

B. 国际比较方案业务指南

21. 《世界经济实际规模计量业务准则和程序》的内容主要包含:主要价格调查和特别调查的方法和数据要求,包括各种准则和调查表;比较方案国民账户活动的框架和要求;关于数据核实、国家年平均数计算、购买力平价计算、汇总、连接的准则。

五. 传播战略和外联活动

A. 传播战略

22. 比较方案的传播战略由执行局核准,内容包括与发布比较方案2011年结果有关的下列事项:信息、受众、产品、媒体渠道、传播活动、时间安排。

B. 国际比较方案的研讨会和博客

23. 国际统计学会第五十九届世界统计大会于8月25日至30日在中国香港举行。比较方案全球主管举办了题为“计量世界经济的实际规模:国际比较方案对方法和质量的改进”的讨论会。技术咨询组成员、区域协调员、全球办事处人员提交并宣读了论文。

24. 华盛顿统计学会于11月6日在哥伦比亚特区华盛顿举办了题为“计量世界经济的实际规模:方法与挑战”的讨论会。比较方案全球主管、技术咨询组副主席和宾夕法尼亚大学一位教授向与会者介绍了国际比较方案的概念框架,概述了用于估算购买力平价的统计学方法,论述了2005年工作周期以来所做的修订,并探讨了对2011年最终结果的可能影响。

25. 世界银行非洲统计活动小组于11月18日举行了非洲统计日活动,主题是“提高统计质量,促进非洲进步”。这次活动的一个平行会议讨论了如何利用比较方案计量非洲的进展。比较方案组长介绍了比较方案及其在非洲的应用情况,论述了即将公布的比较方案2011年工作周期结果,并说明了下一步行动。

26. 比较方案全球办事处2013年6月17日发表第一篇博客,宣布即将公布2011年工作周期结果,然后将在2014年发布更详尽报告。在开放数据博客网站

(<http://blogs.worldbank.org/>)向世界银行和数据用户发表了这篇博客。全球办事处随时回应关于该博客的评论，并将继续发布更多方案进展情况，并提供有关预期发布 2011 年结果的更多消息。

C. 国际比较方案的季度情况通报

27. 全球办事处继续向比较方案有关各方通报每季度情况。情况通报使比较方案有关各方了解内幕消息，内容包括对各利益攸关方进行的特别访谈。所有季度情况通报均在比较方案网站发布。

六. 购买力平价统计法修订政策

28. 比较方案的修订政策明确规定如何修订比较方案的指标，介绍了相关修订原因和准则，说明了何时修订以及采取何种步骤向用户传播修订信息。制定此政策是因为用户希望将比较方案随后各基准参数工作周期的结果加以比较。执行局同意应进行修订，但认为该政策是前瞻性的，其时间框架超出当前对 2011 年比较方案的管理。因此，该政策将由负责管理比较方案 2011 年数据的世界银行来执行，不会给各国造成额外负担，因为除各国在日常统计工作中已汇编并向国际统计机构报告的数据(如国民帐户、人口、汇率数据)以外，不要求其提供其他最新数据。

七. 国际比较方案 2011 年工作周期的评价

29. 2005 年工作周期的评估由挪威统计局负责的主席之友小组进行。该项工作获得成功，因此执行局建议采用与 2005 年相似的方式，在统计委员会通盘主持下以主席之友形式对 2011 年工作周期进行评估。全球办事处制定了主席之友评价的职权范围草案(见附件)。

八. 讨论要点

30. 请统计委员会：

- (a) 审查发布最终结果的进展情况；
- (b) 成立比较方案主席之友小组，以开展比较方案 2011 年工作周期评价。

附件

统计委员会国际比较方案 2011 年工作周期主席之友评价职权范围草案

A. 背景

1. 国际比较方案(比较方案)是一项世界范围的统计举措,旨在估算用作货币换算工具的购买力平价,以比较全世界各经济体的经济状况。比较方案的首要目标是得出相关的购买力平价数据,将以不同货币报来的国内生产总值及其分类数据换算为标准的统一货币,得出各种货币的等值实际购买力。

2. 在世界银行管理下,成功完成了比较方案 2005 年工作周期。此后,统计委员会要求世界银行负责 2011 年工作周期的全球协调。新工作周期借鉴了成功执行 2005 年工作周期的经验。在此基础上,通过国际国内统计机构的一致努力,2011 年工作周期的规划、管理和协调更为妥善。由世界银行主持的比较方案全球办事处努力拓宽了方案的范围,精简了质量评估程序,改进了购买力平价数据与贫穷问题的相关性,确保购买力平价数据交付的可持续性,并加强了与得出比较方案基本数据有关的统计能力建设活动,其中特别注重价格统计和执行国民账户体系。

3. 最大挑战之一是如何拓展方案的范围。目前范围已拓展到多达 199 个国家和经济体,包括:非洲 50 个;亚洲及太平洋 23 个;独立国家联合体 9 个(包括俄罗斯联邦,该国还参加欧统局-经济合作与发展组织(经合组织)方案);拉丁美洲 17 个;西亚 12 个(包括埃及和苏丹,两国也参加非洲方案);加勒比 22 个;太平洋岛屿国家和领土 21 个(包括斐济,该国还参加亚洲-太平洋方案);欧统局-经合组织方案 47 个;格鲁吉亚和伊朗伊斯兰共和国。

4. 另一挑战来自比较方案 2 个工作周期的累积效应,因为本来比较方案是单独基准参数计算得出的一次性“概况”,而 2 个工作周期却使之进入时间系列的范畴。增强比较方案指标的跨时间一致性对于满足用户需要具有至关重要的意义。为此,世界银行正在研究能否利用信息技术来改进价格数据收集方法,并正在探索以新办法来改善世界发展指标目前采用的推定方法。

5. 比较方案执行局于 2013 年 10 月举行会议,讨论了评价比较方案 2011 年工作周期的各种可能方式,最后认为主席之友小组是比较可取的评价方法。本报告(见第 30 段)请统计委员会成立由参加国代表组成的主席之友小组,负责评价比较方案 2011 年工作周期的范围和活动,并就是否应设立新工作周期提出建议,其中应考虑到这次评价得出的经验教训。

B. 宗旨、目标和范围

6. 评价 2011 年工作周期的宗旨是着重总结取得的成果，并根据初步计划规定的标准检验成就。评价的目标是提供实质性意见，用以促进比较方案今后的工作。范围包括对下列事项进行全面审查：

- (a) 治理框架和不同治理机构履行职责的情况；
- (b) 技术问题和方法改进；
- (c) 数据和元数据的质量；
- (d) 完成目标和公布结果是否及时；
- (e) 满足用户需要的情况；
- (f) 比较方案预算的内容和拨款情况；
- (g) 比较方案未来有哪些挑战，可借鉴哪些成就，可吸取哪些经验教训。

C. 现有资料来源

7. 评价工作的有关资料来源和文件包括(但不限于)以下各项：

- (a) 比较方案专著《计量世界经济的实际规模》；
- (b) 比较方案《世界经济实际规模计量业务准则和程序》；
- (c) 比较方案 2011 年治理框架；
- (d) 治理机构(执行局、技术咨询组、区域协调员)会议记录；
- (e) 向比较方案执行局、统计委员会和捐助者提交的进展报告；
- (f) 大不列颠及北爱尔兰联合王国国际发展部关于资助比较方案的项目备忘录和理论框架；
- (g) 质量保证框架的调查问卷；
- (h) 调查框架问卷；
- (i) 国民账户元数据；
- (j) 比较方案季度情况通报；
- (k) 比较方案网站和门户网站。

D. 方法

8. 主席之友小组将商定这次评价应遵循的方法，其中可能包括：

- (a) 审查现有资料来源；
- (b) 向利益攸关方(国家统计局、区域协调机构、全球办事处、捐助者等等)征求意见；
- (c) 对主要用户进行访谈。

E. 产出

9. 主席之友小组应在 2014 年 11 月中旬前将调查结果和建议编写成报告，提交统计委员会。报告应包括比较方案 2011 年工作周期评价结果，并就范围、活动和经验教训作出评估。报告应建议可在哪些方面采取改进行动，并就方案的未来提出建议。

10. 建议评价报告包括(但不限于)以下内容：

- (a) 执行摘要；
- (b) 导言；
- (c) 比较方案的背景；
- (d) 2011 年工作周期的经验，包括：
 - (一) 治理结构；
 - (二) 技术问题和方法；
 - (三) 能力建设；
 - (四) 数据和元数据的质量；
 - (五) 完成目标和公布结果是否及时；
 - (六) 满足用户需要的情况；
 - (七) 比较方案预算的内容和拨款情况；
- (e) 比较方案的挑战；
- (f) 比较方案的成就；
- (g) 比较方案的未来；
- (h) 结论意见。

F. 成员事项

11. 鉴于比较方案是一个非常广泛的方案，其中既包括发展中国家也包括发达国家，因此主席之友小组最好有两位共同主席，其中一个为发达国家的国家统计局

(欧统局/经合组织方案的一部分)，另一个是发展中国家的国家统计局。主席之友小组成员应包括所有参加区域的代表。

12. 主席之友小组共同主席预计将提供实物捐助，其形式为工作人员的时间。为节省费用，工作方式应主要为案头工作，尽量减少差旅及相关费用。

13. 主席之友小组将与世界银行拥有方案机构记忆的发展数据小组密切协调工作。

G. 暂定时间安排

14. 工作方案预计将包含以下活动和时间表：

(a) 由统计委员会设立主席之友小组(2014年3月)；

(b) 准备用于收集资料的必要工具(2014年4月)；

(c) 审查现有资料来源，进行调查和访谈，分析所收集的资料(2014年5月至9月)；

(d) 起草结论和建议报告(2014年10月)；

(e) 向统计委员会提交最终报告(2014年11月)；

(f) 在统计委员会第四十六届会议上宣读最终报告(2015年3月)。