



Статистическая комиссия**Тридцать девятая сессия**

26–29 февраля 2008 года

Пункт 3(е) предварительной повестки дня*

Вопросы для обсуждения и принятия решения:**комплексная экономическая статистика****Друзья Председателя по комплексной экономической
статистике****Записка Генерального секретаря**

Во исполнение просьбы Статистической комиссии, которую она выразила на своей тридцать седьмой сессии, Генеральный секретарь имеет честь препроводить Статистической комиссии доклад Группы друзей Председателя по комплексной экономической статистике. В докладе представлен концептуальный документ о вариантах комплексного подхода к экономической статистике и излагаются рекомендации Группы друзей Председателя, выработанные на основе этого концептуального документа. Комиссия, возможно, пожелает высказать свои замечания в отношении концептуального документа и рекомендаций.

* E/CN.3/2008/1.

^a *Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 2007 год, Дополнение № 4 (E/2007/24), глава I.A.*



Доклад Группы друзей Председателя по комплексной экономической статистике

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–5	3
II. Необходимость в комплексной экономической статистике	6–8	4
III. Интеграция экономической статистики	9–21	5
A. Концептуальные вопросы	12–15	6
B. Вопросы подготовки статистической информации	16–18	7
C. Институциональные вопросы	19–21	8
IV. Подготовка комплексных данных экономической статистики	22–47	9
A. Рамки, выборка и охват	26–32	9
B. Содержание и сбор данных	33–36	12
C. Обработка данных и деятельность на последующем этапе	37–42	13
D. Выходные данные	43–45	15
E. Информация, получаемая от составителей национальных счетов	46–47	16
V. Институциональные механизмы управления комплексной экономической статистикой	48–57	16
A. Консультативные комитеты	50–52	17
B. Координационные совещания	53–54	18
C. Меморандумы о взаимопонимании и соглашения об обслуживании	55–57	18
VI. Выводы и рекомендации	58–59	19
 Приложение		
Страны и организации, принимающие участие в работе Группы друзей Председателя		21

I. Введение

1. Идея разработки и введения в действие комплексной международной статистической программы или комплексной системы международной статистики довольно долго обсуждается в Экономическом и Социальном Совете Организации Объединенных Наций, и по итогам этих обсуждений были приняты такие резолюции Совета, как 1306 (XLIV) и 1566 (L). Последним событием стало представление Генеральным секретарем Статистической комиссии на ее тридцать седьмой сессии, проходившей с 7 по 10 марта 2006 года, доклада с предложением об учреждении комплексной программы экономической статистики и небольшого механизма для координации деятельности различных групп, занимающихся этим видом статистики (E/CN.3/2006/5). Этот доклад был подготовлен на основе рекомендаций, вынесенных на совещаниях организованных Статистическим отделом групп экспертов по таким вопросам, как розничная и оптовая торговля, промышленная статистика и экономические переписи.

2. На своей тридцать седьмой сессии Статистическая комиссия одобрила концепцию комплексного подхода к экономической статистике и рекомендовала применять ее по отношению к национальным программам экономической статистики. Кроме того, Комиссия рекомендовала учредить Группу друзей Председателя для подготовки концептуального документа о вариантах комплексного подхода к сбору данных экономической статистики, включая целесообразность создания механизма для улучшения координации между международными организациями и рабочими группами, занимающимися экономической статистикой (см. E/CN.3/2006/32). На своей тридцать восьмой сессии Комиссия приняла к сведению доклад о ходе работы, содержащий сводную информацию о первых мероприятиях Группы (E/CN.3/2007/8). Информация о ее составе приводится в приложении.

3. Вскоре после того, как в конце 2006 года Группа друзей Председателя приступила к работе, выяснилось, что существуют разные мнения по ряду фундаментальных вопросов, таких, как концепция «экономической статистики», сфера применения комплексного подхода к экономической статистике и роль международных макроэкономических статистических стандартов в этом контексте (Система национальных счетов 1993 года (СНС 1993), пятое издание Руководства по платежному балансу (РПБ), Руководство по статистике государственных финансов 2001 года (РСГФ 2001) и Руководство по валютно-финансовой статистике 2000 года (РВФС 2000)). Документ с перечнем вопросов для обсуждения, подготовленный Координатором и одобренный Группой в марте 2007 года, позволил более четко определить концепцию комплексной экономической статистики и подготовил почву для ее введения в действие. На состоявшемся в Берне в июне 2007 года рабочем совещании высокого уровня, организованном Координатором и Статистическим отделом, была проведена дополнительная работа с учетом этих промежуточных результатов¹.

4. Сформулированные по итогам рабочего совещания выводы и письменные материалы, представленные рядом участвовавших стран и организаций, составили основу подготовленного Координатором концептуального докумен-

¹ С документами, материалами и резюме заключительных замечаний по итогам рабочего совещания можно ознакомиться на веб-сайте по адресу http://www.bfs.admin.ch/bfs/portal/en/index/institutionen/int_coop/un/integratedecostat.html.

та, который представлен в настоящем документе. По концептуальному документу было проведено два раунда консультаций в Группе, а Координатор внес в него поправки, с тем чтобы в максимальной степени учесть высказанные замечания.

5. Для целей настоящего доклада под комплексной экономической статистикой понимается «статистика, имеющая единую концептуальную основу и свободная от статистических расхождений». Практическое введение этого определения, по существу, предполагает согласование отдельных аспектов стандартов экономической статистики, разработку или пересмотр процессов получения статистических данных и установление соответствующих организационных процедур². Структура настоящего концептуального документа определена с учетом этих аспектов. В нем предпринята попытка определить спорные элементы и сформулировать ряд руководящих принципов, которые позволили бы интегрировать экономическую статистику, допуская при этом поэтапность процесса интеграции и учитывая специфику условий в разных странах.

II. Необходимость в комплексной экономической статистике

6. Имеется немало убедительных доводов в пользу того, чтобы различные отрасли экономической статистики были не просто самостоятельными, а взаимосвязанными отраслями статистики, образуя последовательную и целостную систему статистической информации. Главный довод заключается в том, что такой комплексный подход необходим пользователям. В каждый конкретный момент пользователи исходят из того, что статистическая информация по тому или иному конкретному сектору экономики соотносится с более широким контекстом, т.е. с экономикой в целом. Важное значение для них имеет также взаимосогласованность статистической информации, которую они получают на протяжении экономического цикла, несмотря на ее все большую детализацию. Любые недоработки в том, что касается предоставления необходимых пользователям взаимосогласованных и связанных данных, могут повлечь за собой неправильные выводы и ошибки при формировании политики, чреватые издержками для экономики в плане производства, занятости и стабильности цен, а также достижения целей в валютно-финансовой сфере.

7. Интегрированные данные экономической статистики обеспечивают ряд преимуществ пользователям данных поставщикам данных, и статистическим учреждениям, суть которых кратко излагается ниже:

² Практическим примером интегрированной модели являются секторальные счета зоны евро. Они основаны на национальных счетах соответствующих государств — членов Европейского союза, не будучи при этом их простой суммой, а представленные в них данные соответствуют правилам учета, международным стандартам и интеграционным технологиям. Необходимое регулирование в институциональном плане осуществляет Европейская система центральных банков (ЕСЦБ). Регулирующие функции ЕСЦБ включают: а) защиту конфиденциальности статистических данных; б) эффективный с точки зрения затрат подход к работе с новой статистической информацией; и в) среднесрочное планирование. Следует также отметить, что нормативная база обширных разделов экономической статистики была сформирована в рамках Европейского союза, что способствует успешному согласованию понятий, а также соблюдению международных стандартов, руководящих принципов и передовой практики.

а) они в большей степени отвечают запросам пользователей, прежде всего в том, что касается взаимосогласованности данных³, и поэтому повышают ценность статистической информации;

б) они облегчают статистическим учреждениям выполнение задачи контроля и повышения качества данных и упрощают процесс выверки данных с помощью систем комплексного анализа;

в) они упрощают процесс агрегирования и сопоставления разрозненных наборов данных, облегчая, например, формирование цельных комплексов макроэкономических данных, таких, как статистика национальных счетов и статистика платежного баланса;

г) они упрощают анализ на основе микроданных, поступающих из разных, но логически связанных источников, что необходимо для исследования таких важнейших программных вопросов, как инновационная деятельность и последствия глобализации;

д) они облегчают статистическим учреждениям процесс упорядочения подготовки статистической информации и тем самым способствуют повышению эффективности их работы;

е) они могут облегчить нагрузку на респондентов при условии сохранения постоянной степени детализации;

ж) они позволяют выявлять внутренние факторы, накладывающие ограничения на людские ресурсы и финансы, а также внешние связи, при увязке данных официальной статистики с нормативными мандатами и соответствующем взаимодействии с пользователями через консультативные комитеты.

8. Следует отдавать себе отчет в том, что интеграция данных экономической статистики сопряжена с расходами. Ресурсы необходимо вкладывать в согласование статистических стандартов, реорганизацию процессов подготовки статистических данных и изменение институциональных механизмов. Поэтому следует проводить анализ затрат и выгод, с тем чтобы в каждом случае определять, до какой степени интеграция данных экономической статистики целесообразна, с учетом мнений всех заинтересованных сторон (пользователей данных, поставщиков данных и статистических учреждений). Необходимо стремиться к тому, чтобы интеграция была поэтапной и реалистичной, т.е. оптимальной, а не теоретической или максимальной, и учитывать при этом условия в каждой стране.

III. Интеграция экономической статистики

9. Суть интеграции экономической статистики заключается в согласовании статистической информации, т.е. в обеспечении единства и целостности той картины, которую отображают статистические данные. Это необходимо потому, что реальность, которую описывает экономическая статистика, т.е. экономика, — одна и та же. Задача согласования данных экономической

³ Можно утверждать, что интегрированные данные экономической статистики отвечают также запросам пользователей в том, что касается актуальности, точности, достоверности, своевременности, степени охвата, детальности и доступности.

статистики традиционно решается путем применения национальных счетов и других систем макроучета и классификации.

10. Нам следует стремиться к трехмерной интеграции экономической статистики: горизонтальной, вертикальной и временной. Под горизонтальной интеграцией подразумевается согласование различных первичных статистических данных о производстве, торговле, трудовых ресурсах и потреблении до их ввода в макроэкономические счета (национальные счета и платежные балансы). Под вертикальной интеграцией подразумевается согласование первичных статистических данных и макроэкономических счетов, а также национальных и международных данных экономической статистики. И наконец, под временной интеграцией подразумевается согласование краткосрочных и структурных экономических данных, полученных в разное время, но относящихся к одним и тем же этапам экономического цикла.

11. Интеграционный подход к экономической статистике предполагает решение концептуальных вопросов, вопросов подготовки статистической информации и институциональных вопросов.

A. Концептуальные вопросы

12. Интеграция экономической статистики требует единой концептуальной основы. Такая основа существует — ее образует СНС 1993 года. Роль СНС 1993 года как основы для координации экономической статистики, заключающаяся в обеспечении не только численной, но и концептуальной согласованности, четко закреплена и признана в резолюции 1993/5 Экономического и Социального Совета.

13. СНС 1993 года имеет в своей основе комплекс согласованных на международном уровне понятий, определений, классификаций и правил учета. С СНС 1993 года согласованы международные макроэкономические статистические стандарты в конкретных секторах, такие, как РПБ5, РСГФ 2001 и РВФС 2000⁴. Это означает, что их объединяет с СНС 1993 года ряд общих характеристик в том, что касается институциональных единиц и секторов, резидентства, запасов (активов и обязательств)/экономических потоков и их интеграции, правил учета и стоимостной оценки⁵. Распространение этих характеристик на экономическую статистику в целом было бы большим шагом на пути к интеграции. Экономическая статистика могла бы также сохранить свои специфические особенности при условии, что они будут действенным образом увязаны с характеристиками СНС 1993 года.

14. Признание СНС 1993 года общей концептуальной основой экономической статистики не означает, что базы микроданных должны быть полностью совместимы с макроэкономическими счетами. Это невозможно по ряду причин.

⁴ Европейская система счетов 1995 года (ЕСС 1995, представляющая собой статистические стандарты, применяемые к национальным счетам в Европейском союзе) также полностью согласуется с СНС 1993 года. Следует отметить, что различия преимущественно в том, что касается системы отчетности и детализации, все же существуют, поскольку каждый из этих стандартов разрабатывался для решения конкретных программных вопросов и аналитических задач. Эти различия четко очерчены и, как правило, при необходимости могут быть устранены, например с помощью подробных классификаций.

⁵ СНС 1993 года, пункт 1.67.

Скорее, как отмечено в СНС 1993 года, «в качестве общей цели следует стремиться к тому, чтобы в экономическом учете по возможности использовались одинаковые понятия, определения и классификации, как на микроэкономическом, так и на макроэкономическом уровне, что позволит облегчить согласование между соответствующими двумя видами данных»⁶.

15. В этой связи следует отметить, что применительно к основным отраслям экономической статистики, таким, как статистика промышленности, статистика оптовой и розничной торговли, статистика строительства и статистика туризма, были приняты международные рекомендации, касающиеся сбора и публикации данных экономической статистики определенной степени детализации в порядке дополнения макроэкономических стандартов. Обновленный вариант СНС 1993 года и новые редакции различных международных рекомендаций по основным отраслям экономической статистики (статистика промышленности, статистика оптовой и розничной торговли, статистика туризма и вспомогательные счета по туризму) представляются Комиссии на утверждение в 2008 году. В пересмотренных международных рекомендациях все активнее проводится мысль о необходимости обеспечения максимальной совместимости баз данных микроуровня с макроэкономическими счетами.

В. Вопросы подготовки статистической информации

16. Одной из главных причин расхождений в данных экономической статистики является то обстоятельство, что обследования и статистические данные по различным отраслям или видам деятельности подготавливаются в отрыве друг от друга. Традиционный подход к сбору данных экономической статистики сводится к охвату различных тем и отраслей скользящей программой обследований и переписей, растянутой на несколько лет. Возникающие в итоге расхождения в структуре обследований и вопросников могут затруднить интеграцию данных экономической статистики.

17. Интеграция экономической статистики диктует необходимость изменения тех целей, которым подчинены статистическое конструирование и развитие статистики, применительно ко всем базам экономических данных. Цель точного измерения показателей отрасли или сектора сохраняется, однако не менее важной целью является разработка принципов статистического анализа, согласующихся с принципами, применяемыми к другим отраслям или секторам. При разработке базы данных по перерабатывающим отраслям методологам необходимо будет выйти за рамки своей текущей работы и подумать о том, как эта база будет интегрироваться с другими видами статистической продукции. Так, например, вопросники нельзя разрабатывать изолированно — в них должны использоваться те же понятия, определения и классификации, которые приме-

⁶ Например, с помощью соответствующих вопросников осуществляется сбор данных о заработной плате и окладах. С их помощью также собираются данные по другим компонентам вознаграждения наемных работников, определенных в СНС 1993 года. Это означает, что данные о вознаграждении наемных работников могут быть получены путем объединения данных по соответствующим строкам для каждого подразделения вместо корректировки статьи «Заработная плата и оклады» на агрегированном уровне в целях учета предполагаемой разницы. Такой подход обеспечивает связанность национальных счетов и статистических данных о предприятиях.

няются в других экономических обследованиях и подборках административных данных.

18. Применение единых классификаций к правильно определенным статистическим единицам является необходимым условием обеспечения связности данных экономической статистики. Здесь задача заключается в том, чтобы обеспечить последовательное применение моделей и классификаций ко всем статистическим параметрам. Один из способов обеспечения согласованности единиц и классификаций заключается в использовании всеобъемлющего регистра предприятий в качестве механизма структурирования единиц их классификации. Если все изучаемые совокупности берутся из регистров предприятий и им соответствуют все имеющиеся административные данные, то все данные можно классифицировать согласно принципам, которые к ним уже были применены в регистре предприятий. Это обеспечивает единообразную классификацию информации из различных источников данных и позволяет избежать проблемы разной классификации той или иной единицы в разных обследованиях.

С. Институциональные вопросы

19. Интеграция экономической статистики также зависит от правовых, институциональных, организационных и статистических условий, которые у разных стран весьма различны. В силу этого пропагандировать единственный развернутый подход к интеграции данных экономической статистики не представляется ни возможным, ни целесообразным. Вместе с тем можно сформулировать ряд руководящих принципов. Они подробно рассматриваются в следующем разделе настоящего доклада.

20. Следует отдавать себе отчет в том, что «правильных» институциональных условий для интеграции экономической статистики не существует, т.е. эта цель может быть достигнута в рамках как централизованных, так и децентрализованных статистических систем. Вместе с тем должны существовать соответствующие каналы и органы, которые следует использовать для проведения структурированного диалога между производителями статистической информации, а также между ними и поставщиками данных и их пользователями на национальном уровне; кроме того, в национальной статистической системе должно быть определено ведущее учреждение, отвечающее за интеграцию экономической статистики, причем его функции (в идеале) должны быть закреплены законом или любыми другими имеющими обязательную силу документами, а его роль должна признаваться другими производителями статистических данных в их повседневной работе.

21. Не менее важная роль в интеграции экономической статистики принадлежит международным структурам (международным организациям, их секретариатам и их руководящим и рабочим органам). Они способствуют разработке и согласованию статистических стандартов применительно к различным отраслям экономической статистики, обеспечивая единство и согласованность понятий, определений, классификаций, единиц и правил стоимостной оценки. Кроме того, они проверяют и при необходимости улучшают сопоставимость и согласованность баз данных между странами. Здесь перед государствами-членами стоит двойная задача: с одной стороны, им предстоит создавать свои

соответствующие национальные статистические системы, опираясь на результаты, достигнутые международными учреждениями, а с другой стороны, им необходимо осуществлять надзор (и контроль) за работой международных учреждений, с тем чтобы обеспечивать необходимую координацию в процессе статистической интеграции. Это — трудная задача, которая давно стоит на повестке дня международного сообщества и для решения которой требуются неустанные усилия.

IV. Подготовка комплексных данных экономической статистики

22. Интеграция экономической статистики охватывает все аспекты процесса подготовки статистической информации. Здесь необходимо всегда помнить о четырех элементах, имеющих в этом деле центральное значение: взаимосогласованность, связность, широта и глубина.

23. Первый элемент — взаимосогласованность — предполагает использование общих понятий, терминологии и стандартов и единообразие в определении статистических единиц на протяжении длительных промежутков времени. Взаимосогласованность в пределах национальных статистических систем не является достаточным условием. Необходимо принимать во внимание международные требования для обеспечения сопоставимости. Второй элемент — связность — означает необходимость внутренней взаимосвязки данных. Здесь речь идет, например, о способности устанавливать значимые связи между статистическими данными о предприятии и его структурных подразделениях (заведениях), а также между различными экономическими показателями, такими как экспорт и производство. Третий элемент касается широты программ экономической статистики, которые должны стремиться к полному охвату экономики. Они должны иметь комплексный характер и не дублировать экономическую деятельность предприятий. Последний, четвертый элемент относится к глубине программ экономической статистики. Этот параметр программ характеризует степень детализации применительно к товарным группам и отраслям.

24. Каждый из этих элементов ставит перед статистическими системами в целом многообразные и сложные задачи. Они требуют полного охвата экономики, оценки показателей экономической деятельности с помощью весьма сложного набора понятий, определений и стандартов и единого уровня детализации для правильного измерения экономических показателей. Кроме того, повышение спроса на детальную информацию существенно увеличивает нагрузку на респондентов, что усиливает необходимость использования административных данных в разработке программ в области экономической статистики.

25. На разных этапах процесса подготовки статистических данных ориентация на пять принципов может способствовать интеграции экономической статистики.

A. Рамки, выборка и охват

26. Суть этого принципа заключается в использовании недублируемой рамочной системы и единой структуры выборки, ориентации на предприятие для

обеспечения полностью исключаящего дублирование охвата всех субъектов хозяйственной деятельности и широкое использование административных данных в общей системе. Ориентация на предприятие означает, что хотя статистическое учреждение использует единую структуру выборки для оценки экономической активности, скажем, на уровне заведения, то при этом подходе за основу также берется предприятие, с тем чтобы обеспечить полный и исключаящий дублирование охват. В большинстве случаев предприятие и заведение есть суть одно и то же. Если же это не так, необходимо обеспечить взаимосвязку между предприятиями и их структурными подразделениями.

27. Концепция комплексной экономической статистики предполагает единство рамок, в пределах которых будет осуществляться подготовка статистических данных. Главный элемент этих рамок — разработка и обеспечение функционирования центральной структуры. Эта структура является стержневым элементом обследований. Она включает комплекс файлов, программ и процессов, который связан с предприятиями посредством прямого сбора информации, ответов на вопросники и комментариев, а также косвенно — через такие административные источники, как налоговые ведомости. Эта структура должна охватывать все сектора экономики.

28. Всеобъемлющий регистр предприятий является тем инструментом, который позволяет применять единые классификации к субъектам с весьма четкими параметрами. Это является одним из первых условий обеспечения логической связности. Связность невозможна, если субъекты классифицируются в разных обследованиях по-разному. Кроме того, без регулярного обновления регистра потребуются постоянная корректировка результатов обследований. В странах с децентрализованными статистическими системами создание всеобъемлющего центрального регистра невозможно. В этих условиях затруднена также стандартизация обследований. Однако в ситуациях, когда странам приходится иметь дело с многочисленными наборами данных, полученных из различных регистров предприятий и обследований, проведенных различными административными и статистическими учреждениями, большей интеграции и взаимосогласованности можно добиться с помощью обмена данными и интеграции ключевых форм и отраслей или посредством согласованного анализа и разработки обследований, например при их изменении.

29. Наличие всеобъемлющего регистра предприятий обеспечивает много преимуществ с точки зрения интеграции экономической статистики. Они кратко излагаются ниже:

а) регистр предприятий служит единой точкой отсчета для всех стандартных классификаций, что облегчает интеграцию статистической информации, обеспечивая последовательность в применении классификаций во всех обследованиях и результатах статистической деятельности;

б) путем согласования наборов административных данных с данными регистров предприятий можно свести к минимуму проблемы, связанные с дублированием и неравномерностью охвата административных баз данных;

в) отбор выборок для всех экономических обследований из регистров предприятий обеспечивает согласованность различных обследований и снижает необходимость корректировки охвата. Кроме того, это весьма полезно с точки зрения наблюдения за нагрузкой на респондентов;

d) административные данные и данные обследований можно интегрировать в статистический продукт, а регистр предприятий будет обеспечивать при этом взаимосвязку источников данных. Например, регистр предприятий может быть разделен на части, в одной из которых будут использоваться налоговые данные, а в остальных — данные обследования. Единица, фигурирующая в двух разных источниках данных, может быть исключена из любого из них в зависимости от того, что необходимо для обеспечения единства охвата;

e) при итоговой оценке предложения и потребления национальные специалисты по учету могут быть уверены в том, что информация, представленная в разных разделах счетов, получена из источников данных, одинаковых по охвату совокупности и выбору классификаций;

f) временные ряды демографической информации в регистрах предприятий позволяют анализировать динамику роста и развития предприятий. Их можно использовать для согласования результатов продольного анализа микро-данных с другими данными экономической статистики.

30. При долгосрочной цели создания унифицированного всеобъемлющего статистического регистра менее продвинутым статистическим системам следует предпринимать промежуточные меры по обеспечению более полного охвата предприятий путем использования ограниченного статистического регистра (например, составленного на основе некоторых форм собственности и правового статуса) в сочетании с непересекающимися данными по территориям. Постепенно по мере институционального становления статистической системы охват статистического регистра может быть расширен для сохранения определенного масштаба. Разумеется, способность менее продвинутых статистических систем и развивающихся стран с крупными неформальными секторами в плане включения малых и микропредприятий в их статистические регистры ограничена в силу их огромного числа.

31. Задача охвата всех секторов экономики статистическими программами сопряжена с большими затратами и повышенной нагрузкой на респондентов. При этом если полагаться исключительно на обследования, то это серьезно ограничит возможности оценки всей экономической деятельности. Несмотря на то, что административные данные не всегда в полной мере отвечают требованиям статистических учреждений, они могут в значительной степени облегчить решение вопросов, касающихся затрат и нагрузки на респондентов. Для использования административных источников в центральном регистре в последнем должны быть поля, позволяющие увязывать административные источники со структурами предприятий для получения различных результатов, предусмотренных статистическими программами. Увязка нормативных структур с оперативными структурами и способность получать статистические построения является важным шагом на пути к интеграции.

32. По соображениям оперативного характера каждому субъекту, включенному в регистр, должен быть присвоен уникальный идентификационный код. В идеале этот идентификационный код должен определяться с учетом номера предприятия, используемого административными органами. Благодаря этому административные данные будут правильно применяться к различным субъектам, занесенным в регистр. В зависимости от имеющейся степени детализации уникальные идентификационные коды должны позволить ассоциировать административные данные с субъектами, включенными в регистр, на уровне пред-

приятия или его структурных подразделений. Уникальные идентификационные коды весьма полезны при анализе соответствия между предприятием и его структурными подразделениями. Использование единых определений субъектов во всех статистических программах также облегчило бы перекрестный анализ данных из различных источников. В качестве примера можно привести данные о доходах и занятости.

В. Содержание и сбор данных

33. Данный принцип диктует необходимость использования общих концепций, терминов и классификаций, а также подтверждает ценность проведения всеобъемлющего ежегодного экономического обзора.

34. Сопоставимости невозможно достичь без единообразия. Наибольшие расхождения в статистике обусловлены использованием различных базовых концепций, например касающихся единиц измерения или операций. Важное значение имеет согласование, так как оно позволяет уменьшить эти различия и получить более последовательный набор итоговых данных. Определение содержания и сбор данных являются частью общей стратегии, посредством которой статистические учреждения получают возможность избежать дублирования запрашиваемых данных путем сосредоточения внимания на предприятиях и вопросниках, сходных с точки зрения формы и восприятия. Тенденция к переходу на электронный сбор данных сама по себе ведет к стандартизации, в том числе между учреждениями (когда статистики сотрудничают с налоговыми и законодательными органами). Помимо этого, стандартизация содействует разработке особой стратегии сбора данных применительно к важным видам деятельности.

35. И наконец, такая стратегия предполагает наличие «схемы счетов» или установление связей между бухгалтерскими данными предприятий и показателями, необходимыми для статистических программ. Схема счетов является средством увязки бухгалтерского учета предприятий с различными системами учета, используемыми статистическими учреждениями. Она в значительной степени облегчает установление связей между счетами предприятий, балансами и ведомостями доходов, общей экономической статистикой и показателями национальных счетов. Это не только содействует разработке вопросников для проведения обследований, но и дает статистическим учреждениям хорошую возможность получать необходимые данные из административных источников.

36. Одним из способов обеспечения статистической взаимосогласованности является создание комплексной системы сбора экономических данных, охватывающей всю экономику. Сбор экономических данных в масштабах всей страны возможен при наличии всеобъемлющего реестра предприятий. Ежегодное проведение всеобъемлющего обзора экономики, перемежаемое разовыми кампаниями по сбору данных в течение года, имеет следующие преимущества:

а) сбор данных в масштабах всей экономики позволяет получить всю информацию, необходимую как для национальных счетов, так и для других видов экономической статистики;

б) в рамках всей экономики ведется сбор взаимосогласованных данных, и при этом основной набор показателей собирается со всех подразделений — в ходе ежегодных или проводимых несколько раз в год кампаний по сбору;

с) вопросники для обследования могут быть составлены таким образом, чтобы получать как обычные бухгалтерские данные, так и дополнительную информацию, необходимую для расчета всех основных показателей национальных счетов⁶;

d) полученные в ходе обследования показатели могут быть укрупнены в показатели национальных счетов еще до редактирования данных, что позволяет аналитикам выявить и объяснить необычные колебания в показателях национальных счетов и сводных бухгалтерских показателей в ходе обычной проверки данных и, таким образом, сократить до минимума число случаев проверки лицами, занимающимися национальными счетами, данных по отдельным предприятиям;

e) сочетание составления всеобъемлющего реестра предприятий и ежегодного обследования экономики в масштабах всей страны может сделать излишним привязку к пятилетним экономическим переписям;

f) при разработке программ сбора данных учитывается взаимосогласованность ежегодных и проводимых в течение года сборов данных.

С. Обработка данных и деятельность на последующем этапе

37. В рамках данного принципа отмечается важность использования общих типовых систем и методов обработки данных, например общих методологий редактирования и расчета. Кроме того, он поощряет использование централизованного банка данных и метаданных в целях повышения эффективности аналитической деятельности. Одних только итоговых данных недостаточно; они должны дополняться аналитическими выводами и метаданными для передачи тем лицам, которые занимаются включением данных в такие системы, как, например, национальные счета.

38. Важной целью комплексного подхода является создание набора централизованных средств обработки данных, позволяющего повысить качество и своевременность данных и снизить соответствующие расходы. Обработка данных — это весьма дорогостоящая часть проведения обследований. При уделении чрезмерного внимания редактированию данных на микроуровне и их ручной корректировке, могут возникать проблемы со сроками и определенные погрешности. Для снижения расходов на создание и ведение базы данных следует в максимально возможной степени объединять системы обработки данных. Статистическим учреждениям следует рассмотреть вопрос об использовании следующих четырех централизованных средств сбора и обработки данных:

a) единая система метаданных для проведения различных обследований;

b) централизованные операции по сбору данных;

c) согласованные методологии составления выборок, редактирования данных и проведения расчетов и оценок;

d) создание единого банка данных, что обеспечивает дополнительную защиту данных и повышает их доступность для правомочных пользователей.

39. Система метаданных способствует согласованию всех методологических концепций. Она облегчает задачу составления типовых вопросников с единообразными разделами, касающимися поступлений и расходов. Эта система упрощает последующую обработку в силу наличия общих стратегий редактирования данных и расчета показателей.

40. В последние годы еще больше внимания стало уделяться тому, чтобы статистические учреждения включали в свои публикации необходимые метаданные. Многие статистические учреждения разрабатывают свои стандарты распространения данных и руководства для составителей с учетом организационной политики в отношении представления метаданных. Поэтому основные функции статистических учреждений в отношении метаданных касаются следующих областей деятельности:

a) обобщение самых последних метаданных, с тем чтобы пользователи могли получить представление о сильных и слабых местах содержащихся в них статистических данных;

b) обеспечение для пользователей беспрепятственного доступа к метаданным с помощью различных средств (веб-сайты, печатные издания, КД-ПЗУ и т.д.);

c) установление для метаданных гиперссылок на те статистические таблицы и диаграммы, в которых дается их описание, а также обратных ссылок;

d) использование общего набора методологических позиций (или элементов метаданных) для распространяемых метаданных. В том случае, если статистические учреждения начнут широко использовать междоменные концепции обмена статистическими данными и метаданными, эффективность обмена метаданными может повыситься;

e) использование общей терминологии, прежде всего за счет применения терминов, предусмотренных различными международными руководящими указаниями и рекомендациями в области статистики.

41. Качество, охват и приемлемость административных данных значительно различаются по источникам и по странам. По мере возможности административные данные следует использовать на этапе обработки, с тем чтобы компенсировать недостающие данные или подтвердить результаты обследования. Кроме того, некоторые страны смогут использовать административные данные вместо данных обследования применительно к некоторым категориям населения. К сожалению, из источников административных данных, как правило, невозможно получить дезагрегированную информацию в полном объеме в отличие от статистических обследований. Так, на основе административных данных не всегда можно провести различие между доходами от экономического производства и другими видами поступлений, или же в рамках административных процедур учет важных показателей может не обеспечиваться. В силу этого роль административных источников в рамках общестатистической системы может сводиться к сбору информации о небольших предприятиях или структурах, по которым более подробную разбивку показателей давать нецелесообразно. В большинстве стран необходимо будет продолжить практику проведения обследований, с тем чтобы собирать информацию о комплексных предприяти-

ях (предприятиях с большим числом подразделений, действующих в различных отраслях или регионах).

42. Для централизации операций требуется такая оперативная структура, в рамках которой применяется комплексный подход. Решения об изменении любых элементов определения содержания или обработки данных сказываются на многих видах деятельности в рамках статистической системы. Поэтому статистическим учреждениям следует особое внимание уделять взаимодействию по вопросам, касающимся рамочных операций, отбора данных, операций с налоговыми данными, содержания и сбора данных, а также их обработки.

D. Выходные данные

43. Данный принцип касается того выбора, который статистические учреждения должны сделать при решении вопросов своевременности, точности и детализации (релевантности) данных. В идеале к этому моменту несоответствия должны быть выявлены и устранены, а данные, включая результаты аналитической работы, могут предоставляться в централизованном порядке.

44. Выбор между своевременностью и точностью данных делать весьма трудно. Клиенты хотят получить результаты сразу же после окончания базового периода, однако статистическим учреждениям требуется время для обеспечения точности выходных данных. Независимо от применяемого подхода, статистические учреждения при поступлении новой информации распространяют пересмотренные статистические данные. Поэтому, с тем чтобы помочь пользователям осознать ценность статистических данных, необходимо наладить действенный процесс пересмотра. Пересмотр должен осуществляться на основе стандартных, четко определенных и транспарентных процедур. Он может проводиться ежемесячно, ежеквартально, ежегодно или же применительно к конкретным временным рядам. Данный процесс должен быть четко обоснован путем указания причин пересмотра — от задержек в представлении данных до установления исходных показателей. Надлежащее информирование о наиболее значительных пересмотрах статистических данных является важным элементом политики в отношении пересмотра и должно предусматривать использование передовых методов в отношении предварительного объявления и выпуска документации⁷. Необходимо четко указывать статус данных (предварительные, окончательные и т.д.). Пользователям должны предоставляться аналитические таблицы, отражающие количественные аспекты пересмотра данных.

45. На протяжении всего периода обработки данных ведется их анализ, который необходим для обеспечения качества. Накапливаемую на каждом этапе обработки данных информацию следует сохранять и передавать аналитикам. Для аналитиков доступ к микроданным, используемым при расчете макроэкономических показателей, может оказаться весьма полезным. Кроме того, они способны обеспечить гораздо большую эффективность и точность при наличии у них возможности беспрепятственного сравнения данных и совокупных статистических показателей по различным отраслям или институциональным секторам, а также по другим объектам экономических исследований. Для этого аналитикам необходим доступ к комплексным базам данных. Технология центра-

⁷ См. “Guidelines on communication of major statistical revisions in the European Union”, 2007.

лизованного хранения данных позволяет создать такие условия для аналитической деятельности, в связи с чем ее использование следует пропагандировать среди статистических учреждений. Это — полезный инструмент, а подход, который предполагает соблюдение дисциплины с точки зрения внедрения стандартов и классификации, является именно тем, что необходимо для комплексных статистических систем.

Е. Информация, получаемая от составителей национальных счетов

46. Национальные счета являются инструментом для обработки и анализа данных, позволяющим объединить значительный массив экономических данных с целью получения взаимосогласованных макроэкономических результатов. Так, валовой внутренний продукт (ВВП)⁸ рассчитывается с использованием трех методов обработки данных: методов расчета объема производства, расходов и поступлений. Эти три метода предполагают использование различных видов экономической статистики, однако они предназначены для получения одного и того же оценочного показателя. Поэтому при объединении данных лица, занимающиеся национальными счетами, должны использовать согласованные и единообразные классификации производителей, пользователей и получателей доходов, а также согласованные и единообразные классификации и определения сырьевых товаров, отраслей, сделок, категорий поступлений, активов и счетов. Кроме того, им, возможно, придется каким-то образом компенсировать отсутствующие данные и скорректировать имеющиеся данные, с тем чтобы соблюсти требования макроэкономического учета.

47. Объединение различных наборов данных позволяет выявить отсутствие взаимосогласованности, полноты и другие недостатки экономических данных, а также проанализировать причины возникновения этих проблем. Национальные счета являются мощным диагностическим инструментом, который позволяет оценить существующий уровень интеграции экономической статистики и разработать стратегию в интересах их дальнейшей интеграции. В силу этого лицам, занимающимся национальными счетами и обобщением исходных данных экономической статистики, важно дать возможность снабжать соответствующими данными проводящих обследования сотрудников, которые готовят такую статистику.

У. Институциональные механизмы управления комплексной экономической статистикой

48. Ниже приводятся основные доводы, свидетельствующие о важности институциональных механизмов в контексте комплексной экономической статистики:

⁸ ВВП в качестве единого показателя, позволяющего избежать двойного учета, включает всю продукцию (или производство) за данный период всех компаний, некоммерческих организаций, государственных организаций и домашних хозяйств, являющихся резидентами на конкретной экономической территории.

а) в любой статистической системе сбором статистических данных помимо национального статистического управления занимаются и другие государственные учреждения и полугосударственные организации. Такие статистические данные необходимо включать в статистику, подготавливаемую национальным статистическим управлением;

б) некоторые вводимые данные, используемые национальными статистическими управлениями, поступают из других организаций. По мере расширения масштабов использования административных данных растет зависимость национальных статистических управлений от данных из источников, которые прямо им не подчиняются. Соответствующие механизмы имеют большое значение для сбора административных данных в формах, отвечающих потребностям статистиков;

в) эффективность интеграции экономической статистики повысится в том случае, если одно из учреждений будет отвечать за руководство всей национальной статистической системой. В идеале такая ответственность должна быть оговорена в законе или другом нормативном документе, однако независимо от правовой основы ведущее статистическое учреждение должно продемонстрировать свое лидерство в области статистики, с тем чтобы другие производители статистических данных ориентировались на него в своей повседневной деятельности.

49. Для оказания содействия в выполнении функций ведущего статистического учреждения необходимы следующие институциональные механизмы: консультативные комитеты, совещания участников, меморандумы о взаимопонимании и соглашения об обслуживании.

A. Консультативные комитеты

50. Для создания комплексной экономической статистики важное значение имеет наличие развитой системы консультативных комитетов. Такие комитеты могут содействовать обеспечению единообразия экономической статистики путем поощрения использования национальных и международных статистических рамочных документов и классификаций. Они в состоянии поощрять разработку, распространение и использование стандартных вопросников и терминологии. Как правило, пользователи статистических данных, представленные в консультативных комитетах, являются решительными сторонниками комплексной экономической статистики.

51. Кроме того, консультативные комитеты могут способствовать принятию продуманных решений путем обеспечения того, чтобы в ходе подготовки статистических данных учитывались интересы всех заинтересованных сторон. Пользователи и производители данных в состоянии привлекать внимание к своим потребностям путем участия в разработке национальных статистических стандартов. Так, в том случае, если в ходе консультаций удастся повысить значимость пересматриваемых классификаций для производителей статистических данных, вероятность их более широкого принятия повышается.

52. Структура консультативных комитетов должна отражать разнообразные интересы в экономической и статистической областях и объединять пользователей, производителей и поставщиков данных официальной статистики. В их

состав необходимо избирать лиц по таким критериям, как знание экономических и статистических вопросов, интерес к разработке экономической статистики в качестве единообразной системы и авторитет среди статистиков или экономистов.

В. Координационные совещания

53. Регулярные координационные совещания с представителями государственных учреждений и организаций, которые используют и выпускают статистические данные, преследуют ряд целей, в том числе:

- a) координация деятельности производителей и пользователей статистических данных;
- b) контроль за ходом осуществления двусторонних проектов;
- c) координация планирования совместной деятельности организаций;
- d) организация форумов для обсуждения новых идей и решения проблем;
- e) решение касающихся данных вопросов, представляющих интерес для участвующих организаций.

54. Координационные совещания в поддержку интеграции экономической статистики необходимо проводить на двух уровнях. На уровне экспертов рабочие группы и участники совещаний по практическим вопросам будут заниматься статистической деятельностью и решать соответствующие вопросы. Это должно дополняться совещаниями представителей управленческого звена, на которых будет пропагандироваться широкое принятие обязательств по интеграции национальных статистических систем и решаться стратегические вопросы. Для интеграции экономической статистики необходимы оба таких вида совещаний.

С. Меморандумы о взаимопонимании и соглашения об обслуживании

55. Национальные статистические управления все шире используют административные данные, получаемые от других организаций. Связи с предоставляющими данные организациями имеют весьма большое значение в силу того, что непоступление данных может приводить к значительному снижению качества экономической статистики. В краткосрочном плане наибольшая опасность заключается в отсутствии данных в тот момент, когда они необходимы для выпуска регулярной статистической продукции. В долгосрочном плане возникает опасность ухудшения качества поставляемых данных. Поэтому задача заключается в обеспечении взаимосогласованности определений и классификаций, применяемых предоставляющими данные организациями, и определений и классификаций, используемых в экономической статистике.

56. Важным преимуществом меморандумов о взаимопонимании и соглашений об обслуживании является то, что с их помощью можно укреплять сотрудничество с предоставляющими данные организациями и придавать ему более

предсказуемый характер. В частности, они обеспечивают раннее уведомление об изменениях в административных процедурах, которые способны повлиять на качество данных, используемых для подготовки статистики. В более общем плане меморандумы о взаимопонимании и соглашения об обслуживании могут касаться следующих вопросов:

- a) условий предоставления административных данных;
- b) сроков предоставления данных;
- c) конфиденциальности и защиты данных;
- d) консультирования по вопросам новых форм использования административных данных;
- e) урегулирования споров;
- f) проведения предшествующих внесению изменений консультаций (относительно показателей, административных форм и т.д.).

57. И наконец, статистическим учреждениям необходимо информировать работников предоставляющих данные организаций о своей роли в рамках общей статистической системы. Важно, чтобы такие сотрудники понимали то значение, которое административные данные имеют для общестатистической системы их страны. Кроме того, важно, чтобы эти сотрудники понимали, что направляемые в статистические учреждения данные должны быть высокого качества.

VI. Выводы и рекомендации

58. Группа друзей Председателя пришла к следующим выводам:

- a) интеграция экономической статистики означает согласование статистических данных, т.е. обеспечение последовательного и единообразного толкования таких данных. Согласование данных распространяется на основные данные экономической статистики и макроэкономические счета, кратко- и долгосрочную экономическую статистику и национальную и международную экономическую статистику. По сути, это предусматривает решение концептуальных и институциональных вопросов, а также вопросов подготовки статистических данных. Важное значение также имеют вопросы, касающиеся людских ресурсов (повышение уровня осознания сотрудниками статистических учреждений воздействия результатов их деятельности на общую статистическую систему), и вопросы информационной технологии (использование единообразных технических средств), которые необходимо рассматривать в этом контексте;
- b) интеграция экономической статистики в основном осуществляется под влиянием спроса со стороны пользователей на взаимосогласованные и связанные данные;
- c) в силу различия национальных статистических систем невозможно и нежелательно пропагандировать применение единого продуманного подхода к формированию комплексной экономической статистики. Наряду с этим имеется ряд общих руководящих принципов (см. раздел IV);

d) для управления комплексной экономической статистикой большое значение имеет наличие институциональных механизмов на национальном и международном уровнях, которые должны стать частью соответствующих программ реформ.

59. Группа друзей Председателя выносит следующие рекомендации:

a) роль СНС 1993 года в качестве основы для координации экономической статистики (в том числе на микроуровне) необходимо укреплять и учитывать при разработке стратегии осуществления обновленной СНС Межсекретариатской рабочей группой по национальным счетам;

b) Статистической комиссии и Комитету по координации статистической деятельности при содействии Статистического отдела следует повышать уровень координации деятельности международных учреждений, занимающихся вопросами экономической статистики, в целях дальнейшей интеграции экономической статистики;

c) Статистическому отделу в консультации со Статистической комиссией — применительно к кругу ведения — и в сотрудничестве с соответствующими международными и наднациональными организациями — применительно к деятельности по вопросам существа — следует возглавить работу по подготовке более широких и практических руководящих указаний, включающих тематические исследования практики создания комплексной экономической статистики, с использованием собранных материалов, представленных для сессии Группы друзей Председателя, а также подготовки концептуального документа;

d) Статистическому отделу следует продолжать руководить отбором тех областей статистики, в которых было бы полезно обеспечить дальнейшую интеграцию.

Приложение

Страны и организации, принимающие участие в работе Группы друзей Председателя

Австралия, Индия, Канада, Литва, Мексика, Нидерланды, Новая Зеландия, Пакистан, Соединенные Штаты Америки, Швейцария (Координатор) и Южная Африка.

Европейский центральный банк, Евростат, Международный валютный фонд, Организация экономического сотрудничества и развития и Статистический отдел.
