



经济及社会理事会

Distr.: General
19 December 2006
Chinese
Original: English

统计委员会

第三十八届会议

2007年2月27日至3月2日

临时议程* 项目3(h)

供讨论和决定的项目：环境核算

环境经济核算专家委员会

秘书长的说明

秘书长谨根据统计委员会第三十七届会议的要求** 转递环境经济核算专家委员会的报告。该报告叙述了专家委员会的工作进展情况；介绍了水资源环境经济核算制度（SEEAW），以供采行；报告了环境统计和环境经济核算全球评估第一阶段成果。请统计委员会就专家委员会在协调、推动和施行环境经济核算方面的工作进展情况发表意见，鼓励各国施行 SEEAW，并就是否采用 SEEAW 第一部分作为统计标准提出咨询意见。

* E/CN.3/2007/1。

** 见《经济及社会理事会正式记录，2006年，补编第4号》（E/2006/24），第一章B节。



环境经济核算专家委员会

目录

	段次	页次
一. 导言	1-2	3
二. 环境经济核算专家委员会工作进展情况	3-31	3
A. 协调	4-15	3
B. 推动和施行	16-28	5
C. SEEA-2003 的修订工作	29-31	7
三. 水资源环境经济核算制度	32-40	7
四. 环境统计和环境经济核算全球评估：第一阶段的结果	41-52	9
A. 体制基础设施	44-48	9
B. 方案范围	49-50	11
C. 阻碍因素	51-52	11
五. 讨论要点	53	11
附件		
截至 2006 年 12 月 11 日对环境统计和环境经济核算全球评估第一阶段做出答复的 国家名单		12

一 引言

1. 2006年3月举行的统计委员会第三十七届会议：

(a) 注意到秘书长关于环境核算的报告(E/CN.3/2006/9)，并核可环境经济核算专家委员会的长期目标、工作方案和管理结构；

(b) 鼓励专家委员会建立网站，由统计司负责管理，以此作为知识平台，为交流最佳做法和运用环境经济账户提供方便；

(c) 请专家委员会注重环境核算的发展和推广，完善与负责发展环境、能源统计和相关统计的各个小组之间的工作关系。

2. 本报告分为三个部分。第二节叙述环境经济核算专家委员会的工作进展情况，尤其是在完善与负责发展环境、能源统计和相关统计的各个小组之间的工作关系方面的进展情况。第三节介绍水资源环境经济核算制度(SEEAW)，目的是请统计委员会鼓励施行该制度，并就是否采用该制度作为统计标准提出咨询意见。第四节介绍环境统计和环境经济核算全球评估第一阶段成果。讨论要点载于本报告第53段。

二. 环境经济核算专家委员会工作进展情况

3. 2006年6月22日至23日在纽约举行了环境经济核算专家委员会第一次会议，讨论了专家委员会在协调活跃于环境经济核算和相关统计领域的各小组活动方面的作用、专家委员会在推广和施行环境经济账户方面的战略和通常称为SEEA-2003的《国民核算手册：2003年综合环境和经济核算》的修订工作。下文详细阐述了这些事项。

A. 协调

4. 专家委员会认识到必须对属于其权限范围的各项活动进行协调。为此，为确定共同感兴趣的领域和合作方法，专家委员会讨论了各小组的目标、工作方案和活动，这些小组为伦敦环境核算小组、奥斯陆能源统计小组、经济合作与发展组织(经合组织)环境信息和展望工作组、可持续发展统计工作组和秘书处间环境统计工作组。

1. 伦敦环境核算小组

5. 多年来，伦敦环境核算小组一直带头推动环境经济核算方法，为这一领域国家和国际专门知识的共享提供了一个论坛。伦敦小组最显著的成绩是协助制订了SEEA-2003，最近又协助制订了下文第三节所述的SEEAW。

6. 鉴于伦敦小组具有专门知识而且在环境经济核算中发挥了带头作用，专家委员会请伦敦小组考虑接受将SEEA-2003修订工作所涉研究议程上的一大批问题列

入其工作方案。2006年6月19日至21日在纽约举行的伦敦小组上一次会议讨论了小组的管理结构和在修订 SEEA-2003 工作中的作用，以满足国际统计环境变化提出的要求。会议商定伦敦小组的管理结构组成形式为一名主席、一个秘书处和由伦敦小组各个成员负责协调的多个工作组。以鼓掌方式选出荷兰统计局的马克·德哈恩担任伦敦小组主席。

7. 应专家委员会的请求，伦敦小组正在通过电子协商方式商议综合环境和经济核算制度（SEEA）的一套修订原则，将提交给专家委员会审议。建议之一是根据拟议时间表和有关各方所需资源将 SEEA-2003 的修订保持在可控制的范围之内。

8. 伦敦小组下一次会议定于 2007 年 3 月 26 日至 30 日在南非比勒陀利亚举行。会议将讨论 SEEA-2003 修订工作的主要原则、修订工作研究议程的最新问题清单和特定问题议题文件。预计讨论结果是提出带有时限和可达到的目标的伦敦小组详细工作方案。

2. 奥斯陆能源统计小组

9. 奥斯陆能源统计小组负责帮助改进官方能源统计的国际标准和方法。该小组计划修订联合国 1986 年发布的《能源统计：定义、计量单位和换算系数》手册。鉴于该小组的任务和工作方案，专家委员会认为奥斯陆小组在 SEEA-2003 的修订工作中发挥积极作用至关重要。为避免工作重叠并确保能源统计手册与修订后的 SEEA-2003 充分保持一致，专家委员会期望奥斯陆小组牵头进行能源账户方法的编制工作。因此，专家委员会请奥斯陆小组 (a) 编制将列入 SEEA-2003 修订工作研究议程的能源账户问题清单；(b) 解决那些将列入专家委员会核可的研究议程的能源账户问题。

10. 专家委员会鼓励奥斯陆小组与伦敦环境核算小组密切合作，特别是与该小组下属的矿物和能源账户分组密切合作。由丹麦统计局领导的矿物和能源账户分组目前正在编写矿物和能源账户手册，并将讨论 SEEA-2003 研究议程关于这一专题的各项问题。该分组的工作侧重于矿物和能源资产账户，希望奥斯陆小组讨论关于能源流量账户的章节和问题。专家委员会强调这两个小组间进行协调的重要性，以确保流量和储备分类的一致性。

3. 经济合作与发展组织环境信息和展望工作组：物流账户方面的工作

11. 根据八国集团国家元首和政府首脑的要求，经合组织正在经合组织环境信息和展望工作组的主持下，与经合组织废物产生预防和回收工作组合作，落实经合组织理事会 2004 年 4 月关于物流和资源生产率的建议。其中部分工作是编写指导文件，以协助经合组织成员国采行和应用物流账户。

12. 专家委员会欢迎经合组织在物流账户方面所做的工作。虽然《物流和生产率衡量指导手册》重点针对物流分析政策的运用而不是统计方法，但专家委员会认

为指导手册所载概念和方法必须与 1993 年国民账户体系和 SEEA-2003 的概念保持一致。如果必须偏离这些概念，例如在国民账户中采用属地原则而不是住地原则，则应该对有关变更作出解释并证明其合理性。此外，应该编制将提议方法与 SEEA-2003 相连接的过渡表。

13. 为使合作正式化并使指导手册与修订后的 SEEA-2003 相一致，专家委员会主席与经合组织进行了接触，以确保统一编写物流账户的方法和实用准则。专家委员会欢迎经合组织提出牵头解决研究议程中涉及物流账户的各方面问题，鼓励经合组织与伦敦小组共同解决这些问题。

4. 秘书处间环境统计工作组

14. 秘书处间环境统计工作组的目标是改进和加强基础环境数据，从而坚定地将环境统计列入官方统计。工作组的活动侧重于水统计，因此，2005 年 6 月 20 日至 22 日在维也纳举行的水统计工作会议设立了一个分组，目的在于统一联合国统计司/联合国环境规划署(环境署)、经合组织/欧统局和粮食及农业组织(粮农组织)数据采集活动中所使用的关于水的术语和定义，使其与 SEEA 中的术语相一致。该分组预计将分析有关术语和定义的异同并取得共识。

5. 可持续发展统计联合工作组

15. 该工作组是由经合组织和联合国欧洲经济委员会欧洲统计员会议联合组成的工作组，其目标是发现良好概念和做法，以协助各国政府和国际组织设计可持续发展指标集和编制可持续发展官方统计数字。由于 SEEA-2003 是一个可以用于计量可持续发展情况和编制可持续发展指标的框架，专家委员会认为联合工作组的目标与 SEEA-2003 的修订工作相关，因此请联合工作组向专家委员会提供最新资料，说明联合工作组的活动进展情况。

B. 推动和施行

16. 专家委员会认识到必须在各国推动 SEEA 的施行，让统计数字的各界用户和提供者熟悉和认识环境经济核算的应用情况。在过去一年中，委员会重点开展了下列工作：(a) 设计了一个网站，作为环境经济核算知识平台；(b) 启动了环境统计和环境经济核算全球评估；(c) 举办国际会议，将统计数字的各界用户和提供者汇集到一起。

1. 专家委员会网站

17. 专家委员会网站¹的内容有：(a) 委员会会议上讨论的文件和演示及会议详细记录；(b) 与从事环境经济核算和相关统计的各小组网站的链接；(c) 为推动

¹ 专家委员会网站的网址是 <http://unstats.un.org/unsd/envaccounting/ceea/default.asp>。

环境经济账户及其施行而举办的国际会议的文件、演示和报告；(d) 环境经济账户出版物的可搜索档案材料。

18. 可搜索网上档案材料最近开始启用，内容包括按照出版者、账户类型（例如实物和混合流量账户和资产账户）和自然资源（例如水、森林、鱼类、矿物和能源和土地）分类的环境经济账户统计方法出版物和案例研究。

19. 专家委员会认识到该网站是宣传环境经济账户的一个有益工具，预计网站将获得进一步发展，逐步成为一个知识平台。

2. 环境统计和环境经济核算全球评估

20. 为帮助专家委员会制定推动 SEEA 施行工作的战略，同时考虑到各国环境统计数字的提供情况，在专家委员会的主持下开展了环境统计和环境经济核算全球评估活动。全球评估勾勒了各国在国家一级施行环境统计和环境经济核算方案的现状，显示了阻碍环境统计和环境经济核算发展的各种因素，显示了各国在进一步发展环境统计和环境经济核算过程中的优先事项。评估结果列于本报告第四节。

3. 国际会议

21. 2006 年组织了两次国际会议，将环境账户和统计的各界用户和提供者汇集在一起。会议成果简报如下。

(a) 水资源综合管理核算用户-提供者会议

22. 会议由统计司在专家委员会的主持下组织举办，荷兰统计局承办，于 2006 年 5 月 22 日至 24 日在荷兰福尔堡举行。会议聚集了水信息的主要用户和提供者，让水信息的用户和提供者进一步认识到 SEEAW 是有利于水资源综合管理的水文经济信息系统。会议查明了各项政策问题，并讨论了水核算框架如何满足这些需要的问题。

23. 会议核可了 SEEAW，并认识到 SEEAW 为组织整理有利于水资源综合管理的水文经济信息提供了迫切需要的概念框架。会议建议将 SEEAW 作为水统计国际标准。这将为在各国施行这一制度提供动力。作为会议的成果，专家委员会审议了会议的建议，正在请统计委员会鼓励在各国编制 SEEAW，并就是否将 SEEAW 作为统计标准提出咨询意见，但是为与修订后的 SEEA-2003 的内容和形式保持一致，有可能重新进行评估（另见本报告第三节）。

24. 会议商定在专家委员会的主持下设立水核算圆桌会议，负责落实会议提出的各项建议。圆桌会议的目标是：(a) 推广 SEEAW，用于评估和监测有利于水资源综合管理的水文经济信息；(b) 推动 SEEAW 在各国的施行和应用。圆桌会议第一次会议预计在 2007 年第一季度举行。

25. 用户-提供者会议的一项成果是专家委员会主席和统计司作为 SEEAW 的主要作者，应邀在 2006 年 8 月 21 日在斯德哥尔摩举行的联合国水机制监测会议上介

绍了水核算框架。因此，联合国水机制正在考虑将 SEEA 作为监测和评估有利于水资源综合管理的水文经济信息的信息系统。

(b) 国际生态系统和自然资本核算讲习班

26. 由欧洲环境署和统计司于 2006 年 11 月 30 日和 12 月 1 日在哥本哈根联合举办的讲习班，根据千年生态系统评估的概念框架，审查了生态系统和自然资本核算方面的发展情况，提供了一个与专家和各界利益攸关方交流经验的论坛，并探讨了协同作用的问题。

27. 讲习班欢迎欧洲环境署做出努力，汇聚从包括空间地球观察方案和监测网络在内的不同来源收集的信息，以便利用 SEEA，在 2012 年之前实施欧洲千年生态系统评估。讲习班查明了向前推进研究议程必须解决的方法论问题，解决这些问题也将成为修订 SEEA-2003 过程中的有用投入。

28. 讲习班认为 SEEA 是衡量经济与环境之间互动的必要框架，也是监测生态系统各项服务和生态系统面临的威胁以及可能对经济发展和福祉产生的后果的有用工具，因此确认 SEEA 是有利于千年生态系统评估的宝贵工具。

C. SEEA-2003 的修订工作

29. 专家委员会讨论了在环境经济核算及相关统计领域开展工作的各小组的工作方案，并查明了与各小组的协同作用及合作领域。专家委员会目前正在将与各小组的合作正规化，特别是在它们对修订 SEEA-2003 的贡献方面。

30. 应专家委员会的请求，主席和秘书处正在制定一个项目管理框架，其中将描述参与 SEEA-2003 修订过程的各小组的作用和责任、SEEA 的修订范围和项目的管理结构。

31. 专家委员会同意任命一名编辑，负责根据 SEEA-2003 的文本以及各技术小组提出的议题和成果文件，起草修订的 SEEA。

三. 水资源环境经济核算制度

32. 水资源环境经济核算制度由统计司与伦敦环境核算小组，特别是该小组的水资源核算分组协作拟订。

33. SEEA-2003 的拟订为制定水资源账户方法提供了机会和挑战。尽管在拟订 SEEA-2003 时水资源账户方面的国家经验有限，但汇编水资源账户方法的一些共同点已经出现。SEEA-2003 第 8 章中关于水资源账户的一节，是制定水资源账户统一方法的首次尝试。

34. 鉴于水资源在国家和国际议程中日益牵涉到政策问题，以及各国在汇编水资源账户方面需要得到指导，统计司就承担起一项任务，即借鉴 SEEA-2003 拟订过程中已经取得的成果，就汇编水资源账户的标准做法提出方法论并达成共识。

35. 欧统局的水资源核算工作队对制定统一的概念、定义和分类及一整套标准表格提供了大量投入。在 2003 年 11 月 5 日至 7 日在罗马召开的伦敦小组第八次会议上成立的伦敦小组水资源核算分组提供了案文和国家实例，审查了各个版本初稿，并协助最后确定该文件。该分组由各国、学术界和国际组织派出的 20 名专家组成。

36. 各章的草稿在数次会议上得到讨论，其中包括 2003 年在罗马和 2004 年在哥本哈根举行的伦敦小组第八次和第九次会议。2005 年 5 月 11 日至 13 日在纽约召开的一次分组会议讨论并审查了最终草稿。在这次会议上，分组同意在初稿中纳入一套用于水资源账户汇编的标准表格。鼓励各国汇编水资源账户。2005 年 8 月 29 日至 31 日在纽约召开了联合国环境经济核算专家委员会预备会议，会上介绍了 SEEAW 的拟订情况和最终草稿。

37. 统计司在专家委员会主持下举办的用户-提供者会议介绍了经过修订的最终草稿。参加这次大会的有水资源信息的主要用户和提供者。大会认可 SEEAW，确认它为组织整理有利于水资源综合管理的水文和经济信息提供了迫切需要的概念框架。大会建议统计委员会根据专家委员会的建议，采用它作为水资源统计国际标准。

38. 用户界为满足各自特殊的政策需要，制定了多个信息系统，导致了信息的不一致，这长期以来又导致了指标的不一致。用户界重视 SEEAW 由统计界制定，因此为衡量经济与水文系统之间的互动（这是水资源综合管理的一个重要部分）准备了一个严格的办法。在这个时候提出 SEEAW 供统计委员会采纳的原因有两个。第一，用户界已经明确表示，需要一个衡量经济与水文系统之间互动的商定框架。第二，采用 SEEAW，将大大推动水资源账户的实施，以及数据收集活动与 SEEAW 所提概念和定义的统一。

39. 按照用户-提供者会议的建议及 2006 年 6 月 22 日和 23 日在纽约召开的专家委员会第一次会议的讨论情况，已经对 SEEAW 进行修订，使之符合国际标准的内容和风格，并为填充标准表格制定了虚拟数据集。SEEAW 包括两个部分：第一部分包括商定概念、定义、分类、实物和混合物供应及使用情况标准表格以及资产账户（第 1-6 章）。第二部分包括依然处于试验阶段但与政策高度相关的账户（第 7-9 章）。这一部分包括质量账户、1993 年国民账户体系以来的水资源经济估值及 SEEAW 应用实例。第二部分属于最佳做法类。

40. 2006 年 11 月和 12 月期间展开的正式协商进程得出的多数意见是，SEEAW 的第一部分原则上已经成熟，可以打上“国际统计标准”² 的质量标签。委员会有

² “国际统计标准”一语指关于将在全球一级汇编的定义、分类、账户和表格框架的协定（环境经济核算专家委员会预备会议记录，纽约，2005 年 8 月 29 日至 31 日）。

少数几名成员反对在这一阶段就采用SEEAW作为统计标准，原因有如下两个。他们认为(a) 不适于在SEEA-2003 修订工作完成以前，将SEEA中针对某一专题的单元作为统计标准；(b) 不适于采用初稿的一部分作为统计标准，因为初稿包括两个部分，其中第一部分载列商定概念、定义、分类和标准表格，另一部分载列最佳做法。出于上述考虑，请统计委员会鼓励在各国实施SEEAW，并在考虑到经过修订的SEEA-2003 在风格和内容上的连贯性后，根据可能进行的重新评价，就是否采用SEEAW作为统计标准提出咨询意见。

四. 环境统计和环境经济核算全球评估：第一阶段的结果

41. 上文第 20 段指出，统计司在专家委员会主持下，与秘书处间环境统计工作组协作，进行了环境统计和环境经济核算全球评估。

42. 为了不使答卷人负担过重，全球评估分两阶段完成，第一阶段包括关于环境统计和环境经济核算方案的一般资料，³ 其中包括有关体制设置、专题领域、制定和实施方案过程中遇到的制约及各国以后的计划。全球评估第一阶段的答卷张贴在专家委员会网站⁴ 上。全球评估的第二阶段由各类后续答卷组成，重点是第一阶段已经查明的具体专题领域。答卷将在 2007 年上半年发给那些已经表示在具体专题领域开展活动的国家。

43. 全球评估的第一阶段已经于 2006 年 10 月 16 日发给会员国的 192 个国家统计局和 11 个中央银行（这些国家的国民账户方案由中央银行执行）。截至 2006 年 12 月 11 日，大约一半国家对评估做出了答复，国家名单载于本报告附件。本报告根据所收到的答复介绍评估工作第一阶段的主要结论。对 2006 年 12 月 12 日至 2007 年 1 月底期间收到的答复的详细、完整分析将编入一份文件，提交给 2007 年 2 月统计委员会第三十八届会议。主要评估结论可按下列标题归纳如下：(a) 体制基础设施；(b) 方案范围；和(c) 阻碍制定及汇编环境统计和环境经济核算的因素。

A. 体制基础设施

44. 对评估做出答复的几乎每个国家，即所有发达国家、经济转型国家和大多数发展中国家，都制定有环境统计方案。这类方案的地理分布情况如下：欧洲和北美国家最高，为 100%；西亚国家最低，为 75%（见下表）。

45. 尽管环境统计方案一般分布在不同机构，但都有正式或非正式的数据共享协议，以确保各机构间的合作。国家统计局经常在统计资料的总体协调、汇编和传

³ 为进行评估，环境统计方案的目的是作为一个全面方案（即便不能覆盖所有专题领域），用于提供环境信息而不是职能部门为进行资源管理而经常从事的某些专题领域的信息；环境经济核算方案指以实物或货币表示的帐户某一部分/单元的汇编。

⁴ 见 <http://unstats.un.org/unsd/envaccounting/ceea/ceeaSurvey.asp>。

播方面发挥主导作用：在 43% 的国家中，国家统计局是所有专题领域的主要机构；在 48% 的国家中，国家统计局仅仅是某些专题领域的主要机构；而在其余 9% 国家中，由其他机构领导环境统计方案。

46. 在国家统计局内，环境统计方案大多数分布在不同的单位：在一半国家中，这些方案隶属于经济统计方案，而在另外一半国家，这些方案中一半是独立方案，另外一半隶属于农业和环境统计。

47. 考虑到环境经济核算是一个相对较新的统计领域，应该注意到，相当多国家（约占对评估做出答复的国家的一半）已经制定有环境经济核算方案。如下表所示，按经济和地理分组，不同国家间方案的分布情况不同。在经济组别中，85% 发达国家、34% 发展中国家和 30% 转型国家制定有环境经济核算方案。如按地理分布，欧洲最高，占 72%；拉丁美洲和加勒比最低，占 25%。

表

各国的环境统计和环境经济核算方案

	环境统计				环境经济核算		
	国家数目	对 A 部分	制定有方案	做出答复的	对 B 部分	制定有方案	做出答复的
		做出答复					
(1)	(2)	(3)	(4) = (3)/(2)	(5)	(6)	(7) = (6)/(5)	
联合国所有会员国.....	192	84	77	92	87	43	49
按经济分组：							
发达国家.....	37	26	26	100	27	23	85
转型经济体.....	19	10	10	100	10	3	30
发展中国家.....	136	48	41	85	50	17	34
按地理分组：							
非洲.....	53	12	10	83	13	4	31
西亚.....	17	8	6	75	9	3	33
中亚、东亚、南亚和东南亚.....	30	13	12	92	12	6	50
大洋洲.....	14	6	5	83	6	4	67
拉丁美洲和加勒比.....	33	16	15	94	16	4	25
北美.....	2	1	1	100	2	1	50
欧洲.....	43	28	28	100	29	21	72

注：全球评估的第一阶段包括两个部分：A 部分关于环境统计，B 部分关于环境经济核算。并非每个国家都对两个部分做出答复，因此第(2)栏和第(5)栏的数目不同。

48. 环境经济核算方案经常设在负责汇编国民账户的机构（国家统计局或者中央银行），在几个国家由环境部汇编。此外，在几个机构对账户的汇编提供资料的情况下，国家统计局经常是主要机构，并且各机构间总是有正规的协调/合作机制。

B. 方案范围

49. 在大约一半国家中，环境统计和环境经济核算方案已经统一起来，这意味着两个方案使用同样的定义、分类和数据收集。两个方案最经常涵盖的领域有重叠。环境统计方案按重要性顺序涵盖：水、能源、空气排放和森林。环境经济核算方案除这些专题领域以外，还包括环境保护支出账户。这是因为许多欧洲国家汇编有此类信息。如果把欧洲国家排除在分析范围以外，矿产和能源资产账户是第三个最经常涵盖的专题领域。

50. 几乎所有正在汇编环境统计或环境经济核算资料的机构，都计划继续进行现有的汇编方案。此外，这些国家中大多数还计划扩大本国的方案。在环境统计和环境经济核算方面，最经常确定为需进一步扩大（扩大范围和覆盖面和/或从汇编新资料开始）的专题领域包括水、能源、空气排放、森林和土地及生态系统。对环境经济核算而言，这些领域还包括物流/废料、矿产和能源资产以及环境保护支出账户。应该指出，物流账户/废料账户主要是欧洲国家的优先领域。

C. 阻碍因素

51. 答卷请答卷人查明阻碍制定及汇编环境统计和环境经济核算的因素，以便评估方案的可持续性。各国查明人力资源和财政资源的不足是阻碍制定两个方案的最常见的因素。数据的获得和数据质量被认为是汇编过程中的关键制约因素。

52. 评估显示出，在大约一半国家中，环境统计和环境经济核算方案得到了主要由国际组织提供的技术援助和资金的支持，有几个国家也通过双边合作项目得到了支持和资助。大约一半国家得到了欧统局为环境统计和环境经济核算方案提供的财政援助。在一些国家中，这类方案还得到了国家统计局以外其他国家机构的资金支持。

五. 讨论要点

53. 统计委员会不妨：

(a) 就环境经济核算专家委员会在环境经济核算的协调（第二.A节）及促进和实施（第二.B节）方面的工作进展情况发表看法；

(b) 鼓励在各国实施水资源环境经济核算制度，并在考虑到经过修订的SEEA-2003在风格和内容上的连贯性后，根据可能进行的重新评价，就是否采用水资源环境经济核算制度第一部分作为国际统计标准提出咨询意见（第三节）。

附件

截至 2006 年 12 月 11 日对环境统计和环境经济核算全球评估
第一阶段做出答复的国家名单

阿尔巴尼亚	格鲁吉亚	波兰
阿根廷	德国	葡萄牙
亚美尼亚	希腊	大韩民国
澳大利亚	危地马拉	罗马尼亚
阿塞拜疆	匈牙利	沙特阿拉伯
巴哈马	印度	塞尔维亚
巴林	以色列	塞舌尔
孟加拉国	意大利	新加坡
不丹	日本	斯洛伐克
玻利维亚	约旦	斯洛文尼亚
波斯尼亚和黑塞哥维那	肯尼亚	南非
博茨瓦纳	基里巴斯	西班牙
巴西	拉脱维亚	苏里南
保加利亚	莱索托	瑞典
布基纳法索	立陶宛	瑞士
喀麦隆	卢森堡	泰国
加拿大	马来西亚	前南斯拉夫的马其顿共和国
智利	马尔代夫	特立尼达和多巴哥
中国	毛里求斯	突尼斯
哥伦比亚	墨西哥	土耳其
克罗地亚	蒙古	图瓦卢
捷克共和国	摩洛哥	乌克兰
丹麦	瑙鲁	大不列颠及北爱尔兰联合王国
吉布提	尼泊尔	坦桑尼亚联合共和国
多米尼克	荷兰	美利坚合众国
多米尼加共和国	新西兰	乌拉圭
厄瓜多尔	挪威	乌兹别克斯坦
埃及	巴布亚新几内亚	也门
爱沙尼亚	巴拉圭	
芬兰	秘鲁	