



经济及社会理事会

Distr.: General
20 December 2006
Chinese
Original: English

统计委员会

第三十八届会议

2007年2月27日至3月2日

临时议程* 项目3(m)

供讨论和决定的项目：国际比较方案

世界银行关于国际比较方案的报告

秘书长的说明

秘书长谨根据统计委员会第三十七届会议** 的要求，转递世界银行国际比较方案全球办公室编写的关于国际比较方案的报告。请统计委员会审查该方案进展情况并就是否继续实施该方案的问题提供指导意见。

* E/CN.3/2007/1。

** 见《经济及社会理事会正式记录，2006年，补编第4号》(E/2006/24)，第一章，B节，第2段。



世界银行关于国际比较方案的报告

目录

	段次	页次
一. 导言	1-6	3
二. 全球方案概览	7-25	3
A. 数据采集	7-9	3
B. 数据核实	10-11	4
C. 制定支出权数和国民账户审查	12-13	4
D. 《国际比较方案手册》和《业务手册》	14	4
E. 软件	15-17	4
F. 国际比较方案通讯和网站	18	5
G. 把各区域联系起来	19-22	5
H. 数据的公布	23-24	6
I. 资金和技术资源	25	6
三. 核准的政策	26	6
四. 国际比较方案区域方案和欧统局/经合组织比较方案概览	27	7
五. 提高数据质量和建设统计能力的步骤	28-37	8
六. 汲取经验教训与国际比较方案的未来	38-50	9
七. 结论	51-54	11
八. 讨论要点	55	11
附件		
一. 环比国家(地区)名单		12

一. 引言

1. 国际比较方案（比较方案）是一个由世界银行负责协调的全球统计行动，涉及多个国家、区域和国际机构。该方案的治理结构包括一个由特定的多边、区域和国家组织高级成员组成的执行委员会，所有这些组织都深度参与方案的管理工作。设在世界银行的全球办公室充当执行委员会秘书处，负责保障比较方案概念和数据的完整性、进行区域间协调和发布全球统计结果。

2. 由南美九个西班牙语国家和一个葡萄牙语国家组成的拉美区域是第一个发布国内生产总值（国内总产值）家庭消费部分统计结果的区域。该区域国家为数不多，情况类似，具有参与比较方案的经验，得到经验丰富的国家统计局的协调和支持，因此，该区域能够在所涉期间结束六个月后公布统计结果。第二份报告于 2006 年 10 月发布，提供了基本分类级购买力平价和物价水平指数。

3. 其他多数区域已经完成数据采集工作，计划在 2007 年上半年发布统计结果。比较方案环比方案的价格数据收集工作涉及将各区域购买力平价按一种全球性货币为计算单位进行换算，除卫生、教育和住房等项目外所有消费性项目的数据都已收集完毕。

4. 根据这一进展情况，决定在以下两个日期发布全球统计结果：

- 2007 年 9 月，发布家庭消费，包括政府支出中卫生和教育部分的统计结果
- 2007 年 12 月，发布国内总产值全面统计结果

5. 本报告介绍自上一份给统计委员会的报告（见 E/CN.3/2006/8）提交以来比较方案的最新情况，包括介绍参与比较方案对统计能力建设的推动作用，最后简要评价所取得的经验教训，因为这些经验教训涉及该方案的长期可持续性。

6. 统计委员会不妨对该方案迄今取得的进展发表意见并就该方案为确保较长期的可持续性而应该采取的方向提出看法。

二. 全球方案概览

A. 数据采集

7. 多数国家的统计局完成了数据采集的主体工作，获取了 2005 年基准年至少部分时段除卫生、教育和住房以外的消费组合项目的月度和季度价格数字。一年前同一时期有 144 个国家，包括欧洲共同体统计局/经济合作与发展组织（欧统局/经合组织）成员国参与了这项统计。除三个国家外，所有国家都按照时间表提供了供列入全球统计结果的数据。

8. 卫生和教育部门存在的数据质量问题，特别是在获取公共部门各部分的可比估计计数方面存在的问题，造成总体消费统计结果的编制出现延误。自有住房估算方法缺乏可比性也造成了数据质量问题。

9. 采集并核实设备和建筑数据需要专门知识，因此各区域依靠专家顾问提供协助。全球办公室也提供了国际咨询人员，负责对数据进行审查，以确保各区域提供的数据具有可比性。

B. 数据核实

10. 本轮国际比较方案比以往各轮更加雄心勃勃，这体现在定价的产品数、参与国家数、新技术的采用和对总体统计作业的重视程度等方面。

11. 全球办公室正在计算基本分类级购买力平价和各区域国内总产值总量，以此来支持最终数据审查。这一支持将持续到发布阶段，同时就拟发布的数据的详细程度提供指导。各国提供的数据质量各不相同，原因是资源情况和统计能力存在差异。目标是让尽可能多的国家参与，因此，购买力平价的计算将分阶段进行，达不到其他国家质量标准的购买力平价数据将在其他国家的计算完成后增列进去。为方便数据用户，将提供元数据。

C. 制定支出权数和国民账户审查

12. 所有区域都按要求根据最新可用数据将各国国内总产值细分为 155 个基本项目。就许多国家而言，这意味着 2004 年或更早一年的国内总产值。为提升基本项目购买力平价总量水平而采用的权数将反映 2005 年国内总产值所采用的最新支出权数结构。

13. 全球办公室编制了权数调查分析单元，用于根据基本项目评价每个区域内各个国家的数据，并确定国民账户细目或数额中存在的不同之处。全球办公室也已开始收集各个国民账户估算程序的详细元数据，以了解严重偏离国家间可比性的情况。

D. 《国际比较方案手册》和《业务手册》

14. 《国际比较方案手册》和《业务手册》记录了本轮比较方案的基本方法和程序，就如何建立调查框架和如何采集数据提供了指导意见。手册中有专门章节介绍数据编辑和政府服务、住房、设备和建筑定价等事项，还为卫生和住房数据采集工作分别提供了指导方针。还有的章节介绍了用于区域比较和环比的购买力平价估算和汇总方法。有些区域向本区域各国提供了翻译文本。

E. 软件

15. 比较方案工具包软件经过不断完善，已经成为一整套工具，可以支持多种活动，例如采用结构化产品描述方法编制产品清单和规格，编制数据采集表格和核

实数据所用的调查分析表。在统一和编制环比产品清单过程中所获取的经验正在被用于支持今后区域产品清单的编制工作。

16. 比较方案工具包软件已经由网络平台转化为视窗平台，以便进行简化，便于对使用网络系统有严格安全限制的区域和国家采用。

17. 针对设备、建筑和政府补偿项目专门设计了新的数据输入单元。为这些数据输入单元设计了新的配套软件单元，以协助专家顾问审查和核实收集的这些项目的价格数据。为各区域设计了新的调查分析单元，以核实各国提供的支出权数数据。

F. 国际比较方案通讯和网站

18. 通讯季刊的内容和覆盖面继续扩展，除提供本轮活动的最新进展情况外，还刊登了关于购买力平价方法和用途方面的文章。比较方案网站被用来发布拉美的统计结果，也将成为发布其他区域统计结果和全球报告的途径。网站全面介绍了执行委员会会议和区域协调员讲习班讨论的治理问题，还列有最新版《比较方案手册》和《业务手册》。目前正在对网站进行审查，以便为发布区域和全球报告做好准备。

G. 把各区域联系起来

19. 虽然自下而上编制各区域独特的产品规格，将会改进区域购买力平价数据，但必须按一种全球货币为计算单位进行换算，以便进行各区域之间的比较。以往采用的比较过程，即靠单个国家为其他区域清单上的产品定价，从而起到不同购买力平价之间的“连接”作用，如此得出的数据必然受“连接”国定价结构的影响。

20. 实施新方法，即环比办法，是为了克服以往做法的明显不足之处。其中一个重大成果就是将各区域清单综合而成为全球环比产品清单。其最终成果即是一套使用统一术语和定义并覆盖不同区域的国际产品规格。这一全球环比产品清单可以作为今后国际比较的一个起点。

21. 由于采用环比概念，因此需要制定环比过程产生的购买力平价数据的新运用方法，以便将各区域数据按一种全球货币为单位进行换算。最后制定的方法见《国际比较方案手册》第 14 和 15 章。

22. 本报告附件列出了环比国家名单。独立国家联合体(独联体)区域将不被纳入。但是，俄罗斯已对经合组织的规格清单进行定价，将可纳入比较。这意味着全球联系的第一阶段将包括非洲、亚洲、西亚、拉丁美洲和欧统局/经合组织。一旦确定了最后结果，将会以俄罗斯作为经合组织和独联体之间的传统“连接国”而把俄罗斯和其他独联体成员国纳入比较之中。

H. 数据的公布

23. 拉丁美洲的摘要和详细结果，即——总量和购买力平价见世界银行和国际比较方案网站。一个重要结果是，人均计量与前一轮国际比较基于外推的计量大为不同。这表明，相对最富国和最穷国的差距大大缩小，按人均支出进行的排名也有很大变化。

24. 其他区域则正在按照它们自己的时间表公布结果。全球结果的两个公布日期已确定为 2007 年 9 月和 12 月。2005 年有效消费数据，包括政府支出中的卫生和教育部分将于 2007 年 9 月公布。其中将使用 2005 年国内生产总值的最新官方估计数及基本部分的数据。显示全部国内生产总值数据的最终报告将于 2007 年 12 月公布。可能增列无法被纳入 2007 年 9 月报告的国家。全球办公室将在与参加国际比较的各区域、以及欧统局/经合组织协商后，确定全球报告公布数据的详细程度。区域协调员不妨以后再公布更详细的数据。

I. 资金和技术资源

25. 国际比较方案正在大力争取更多资源，以便完成 2005 年方案。世界银行已承担了全球方案资金的最大份额(超过 800 万美元)，但该方案也得到来自澳大利亚、加拿大、大不列颠及北爱尔兰联合王国等国援助组织、国际货币基金会和联合国开发计划署的大量捐款。非洲开发银行和亚洲开发银行为各自的区域方案提供了大量资源，正如阿拉伯基金为西亚经济社会委员会提供大量资源一样。欧统局和经合组织提供了大量的实物支助以及技术援助，帮助参加环比的成员国进行数据收集工作。澳大利亚、加拿大、英国、法国和俄罗斯等国的国家统计局也为区域方案提供了重要的技术支持。各国统计局的贡献是非常大的，因为它们所做的价格数据收集工作远远超过得到任何的补偿。

三. 核准的政策

26. 可在国际比较方案网站上找到下列政策：

- **全球数据审查政策。**每个区域和全球办公室之间的数据查阅和共享是通过与每个区域的双边安排来确定的。该政策文件阐明了区域之间在全球结果公布准备步骤当中的数据共享和保密规定。
- **全球购买力平价公布程序及相关措施。**对全球办公室要求各区域方案和环比方案提供的数据进行了界定。详细规定了公布之前的准备步骤，以及各区域的责任和全球办公室的责任。还就区域结果以及基准货币的固定性作出了规定。欧统局/经合组织在这一阶段内的作用也是其内容之一。
- **国际比较方案微观数据和未公布结果的查阅。**这是执行委员会和全球办公室成立的一个工作组的工作成果，该工作组负责就在研究人员于区域

和全球结果公布后查阅国际比较方案微观数据和未公布结果问题，提供政策咨询；确定了研究人员查阅有关数据及保密限制方面的政策。

四. 国际比较方案区域方案和欧统局/经合组织比较方案概览

27. 国际比较方案的各区域正在开展多方面工作，包括敲定待公布的消费数据、完成国内生产总值其余部分数据的收集、以及同全球办公室及环比国家一道参与数据的收集和核实。

- **拉美：**这是完成全部消费数据估计、分析和公布的第一个区域。目前，负责该区域的小组正在对国内总产值的其他部分进行最后润色，但是也遇到了一些出人意料的困难，其中大多数困难都可能是全世界普遍存在，而不是区域独有的。例如，关于政府的职业数据难以获取，不能轻易进行加权。外贸数据作为资本设备来源也不如预期的那样易于取得。在全球办公室协助下，该区域正在完成数据的最后核实以及为 2007 年第一季度国内生产总值一级的统计结果公布而准备数据。
- **亚太：**22 个国家参加了全部国内总产值比较，有 13 个国家提交了建筑数据，16 个国家提交了设备数据。在卫生和教育方面，各国的价格数据有所悬殊，正在寻求全球办公室的指导。亚洲已按照时间表向全球环办公室提交了环比数据。按计划，亚洲购买力平价初步数据将于 2007 年第一季度公布。亚太区域正与世界银行协作开展一个区域贫困人口购买力平价项目。
- **非洲：**48 个国家提交了消费数据，提供制药和教育数据的国家数分别为 45 和 32 个。住房数据正在提交过程之中。所有环比国家都提供了消费数据。46 个国家正在审查国内总产值数据，以便得出加权数据。由于参加国家众多，而且各国在气候、文化、统计能力等方面存在巨大差别，因此该区域的复杂程度位于各区域之首。法国和英国国家统计局正在提供技术支持，全球办公室也正在对估算过程提供协助。若无意外，该区域有望于 2007 年第一季度公布消费数据。
- **西亚：**西亚区域所有参加国均已完成对家庭消费的价格调查。卫生和教育价格调查于 2006 年开展。该地区进行了初步购买力平价和人均计量方面的运算和检验。各国正在收集建筑、设备以及政府部门雇员补偿方面的价格数据。11 个国家中有 10 个提交了 2004 年国内总产值支出的加权数据，正在接受第三轮核实。定于 2007 年 1 月举行区域会议，同各国一道审查初步人均数据的结果，以便从中找出任何潜在问题。最终消费数据的结果应可在提交国家统计局局长后于 2007 年第一季度公布。打算于 2007 年第二季度公布全部国内总产值数据。

- **独联体:** 10个国家参加了国内总产值比较。乌兹别克斯坦没有正式确认决定参加；土库曼斯坦已确认参加，但至今仍未提交任何数据，有可能退出比较。预计最晚不迟于2007年9月将得出最后结果；结果将提交独联体国家统计局局长理事会批准，由理事会决定结果的公布日期。
- **欧统局和经合组织:** 欧统局和经合组织分别开展了成员国的比较方案。欧统局/经合组织全面参加环比，四个成员国采集了价格数据，将以此为依据把它们的结果同国际比较方案其他区域的数据汇总。欧统局/经合组织将提供援助，支持全球数据审查以及为把独联体区域纳入最后结果而开展的步骤。

五. 提高数据质量和建设统计能力的步骤

28. 统计委员会第三十届会议审议的题为“国际比较方案的评价”的文件(E/CN.3/1999/8)具体叙述了前几轮比较过程的不足之处，以及为确保方案继续而需要采取的行动。因此，通过采用新的方法和程序，以克服评价指出的弱点，该方案已在许多方面改头换面。

29. 国际比较方案为改善和协调全世界统计方法提供了一个独特的机会。在国家一级的统计方案方面，该方案使用共同的技术语言和概念框架来统计消费者物价指数(CPI)和国民账户产出。该方案实质上是基于各国家结果的可比性、严守时限、以及对数据共享和保密规定的共识。其要求各国、区域和国际组织之间必须进行的合作程度，非任何其他统计方案可比。

30. 购买力平价估计的基本概念是，用来进行比较的产品价格必须具有代表性和可比性。选择的产品应既能反映每一国家消费者购买的产品情况，也能体现各国之间的可比较特征。

31. 基于这些原因，该方案通过编制结构化产品说明程序，对产品规格的确定程序进行了重新调整，让各区域编制自己的规格，并让各国充分参与这一过程。

32. 欧统局/经合组织在国内总产值支出分类中采用的详细编码结构同按目的划分的个人消费分类的编码结构进行了整合，而后者是在国民账户中编制和分析消费统计数据时采用的国际标准。

33. 长远的好处是，采用该编码结构后，可将国际比较方案各轮的产品联系起来。各国可借以把国际比较方案的清单同其消费物价指数的产品协调统一起来，从而将这些活动合为一体。许多国家计划使用结构化产品说明的办法，来改进其消费物价指数产品的规格。

34. 国际比较方案还制定并实施了国内总产值中建筑部分数据的新比较办法。按照新程序，仅须对建筑部分有选择地进行定价，而不需对建筑部分产品全部进行定价。

35. 国际比较方案采用结构化产品说明程序的概念来确定待定价的设备规格，以改进对设备的比较。还编制了数据收集表格，以便各国对选定的产品或替代产品进行定价。如果两者都无法找到，该国也可通过这一表格对某一可比产品进行定价，然后再填写一个编码结构表对其确定有关产品。

36. 虽然前文各段列出了一些建设能力的实例，但是能力建设也间接进行。各国需要商定一个产品清单，因此国家一级的价格数据统计人员聚集在一起，以商定一个产品确定办法；而推而广之，在消费物价指数上，各国也可以采用同样的概念。抽样和调查方法、数据核实、平均价格和购买力平价估计等方面的培训增加了国家一级的知识，有利于改进各国的物价统计工作。

37. 当各国提交其国内总产值数据以供国际比较时，就会出现一些需要各国采取行动加以解决的问题。在国内总产值某些难以比较的部分，如住房、政府与资本形成方面存在的困难是各国所共有的，各国也可交流这方面的知识和经验。为了提高数据质量，方法和程序不断演变，因此《国际比较方案手册》也几经修改。国际比较方案工具包最后增加的、旨在支持数据收集的新内容也有助于提高数据质量。

六. 汲取经验教训与国际比较方案的未来

38. 国家统计局和区域协调组织仍在询问国际比较方案的未来，因为担心在没有继续该方案的计划的情况下，将丧失在人力资本和工作方法投资中获得的经验和专长。上节概述了为克服以往各轮的数据质量缺点而采取的一些措施。应当对本轮比较进行评价，以确定这一目标的实现情况。本节的目的是凸显迄今汲取的若干经验教训，以便为未来的战略评价和规划奠定基础。

39. 第一个经验教训来自以下事实：没有一个国家能自行开展购买力平价比较。这需要各方都认识到，国家间协调是必要的。还至关重要，遵守其他国家所接受的标准，共享数据采集和国民经济核算程序，以及允许他国审查数据。尽管区域与国家以及区域与全球办公室之间有协议书，但这些协议书未达到标准，因为对数据质量和及时性、数据分享责任以及遵守规定程序方面的参与要求缺乏共识。

40. 尽管拉丁美洲结果的发布成了该区域金融报纸的头条新闻，但尚未动员用户为大力支持第二轮做好准备，因为大部分精力已投入及时制订区域估计数。经验教训是必须与用户互动，争取他们支持，在数据使用和缺点方面教育他们，这样该方案才能变成一项不断进行的方案。

41. 下一个经验教训与参与者的能力有关。很少有国家统计局无需制作各种官方统计数据。对于许多国家来说，作出额外的数据采集努力，在消费物价指数篮子外采集数百种物品的价格是相当吃力的。我们走到今天这一步，要感谢他们。经

验教训是，他们无法同时做所有事情。于是，2005 年得到消费数据，国内总产值其余部分的采集在 2006 年大部分时间持续不断。是否有指数回测 2006 年的数据将影响数据的最终质量。

42. 发达国家国家统计局拥有组织和协调复杂统计方案所需的知识和专长，区域组织和国际组织没有这么大的能力。加拿大统计局在拉丁美洲、澳大利亚在亚洲、俄罗斯在独联体区域以及联合王国和法国在非洲提供了支助。重要的经验教训是，从今后各轮一开始便应争取作出类似的伙伴关系安排。

43. 应当更加认识到，并非所有国家都讲一种语言。没有为翻译提供充分的时间和资源造成了拖延和数据质量问题。

44. 国际比较方案的初步工作方案涉及采集价格，但最终结果是利用购买力平价将各国国内总产值通货紧缩成一种共同货币，以便进行人均和结构性比较。本轮的大部分精力已经用于改进价格统计数据，今后各轮则应更强调各国国民账户的根本质量。

45. 由于对国际比较方案进程以及国家和区域的需要与制约有更好的了解，国际比较方案的工具包过去几年来出现变化，从一个纯粹的网络系统发展到现阶段的视窗平台。工具包已在两个区域在国家一级使用。其他区域或者有自己的公认软件，或者难以实施工具包。一个宝贵的经验教训是，这种系统对于引入数据管理和连贯的工作方法十分重要，但必须容易使用和维持。

46. 上文各节凸显了为克服以前的问题而实施的许多方法方面的变动。这些变动是否成功仍是问题，须审查所产生的数据。很难同时开发和实施，这会导致开局不利或重复工作。一个重要的教训是，在适当评价前，必须控制并管理任何未来的强化措施。

47. 不评论一下资源，经验教训清单是不全面的。在没有充足资源时做出覆盖全部国内总产值的承诺。问题出现了，完成方案的时间表因此受到影响。

48. 2005 年一轮的一项重大成果，是为未来各轮的顺利继续开展建立了基础设施，首先是建立了国家组织和区域组织的能力，其中也包括上文所述的所有发展。但是，如果没有强大的连续性保障，这一成果便有危险。比如，在拉丁美洲专门实施国家比较方案的单位正在解散。

49. 需要确定下一轮的范围，同时注意到上述关于一次可做什么事情的经验教训。如果要集中消费领域，那么，现有的结构化产品说明能力可使区域和国家在作出决定后不到一年的时间内更新产品规格，并开始采集数据。资源应当到位，不应试图在资源允许的范围外开展工作。

50. 今后可能采取的步骤包括：

- 进一步评价经验教训并评估数据质量，可能由参与国代表进行；
- 评价消费清单，以便在可以保持质量的情况下，缩小未来数据采集的范围和覆盖面；
- 评价环比方案和产品规格，将这些采集与区域采集相结合；
- 拟订一项工作计划使数据采集持续不断，有一组每年定价的基本项目，避免定期方案所涉的大笔启动费用；
- 统一各国家组内的消费物价指数规格，以便数据采集更容易与国际比较方案相结合；
- 评价一些国家统计局的工具包，并根据即将提出的建议更新系统，以便既可用于消费物价指数，也可用于国际比较方案；
- 协助各国作为业务方案的一部分为国际比较方案争取资源。

七. 结论

51. 国际比较方案面临一项独特的挑战：向在地域、文化各异和人口所获货物和服务多种多样的国家提供在实践中可以使用的统计方法。这点加上各国的统计能力相差极大，使该方案成为有史以来尝试的最复杂的国际统计活动之一。

52. 自上次向委员会提交报告以来的相当大的进展，反映于发布了一个区域的结果，其他区域将很快跟上来。实施新的改良方法来提高数据质量的力度相当大；这也有助于该方案的统计能力和可持续性。

53. 在委员会 2008 年届会开始时，2005 年一轮的结果已经发布了。这将反映出多年努力的结果导致发展和记载了新的方法，以及从国家到全球各级对人力资本的大量投资。如果没有一项前进计划，资源将开始消失。如果以后必须重新开始这项工作，启动费用将大大增加。

54. 请委员会考虑采取必要的行动，使该方案成为可持续性的方案，并思考今后可能采取的步骤。建议委员会考虑由一组选定的参与国代表进行首次评价，对数据是否有用进行评价，审查在实现时间表方面遇到的问题，并建议是否应当对治理和技术方案进行一次全面评价。这些代表还应就国家参与条件、覆盖面是全面的国内总产值还是消费以及下一轮的时间拟定初步建议。

八. 讨论要点

55. 请委员会审查并评论迄今的进展。更具体地说，请委员会为国际比较方案的及时首次评价指出方向，以确定其未来范围和可持续性。

附件

环比国家(地区)名单

非洲	亚洲	拉丁美洲	西亚	欧统局和经合组织
喀麦隆	中国香港	巴西	约旦	爱沙尼亚
埃及	马来西亚	智利	阿曼	日本
肯尼亚	菲律宾			斯洛文尼亚
塞内加尔	斯里兰卡			联合王国
南非				
赞比亚				