



Статистическая комиссия

Тридцать шестая сессия

1–4 марта 2005 года

Пункт 4(b) предварительной повестки дня*

Экономическая статистика: национальные счета

**Доклад Межсекретариатской рабочей группы
по национальным счетам**

Записка Генерального секретаря

В соответствии с просьбой, высказанной Статистической комиссией на ее тридцать пятой сессии**, Генеральный секретарь имеет честь препроводить Статистической комиссии доклад Межсекретариатской рабочей группы по национальным счетам. Комиссии предлагается высказать свои замечания по вопросам для обсуждения, перечисленным в пункте 39 настоящего доклада.

* E/CN.3/2005/1.

** См. *Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 2004 год, Дополнение № 4 (E/2004/24)*, глава I.A.



Доклад Межсекретариатской рабочей группы по национальным счетам

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–2	3
II. Очередной отчет о проделанной работе по обновлению СНС 1993 года	3–13	4
A. Совещания Консультативной группы экспертов по национальным счетам и другие мероприятия	3–5	4
B. Прогресс в рассмотрении вопросов	6–8	5
C. Управление процессом обновления	9–13	6
III. Отчет о ходе внедрения СНС 1993 года	14–17	8
IV. Факторы, препятствующие внедрению СНС 1993 года	18–38	12
A. Справочная информация	18–20	12
B. Учреждения, отвечающие за составление национальных счетов	21	13
C. Компьютерная техника	22	13
D. Кадровые ресурсы	23–28	13
E. Профессиональная подготовка	29–32	17
F. Наборы данных	33–37	18
G. Рекомендации	38	20
V. Вопросы для обсуждения	39	21
Приложение. Вопросник, посвященный внедрению СНС 1993 года		23

I. Введение

1. На своей тридцать пятой сессии Статистическая комиссия:

а) вновь подтвердила важность подготовки обновленного варианта *Системы национальных счетов 1993 года* (СНС 1993 года), в целом одобрила детальную программу и график работы и отметила адекватность структуры управления и механизма принятия решений;

б) вновь подчеркнула, что процесс пересмотра должен опираться на фундаментальную концептуальную базу СНС 1993 года; и подтвердила критерии отбора вопросов, подлежащих обновлению, и ограниченный характер обновления;

в) вновь указала также на необходимость дальнейшего обеспечения согласованности с осуществляемым в настоящее время пересмотром Руководства по платежному балансу и других соответствующих основополагающих документов, касающихся учета в государственном секторе, и важность увязки, насколько это возможно, со стандартами бухгалтерского учета коммерческих предприятий; и с удовлетворением отметила шаги, которые уже предприняты в этом направлении;

г) выразила удовлетворение по поводу прогресса, достигнутого на первом совещании Консультативной группы экспертов по национальным счетам;

д) указала на необходимость обеспечения транспарентности и самого широкого участия глобального статистического сообщества в процессе обновления; предложила рассмотреть возможность использования вопросников, распространяемых в электронной форме, в качестве инструмента для выяснения мнений по каждому вопросу всех государств-членов; и предложила также укрепить процесс консультаций посредством проведения дополнительных региональных практикумов с участием развивающихся стран и стран с переходной экономикой, для чего следует предусмотреть выделение надлежащих финансовых ресурсов;

е) указала также на необходимость обеспечения надлежащего финансирования программы обновления; приветствовала принятие государствами-членами четко сформулированных обязательств относительно выделения финансовых и людских ресурсов для содействия процессу обновления; и призвала предоставлять новые финансовые средства в дополнение к тем ресурсам, которые уже выделены международными учреждениями;

ж) с удовлетворением отметила расширение масштабов внедрения СНС 1993 года и увеличение числа стран, которые соблюдают рекомендованные в ней концепции; и вместе с тем призвала продолжать оказывать техническую поддержку тем странам, которые все еще не в состоянии внедрить СНС 1993 года;

з) предложила продолжить изучение глубинных факторов, препятствующих внедрению СНС 1993 года, для содействия процессу обновления; просила Статистический отдел Организации Объединенных Наций, в сотрудничестве с региональными отделениями, разработать план действий и изыскать средства для его осуществления; и отметила, что секретариат Руководящего

комитета Партнерства в области статистики в целях развития в XXI веке (ПАРИЖ-21) предложил свою помощь в составлении такого плана.

2. В разделе II ниже содержится очередной отчет о проделанной работе по обновлению СНС 1993 года. В разделе III приводится отчет о ходе внедрения СНС 1993 года. Раздел IV подготовлен в ответ на просьбу, высказанную Комиссией на ее тридцать пятой сессии, о проведении оценки факторов, препятствующих внедрению СНС 1993 года в развивающихся странах. Вопросы для обсуждения перечислены в пункте 39.

II. Очередной отчет о проделанной работе по обновлению СНС 1993 года

A. Совещания Консультативной группы экспертов по национальным счетам и другие мероприятия

3. В течение последних 12 месяцев в работе по обновлению СНС 1993 года в рамках глобального процесса консультаций достигнут значительный прогресс:

а) в 2004 году были организованы два совещания Консультативной группы экспертов по национальным счетам;

б) Консультативная группа экспертов рекомендовала Межсекретариатской рабочей группе по национальным счетам одобрить рекомендации по обновлению ряда вопросов. Затем эти вопросы были представлены для консультаций со странами, ответы которых помещены на веб-сайте, посвященном обновлению СНС 1993 года;

с) работа по пересмотру 44 вопросов продвигается в соответствии с графиком.

4. С самого начала процесса пересмотра Межсекретариатская рабочая группа по национальным счетам стремилась добиться как можно большей прозрачности всего процесса и участия в нем как можно большего числа заинтересованных сторон. Статьи публиковались в периодическом издании *СНС: новости и комментарии*, и члены Рабочей группы организовали на конференциях и семинарах множество презентаций для информирования о ходе работы по обновлению СНС.

5. Пожалуй, наиболее важным мероприятием, содействующим повышению прозрачности и расширению участия, стало создание веб-сайта, который ведет Статистический отдел Организации Объединенных Наций (<http://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/snarev1.htm>). На этом веб-сайте имеются:

а) программа работы, одобренная Статистической комиссией в марте 2004 года;

б) перечень вопросов, подлежащих рассмотрению в процессе обновления, с кратким описанием каждого вопроса и указанием сроков их ожидаемого рассмотрения Консультативной группой экспертов;

с) документы по вопросам, уже рассмотренным Консультативной группой экспертов, вместе с решениями Консультативной группы экспертов и заме-

чаниями экспертов, национальных статистических управлений и центральных банков;

d) документы по вопросам, одобренным Межсекретариатской рабочей группой по национальным счетам и намеченным для обсуждения на будущем совещании Консультативной группы экспертов;

e) протокол первого совещания Консультативной группы экспертов, состоявшегося в феврале 2004 года;

f) замечания по рекомендациям Консультативной группы экспертов, представленные национальными статистическими управлениями, центральными банками и экспертами по национальным счетам;

g) протоколы совещаний Межсекретариатской рабочей группы по национальным счетам;

h) ссылки на веб-сайты, посвященные обновлению Руководства по платежному балансу, проводимого по линии Комитета по статистике платежного баланса Международного валютного фонда (МВФ), и обновлению Руководства по статистике государственных финансов, проводимого по линии Целевой группы по согласованию счетов государственного сектора.

В. Прогресс в рассмотрении вопросов

б. На своем первом совещании в феврале 2004 года члены Консультативной группы экспертов достигли договоренности по первоначальному перечню вопросов, которые предлагается рассмотреть для обновления, включая вопросы платежного баланса и государственных финансов, число которых, если некоторые из них объединить, составляет 44. Кроме того, Консультативная группа экспертов рассмотрела ряд вопросов:

a) налоги на холдинговую прибыль: одобрена рекомендация о невнесении изменений в СНС;

b) системы вооружения как основные фонды: одобрены все рекомендации, содержащиеся в документе по этому вопросу, главная из которых касается учета расходов на системы вооружения как накопления основного капитала, но по отдельным счетам накопления капитала в военных и невоенных целях;

c) программы пенсионного обеспечения, предоставляемые работодателями: требуется дальнейшая работа;

d) предоставление наемным работникам опционов на акции: одобрены четыре рекомендации, представленные в документе по этому вопросу, главная из которых касается учета опционов на акции в качестве оплаты труда наемных работников;

e) издержки в связи с передачей прав собственности на нефинансовые активы: одобрены две представленные рекомендации, а именно: i) продолжать учитывать издержки в связи с передачей прав собственности как накопление основного капитала и ii) списывать их в течение ожидаемого периода действия прав собственности (а не в течение срока службы актива);

f) измерение предоставляемых услуг по страхованию, помимо страхования жизни: принято основное предложение о замене нынешней формулы, используемой для расчета оценочного показателя объема предоставляемых услуг по страхованию, формулой, построенной с использованием скорректированных сумм страхового возмещения и скорректированных дополнительных выплат сверх страховых взносов, для учета не фактических, а ожидаемых стоимостных показателей, и был принят также простой альтернативный вариант «стоимость плюс прибыль и приравненные к ней доходы»;

g) промежуточная рекомендация по измерению предоставляемых (нестраховых) финансовых услуг: требуется дальнейшая работа;

h) измерение выпуска продукции центральных банков: требуется дальнейшая работа.

7. На совещании Консультативной группы экспертов в феврале 2004 года некоторые участники предложили отразить в пересмотренном варианте ряд дополнительных вопросов и договорились направить предложения Межсекретариатской рабочей группе по национальным счетам до ее совещания в марте 2004 года. Поступившие 14 предложений были затем рассмотрены Межсекретариатской рабочей группой по национальным счетам, и по каждому из них были вынесены рекомендации. Предложения и рекомендации Рабочей группы были затем направлены на рассмотрение членам Консультативной группы экспертов. Итогом работы, с которым можно ознакомиться на веб-сайте, посвященном процессу обновления СНС, стало утверждение Консультативной группой экспертов только вопросов, требующих уточнения и текстовой доработки.

8. Во время написания настоящего доклада в Нью-Йорке в период с 8 по 16 декабря 2004 года будет проводиться второе совещание Консультативной группы экспертов. Будет обсуждаться ряд вопросов, охватывающих национальные счета, платежный баланс и счета государственного сектора. Предложения, представляемые на решение Консультативной группы экспертов, подготовлены по следующим вопросам: базы данных, разведка полезных ископаемых, оригинальные произведения и копии, стоимостная оценка безнадежных кредитов и займов, стоимость капитальных услуг в связи с активами, принадлежащими органам государственного управления, земля, переход экономических прав собственности, применение метода начислений для учета просроченной задолженности, значение термина «преобладающая сфера экономических интересов», многотерриториальные предприятия, холдинговые компании, специальные целевые юридические лица и доверительные фонды и т.д. С полной повесткой дня, документами по конкретным вопросам, протоколами и другими соответствующими документами можно ознакомиться на веб-сайте, посвященном процессу обновления СНС 1993 года (<http://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/snarev1.htm>).

C. Управление процессом обновления

9. Статистическая комиссия на своей сессии в марте 2003 года возложила ответственность за руководство и управление процессом обновления СНС 1993 года на Межсекретариатскую рабочую группу по национальным счетам. Для проведения процесса обновления была создана Консультативная группа экспертов, которая представляет Рабочей группе рекомендации по решению

вопросов. Рекомендация по каждому из вопросов затем представляется для консультаций со странами, письменные ответы которых обобщаются Рабочей группой и помещаются на веб-сайте СНС 1993 года.

10. Теперь стоит подробнее остановиться на том, что представляет из себя Межсекретариатская рабочая группа по национальным счетам и как она работает. Рабочая группа функционирует на двух уровнях. На оперативном уровне имеется группа национальных бухгалтеров, состоящая из представителей тех же пяти международных организаций, которые входят в состав Рабочей группы, и проводящая регулярные заседания, готовящая доклады и другие материалы и выполняющая задачи, связанные с управлением процессом обновления СНС 1993 года. Надзор за деятельностью этой группы осуществляет Группа управления, состоящая из руководителей статистических подразделений этих пяти организаций, которым поручено следить за ходом процесса обновления и принимать любые решения, которые они сочтут необходимыми, для обеспечения его успешного завершения. Руководитель проекта будет контролировать общую координационную работу от имени Группы управления.

11. В ответ на призыв Комиссии к обеспечению транспарентности и широкого участия предпринимаются следующие шаги:

а) документы по конкретным вопросам помещаются на веб-сайте, посвященном обновлению СНС, при первой возможности; и заинтересованные стороны уведомляются о наличии документов по конкретным вопросам на этом веб-сайте;

б) поддерживаются прямые консультации со странами-членами путем направления всем национальным статистическим управлениям и центральному банку сводных изменений, рекомендованных Консультативной группой экспертов (со ссылкой на веб-сайт, содержащий документы по конкретным вопросам), с просьбой представить по ним свои замечания;

в) документы по конкретным вопросам предлагаются вниманию участников региональных совещаний для представления замечаний, если позволяют финансовые средства. На сегодняшний день обновляемые вопросы обсуждались на совещании Целевой группы Статистического бюро Европейских сообществ (Евростат) по вопросам пересмотра СНС 1993 года 15–16 сентября 2004 года и на совместном совещании по национальным счетам Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и членов Европейской экономической комиссии (ЕЭК) 12–15 октября 2004 года.

12. Координация процесса обновления СНС 1993 года с работой по пересмотру *Руководства по платежному балансу* и *Руководства по статистике государственных финансов* является исключительно важной задачей, к которой Межсекретариатская рабочая группа по национальным счетам относится самым серьезным образом. Решение этой задачи включает следующее:

а) национальные бухгалтеры, представляющие учреждения, входящие в состав МСРГНС, принимают участие в совещаниях Комитета МВФ по статистике платежного баланса и Целевой группы по согласованию счетов государственного сектора. Цель такого участия — обеспечить внимательный учет предлагаемых изменений к *Руководству по платежному балансу* и *Руководству по статистике государственных финансов* и их последствий для СНС;

b) обеспечение открытого доступа ко всем документам и докладам, подготовленным Комитетом МВФ по статистике платежного баланса и Целевой группой по согласованию счетов государственного сектора;

c) руководитель проекта и редактор после их назначения станут гарантами дальнейшей эффективной координации;

d) уже принято решение отводить на заседаниях Консультативной группы экспертов необходимое время для проведения представителями Комитета по статистике платежного баланса и Целевой группы по согласованию счетов государственного сектора брифингов по рассматриваемым вопросам;

e) все документы по конкретным вопросам, подготовленные Комитетом по статистике платежного баланса и Целевой группой по согласованию счетов государственного сектора, рассматриваются Консультативной группой экспертов.

13. Назначение руководителя проекта и редактора ожидается в ближайшее время. Назначение этих должностных лиц будет содействовать координации процесса обновления руководств, при этом каждый из них, несомненно, сыграет свою ключевую роль в обеспечении успешного завершения всего процесса обновления. Сбор средств в поддержку процесса обновления остается задачей первостепенной важности.

III. Отчет о ходе внедрения СНС 1993 года

14. Как и в докладе, представленном Статистической комиссии на ее тридцать пятую сессию (E/CN.3/2004/10), в настоящем разделе приводится отчет о ходе внедрения СНС 1993 года, подготовленный с использованием конкретного стандарта, получившего название минимально требуемого набора данных (МТНД), и показателя «достижение основных этапов внедрения СНС» как индикатора охвата имеющихся данных. Оба оценочных показателя рассчитаны только на основе базы данных по национальным счетам, находящейся в ведении Статистического отдела, которая содержит данные, представляемые странами в официальном порядке Статистическому отделу, Статистическому бюро Европейских сообществ (Евростат) и ОЭСР на основе ежегодно рассылаемого вопросника Организации Объединенных Наций по национальным счетам (ВНС). Оценка внедрения СНС по этим двум показателям имеет те же ограничения, которые были изложены в прошлогоднем докладе для Комиссии.

15. В основу анализа, представленного в настоящем докладе, положен период наблюдения 1997–2002 годов. Для сравнения приводятся также результаты предыдущих оценок масштабов внедрения СНС, представленные Статистической комиссией в 2004 году на тридцать пятую сессию (E/CN.3/2004/10) и в 2001 году на тридцать второй сессии (E/CN.3/2001/18).

16. По 191 государству — члену Организации Объединенных Наций получены следующие результаты анализа за период 1997–2002 годов:

a) показатель составления данных в целом существенно улучшился по сравнению с результатами первой оценки за период 1993–1998 годов, проведенной в 2000 году, и слегка улучшился по сравнению с результатами оценки за период 1996–2001 годов, проведенной в 2003 году. Теперь 52 страны

(27 процентов) отвечают базисному критерию составления МТНД по сравнению с 47 странами (25 процентов) в 2003 году и 24 странами (13 процентов) в 2000 году;

b) в странах с переходной экономикой сохранялась тенденция к существенному улучшению показателя составления данных. Теперь 41 процент этих стран отвечает критерию составления МТНД по сравнению с 19 процентами в прошлом году;

c) в Океании и Африке отмечаются низкие показатели внедрения по индивидуальным таблицам по сравнению с другими регионами. Среди регионов развивающихся стран самые высокие показатели внедрения по всем таблицам — в Западной Азии;

d) сопоставление показателя достижения основных этапов¹ свидетельствует о незначительном ежегодном изменении.

17. Следует отметить, что полученные результаты служат отражением как положительного сдвига в ходе внедрения СНС 1993 года в государствах-членах, так и улучшения положения с представлением данных, т.е. представления государствами в базу данных Статистического отдела более свежих статистических данных. На данном этапе невозможно разграничить действие этих двух факторов и оценить их индивидуальное влияние на наличие данных.

Таблица 1
Составление таблиц «минимально требуемого набора данных» и достижение основных этапов 1 и 2
государствами — членами Организации Объединенных Наций

1997–2002 финансовые годы (оценка 2004 года)	Таблицы минимально требуемого набора данных							Число составляемых таблиц				Достигнутый основной этап				
	Всего	1.1	1.2	2.1	2.2	2.3	1.3/4.1	4.2	В процентах		Семь	1 или выше	2 или выше	3 или выше		
									Шесть или более	от общего числа						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<i>Число стран^a</i>																
Государства-члены	191	141	111	139	129	76	102	74	75	39	52	27	137	72	103	54
Развитые страны ^b	28	25	25	23	20	23	23	24	22	79	20	71	23	82	23	82
Страны с переходной экономикой	27	25	20	27	22	12	17	17	17	63	11	41	25	93	18	67
Развивающиеся страны	136	91	66	89	87	41	62	33	36	26	21	15	89	65	62	46
Африка	53	27	21	25	23	12	15	9	9	17	8	15	25	47	14	26
Латинская Америка и Карибский бассейн	33	29	20	27	28	13	24	11	12	36	7	21	29	88	24	73
Западная Азия	15	13	10	13	12	9	10	3	6	40	2	13	13	87	10	67
Восточная, Юго-Восточная и Южная Азия	23	19	14	20	20	7	12	9	8	35	4	17	19	83	13	57
Океания	12	3	1	4	4	0	1	1	1	8	0	0	3	25	1	8

1996–2001 финансовые годы (оценка 2003 года)	Таблицы минимально требуемого набора данных							Число составляемых таблиц				Достигнутый основной этап				
	Всего	1.1	1.2	2.1	2.2	2.3	1.3/4.1	4.2	В процентах		Семь	1 или выше	2 или выше	3 или выше		
									Шесть или более	от общего числа						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<i>Число стран^a</i>																
Государства-члены	191	140	112	137	130	78	104	68	78	41	47	25	137	72	104	54
Развитые страны ^b	28	25	25	23	20	23	24	24	23	82	20	71	23	82	23	82
Страны с переходной экономикой	27	25	20	26	22	7	17	12	13	48	5	19	25	93	18	67
Развивающиеся страны	136	90	67	88	88	48	63	32	42	31	22	16	89	65	63	46
Африка	53	28	22	25	24	14	17	8	10	19	8	15	26	49	16	30
Латинская Америка и Карибский бассейн	33	29	22	27	29	17	24	11	15	45	8	24	30	91	24	73

1996–2001 финансовые годы (оценка 2003 года)	Таблицы минимально требуемого набора данных							Число составляемых таблиц				Достигнутый основной этап				
	Всего	1.1	1.2	2.1	2.2	2.3	1.3/4.1	4.2	В процентах от общего числа		Семь	В процентах от общего числа	1 или выше	В процентах от общего числа	2 или выше	В процентах от общего числа
									Шесть или более	от общего числа						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
<i>Число стран^a</i>																
Западная Азия	15	13	9	13	12	10	10	4	8	53	2	13	13	87	10	67
Восточная, Юго-Восточная и Южная Азия	23	17	13	19	19	7	11	8	8	35	4	17	17	74	12	52
Океания	12	3	1	4	4	0	1	1	1	8	0	0	3	25	1	8

1993–1998 финансовые годы (оценка 2000 года)	Таблицы минимально требуемого набора данных							Число составляемых таблиц				Достигнутый основной этап				
	Всего	1.1	1.2	2.1	2.2	2.3	1.3/4.1	4.2	В процентах от общего числа		Семь	В процентах от общего числа	1 или выше	В процентах от общего числа	2 или выше	В процентах от общего числа
									Шесть или более	от общего числа						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
<i>Число стран^a</i>																
Государства-члены	189	122	94	120	114	43	74	56	44	23	24	13	122	65	84	44
Развитые страны ^b	27	23	23	23	19	20	23	19	19	70	16	59	23	85	23	85
Страны с переходной экономикой	27	22	16	23	19	5	12	10	6	22	0	0	22	81	14	52
Развивающиеся страны	135	77	55	74	76	18	39	27	19	14	8	6	77	57	47	35
Африка	53	22	14	20	20	2	7	7	4	8	1	2	21	40	11	21
Латинская Америка и Карибский бассейн	33	24	19	23	25	6	12	8	4	12	3	9	25	76	15	45
Западная Азия	15	13	9	14	12	5	8	6	5	33	2	13	13	87	8	53
Восточная, Юго-Восточная и Южная Азия	22	17	13	17	18	5	11	5	6	27	2	9	17	77	12	55
Океания	12	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	8	1	8

^a Эта оценка включает Тимор-Лешти и Швейцарию, которые стали членами Организации Объединенных Наций после 2000 года.

^b Страны Западной Европы, Соединенные Штаты Америки, Канада, Япония, Австралия и Новая Зеландия.

IV. Факторы, препятствующие внедрению СНС 1993 года

A. Справочная информация

18. На своей тридцать пятой сессии в 2004 году Статистическая комиссия выразила озабоченность в связи с низким показателем внедрения СНС 1993 года в развивающихся странах спустя более 10 лет со времени ее принятия. В свете этой озабоченности Статистический отдел провел обследование в целях изучения глубинных факторов, препятствующих внедрению СНС 1993 года. Для этого всем государствам-членам и территориям был направлен вопросник (см. приложение) с просьбой сообщить данные о применяемой ими практике за последние пять лет.

19. На эту просьбу в среднем откликнулось 43 процента всех стран и территорий. Свои ответы представили в общей сложности 53 развивающиеся страны и территории (39 процентов), из которых половина респондентов внедрила СНС 1993 года (кратко именуется странами, внедрившими СНС 1993 года)². Кроме того, на вопросник ответили 15 стран с переходной экономикой (56 процентов) и 16 развитых стран (57 процентов) (см. таблицу 2), из которых подавляющее большинство являются странами, внедрившими СНС 1993 года. Высокий процент респондентов как среди развивающихся, так и развитых стран, среди стран с переходной экономикой и по каждому региону считается достаточно высоким для проведения достоверного сопоставительного анализа.

20. В настоящем разделе доклада рассматриваются значимость и актуальность различных потенциальных факторов, препятствующих внедрению СНС 1993 года: институциональные условия, наличие компьютерной техники, кадровые ресурсы с точки зрения численности, уровня квалификации, текучести, набора, участия в статистических учебных программах, составление и охват основных данных, практика сбора данных и т.д.

Таблица 2

Общая информация по итогам обследования

	Число стран, ответивших на вопросник			Число ответивших стран, не внедривших СНС 1993 года	Учреждение, отвечающее за составление национальных счетов			Оснащенность работников, составляющих национальные счета, персональными компьютерами
	Число стран	Процент ответивших	Процент ответивших		Национальное статистическое управление	Центральный банк	Другое учреждение	
Все страны и территории ^a	207	89	43,0	31	70	10	9	0,94
Все государства — члены Организации Объединенных Наций	191	84	44,0	30	65	10	9	0,94
Развитые страны ^b	28	16	57,1	—	15	—	1	1,03
Страны с переходной экономикой	27	15	55,6	2	15	—	—	0,87
Развивающиеся страны	136	53	39,0	28	35	10	8	0,87
Африка	53	17	32,1	11	14	—	3	0,74
Латинская Америка и Карибский бассейн	33	18	54,5	8	10	8	—	0,97
Западная Азия	15	10	66,7	6	5	1	4	0,80

	Число стран, ответивших на вопрос-ник			Число от-ветивших стран, не внедривших СНС 1993 года	Учреждение, отвечающее за состав-ление национальных счетов			Оснащенность работников, составляющих национальные счета, персональными ком-пьютерами
	Число стран	Процент отве-тивших	Процент отве-тивших		Национальное статистиче-ское управление	Централь-ный банк	Другое уч-реждение	
Восточная, Юго-Восточная и Южная Азия	23	8	34,8	3	6	1	1	0,87
Океания	12	–	–	–	–	–	–	–

^a Включая в качестве территорий и районов Ангилю, Арубу, Бермудские острова, Британские Виргинские острова, Гваделупу, Гонконг (Китай), Каймановы острова, Макао (Китай), Мартинику, Монтсеррат, Нидерландские Антильские острова, Новую Каледонию, острова Кука, Пуэрто-Рико, Реюньон, Святейший Престол, Французскую Гвиану и Французскую Полинезию.

^b Страны Западной Европы, Соединенные Штаты Америки, Канада, Япония, Австралия и Новая Зеландия.

В. Учреждения, отвечающие за составление национальных счетов

21. В подавляющем большинстве случаев национальные счета составляются и распространяются национальными статистическими управлениями (см. таблицу 2). Только в небольшом числе стран национальные счета составляются центральным банком, преимущественно в странах Латинской Америки и Карибского бассейна, или другими учреждениями, к которым относятся министерство по экономическим вопросам, министерство финансов или другие учреждения. В любом случае характер учреждений, составляющих национальные счета, не является фактором, определяющим различие между странами, внедрившими концепции СНС 1993 года, и странами, которые не сделали этого.

С. Компьютерная техника

22. Сегодня оснащенность персональными компьютерами считается необходимым условием своевременной обработки статистических данных. Однако ввиду повсеместного распространения компьютеров этот фактор не объясняет различия. В большинстве регионов работники, занимающиеся составлением национальных счетов, достаточно оснащены персональными компьютерами: показатель оснащенности персональными компьютерами в расчете на одного работника превышает 80 процентов, за исключением Африки, где этот показатель чуть ниже.

Д. Кадровые ресурсы

23. Национальные счета являются сложной темой, требующей многолетнего опыта и подготовки для надлежащего освоения работниками концепций и различных источников наборов данных, используемых при составлении счетов. Так, при изучении кадровых ресурсов в качестве потенциальных факторов, которые могут препятствовать внедрению СНС 1993 года, следует рассматривать не только численность работников, но и уровень квалификации, текучесть и набор кадров.

1. Профессиональные работники и вспомогательный персонал

24. С точки зрения уровня квалификации кадровых ресурсов проводится различие между профессиональными работниками и вспомогательным персоналом. Хотя определение такого различия может быть в разных странах неодинаковым, профессиональные работники, по общему пониманию, должны по крайней мере иметь диплом об окончании высшего учебного заведения и/или сдать экзамен на профессионального статистического работника в своей стране или за рубежом. В среднем учреждения, составляющие национальные счета, в странах, ответивших на вопросы обследования, в основном (на 75 процентов) укомплектованы профессиональными работниками. Кроме того, такой процент профессиональных работников одинаков как в развивающихся, так и в развитых странах и не различается между странами, внедрившими и не внедрившими СНС 1993 года.

2. Численность персонала

25. Потенциальным фактором, препятствующим внедрению национальных счетов, будь то соблюдение концепций или сфера охвата (например, количество счетов, составляемых в рамках СНС), является недостаточная численность персонала. Малая численность работников может лишать страны возможности внедрять новые концепции СНС 1993 года и проводить последующий пересмотр данных за прошлые периоды для их использования в экономическом анализе и моделировании. Кроме того, малая численность работников препятствует также расширению охвата динамических рядов, счетов и таблиц, которые могут составляться.

26. Согласно результатам обследования, показатель численности персонала в развитых странах, как правило, гораздо выше, чем в развивающихся странах, примерно вдвое по странам с любой численностью населения, за исключением стран с численностью населения от 30 до 50 миллионов человек (см. таблицу 3). По всем регионам в странах, внедривших СНС 1993 года, показатель численности персонала, как правило, выше, чем в странах, не сделавших этого. Среди регионов развивающихся стран численность персонала в странах Африки, согласно полученным данным, в среднем ниже по группам стран с любой численностью населения. Конкретные цифры по африканским странам, за несколькими исключениями, показывают, что численность персонала не превышает 10 профессиональных работников.

Таблица 3

Численность работников, составляющих национальные счета, в расчете на миллион жителей

	Численность населения (в миллионах)						
	Менее 1	1–5	5–15	15–30	30–50	50–100	Более 100
Все государства — члены Организации Объединенных Наций	8	17	25	39	39	87	70
Внедрившие СНС	12	18	33	47	39	110	76
Не внедрившие СНС	6	14	9	29	...	31	64

	Численность населения (в миллионах)						
	Менее 1	1–5	5–15	15–30	30–50	50–100	Более 100
Развитые страны^a	12	37	40	81	37	161	105
Внедрившие СНГ	12	37	40	81	37	161	105
Не внедрившие СНГ
Страны с переходной экономикой	...	12	36	...	51
Внедрившие СНГ	...	13	42	...	51
Не внедрившие СНГ	...	8	7
Развивающиеся страны	8	16	15	27	33	32	58
Внедрившие СНГ	12	17	20	25	33	33	47
Не внедрившие СНГ	6	15	10	29	...	31	64
Африка	5	11	13	...	14	10	44
Внедрившие СНГ	...	9	19	...	14
Не внедрившие СНГ	5	12	9	10	44
Латинская Америка и Карибский бассейн	6	25	16	35	72	...	47
Внедрившие СНГ	4	27	21	25	72	...	47
Не внедрившие СНГ	6	18	11	54
Западная Азия	16	20	20	12	...	47	...
Внедрившие СНГ	24	6	29	43	...
Не внедрившие СНГ	7	33	11	12	...	51	...
Восточная, Юго-Восточная и Южная Азия	7	9	12	31	33	23	84
Внедрившие СНГ	7	...	12	26	33	23	...
Не внедрившие СНГ	...	9	...	36	84
Океания

^a Страны Западной Европы, Соединенные Штаты Америки, Канада, Япония, Австралия и Новая Зеландия.

3. Текучесть кадров

27. Текучесть кадров в сочетании с малой численностью персонала и недостаточной профессиональной подготовкой, как представляется, является важным фактором, препятствующим осуществлению СНГ 1993 года. В целом показатель текучести кадров в учреждениях, занимающихся составлением национальных счетов, является весьма высоким как в развивающихся, так и в развитых странах. Показатели текучести в последние пять лет сохраняются в диапазоне 30–40 процентов, причем развивающиеся страны, как правило, группируются в нижней части диапазона, а развитые страны и страны с переходной экономикой — в верхней (см. таблицу 4). Однако высокий показатель текучести кадров сам по себе не объясняет способности внедрять СНГ 1993 года. Так, в Африке и регионе Латинской Америки и Карибского бассейна в странах, внедривших СНГ 1993 года, отмечаются более высокие показатели текучести, чем в странах, не сделавших этого. Тем не менее к группе стран, не внедривших СНГ 1993 года, в основном относятся страны с малой численно-

стью персонала и чистым сокращением кадров в течение последних пяти лет, которые не имеют своих регулярных программ профессиональной подготовки. Такое сочетание факторов с наибольшей силой проявляется в странах Африки.

Таблица 4
Текучесть и набор новых кадров, занимающихся составлением национальных счетов
(В процентах)

	Все страны и территории		Внедрившие СНС 1993 года		Не внедрившие СНС 1993 года	
	Доля новых работников, занимающихся составлением национальных счетов, поступивших на службу в течение последних пяти лет	Доля работников, занимающихся составлением национальных счетов, прекративших службу в течение последних пяти лет	Доля новых работников, занимающихся составлением национальных счетов, поступивших на службу в течение последних пяти лет	Доля работников, занимающихся составлением национальных счетов, прекративших службу в течение последних пяти лет	Доля новых работников, занимающихся составлением национальных счетов, поступивших на службу в течение последних пяти лет	Доля работников, занимающихся составлением национальных счетов, прекративших службу в течение последних пяти лет
Все страны и территории ^a	46,5	38,1	47,4	38,7	42,9	35,7
Все государства — члены Организации Объединенных Наций	45,7	37,3	46,4	37,8	42,9	35,7
Развитые страны ^b	42,6	39,6	42,6	39,6
Страны с переходной экономикой	53,4	40,6	51,8	36,3	93,3	153,3
Развивающиеся страны	45,8	34,0	49,6	35,5	41,4	32,1
Африка	44,1	36,3	77,1	46,7	24,1	29,9
Латинская Америка и Карибский бассейн	39,4	31,4	43,0	33,4	29,3	25,5
Западная Азия	56,6	29,8	48,0	27,5	63,5	31,7
Восточная, Юго-Восточная и Южная Азия	48,3	40,4	48,5	40,6	48,1	40,3
Океания

^a Включая в качестве территорий и районов Ангилью, Арубу, Бермудские острова, Британские Виргинские острова, Гваделупу, Гонконг (Китай), Каймановы острова, Макао (Китай), Мартинику, Монтсеррат, Нидерландские Антильские острова, Новую Каледонию, острова Кука, Пуэрто-Рико, Реюньон, Святейший Престол, Французскую Гвиану и Французскую Полинезию.

^b Страны Западной Европы, Соединенные Штаты Америки, Канада, Япония, Австралия и Новая Зеландия.

4. Набор новых кадров

28. За исключением двух групп стран — африканских стран и стран с переходной экономикой, не внедривших СНС 1993 года, — доля новых работников, поступивших на службу, в процентном отношении к общей численности персонала выше, чем доля работников, прекративших службу. Таким образом, только в этих группах стран, не внедривших СНС 1993 года, в течение последних пяти лет не произошло чистого прироста персонала департаментов по национальным счетам.

Е. Профессиональная подготовка

29. Профессиональная подготовка по вопросам национальных счетов является непреложным требованием обеспечения преемственности среди работников, занимающихся составлением национальных счетов, и формирования запаса знаний, позволяющих им внедрять СНС 1993 года, особенно в условиях высокой текучести кадров и еще более высокого показателя набора нового персонала. Хотя данные различаются по регионам, более половины всех государств-членов, принявших участие в обследовании, указали, что у них имеется действующая регулярная программа профессиональной подготовки (см. таблицу 5).

30. Национальные возможности в области профессиональной подготовки заметно различаются по регионам и группам стран. В течение последних пяти лет 75 процентов работников в развитых странах прошли профессиональную подготовку в своей стране либо по линии обучения без отрыва от работы, либо в рамках внутриучрежденческих практикумов, либо на специальных курсах по вопросам национальных счетов. В то же время в регионах развивающихся стран профессиональную подготовку в своей стране прошли менее 50 процентов работников. Существенное отставание от других регионов наблюдается в Африке, где менее 25 процентов работников прошли определенную подготовку в своей стране. Разумеется, такое внушительное отставание в уровне развития национального потенциала в области профессиональной подготовки в Африке следует рассматривать в сочетании с низкой численностью персонала и высоким показателем текучести кадров. В странах с переходной экономикой также отмечается слабый уровень развития национального потенциала в области профессиональной подготовки, который, однако, компенсируется высоким процентом участия персонала в международных программах, проводимых по линии технической помощи.

31. Тезис о том, что развитие национального потенциала в области профессиональной подготовки является одним из важнейших факторов, позволяющих странам внедрить СНС 1993 года, подтверждается тем фактом, что в среднем доля работников, прошедших национальную подготовку в регионах развивающихся стран, вдвое выше в странах, внедривших СНС 1993 года, по сравнению со странами, не сделавшими этого.

32. Во всех регионах и группах стран имеются те или иные программы международной подготовки, организуемые либо внутри страны, либо за рубежом международными организациями или другими странами; такую подготовку прошли около 25 процентов работников. Поэтому международную подготовку не следует считать фактором, объясняющим различие между развивающимися странами, внедрившими и не внедрившими СНС 1993 года.

Таблица 5
**Доля работников, занимающихся составлением национальных счетов,
 которые прошли профессиональную подготовку**
(В процентах)

	<i>Доля работников, занимающихся составлением национальных счетов, которые прошли:</i>					
	<i>Все страны и территории</i>		<i>Внедрившие СНС 1993 года</i>		<i>Не внедрившие СНС 1993 года</i>	
	<i>международ- ную подготовку</i>	<i>национальную подготовку</i>	<i>международ- ную подготовку</i>	<i>национальную подготовку</i>	<i>международ- ную подготовку</i>	<i>национальную подготовку</i>
Все страны и территории ^a	28,1	48,9	27,5	54,9	30,6	24,7
Все государства — члены Организации Объединен- ных Наций	28,4	49,6	27,8	55,9	30,6	24,8
Развитые страны ^b	21,9	72,7	21,9	72,7
Страны с переходной экономикой	41,6	8,5	41,5	6,2	46,7	66,7
Развивающиеся страны	29,7	42,5	29,3	58,5	30,1	23,5
Африка	30,9	14,5	33,7	12,0	29,2	16,1
Латинская Америка и Карибский бас- сейн	26,5	49,9	27,2	50,2	24,6	49,1
Западная Азия	33,3	56,1	28,4	83,3	37,3	34,1
Восточная, Юго- Восточная и Южная Азия	30,4	42,6	32,7	97,0	28,7	...
Океания

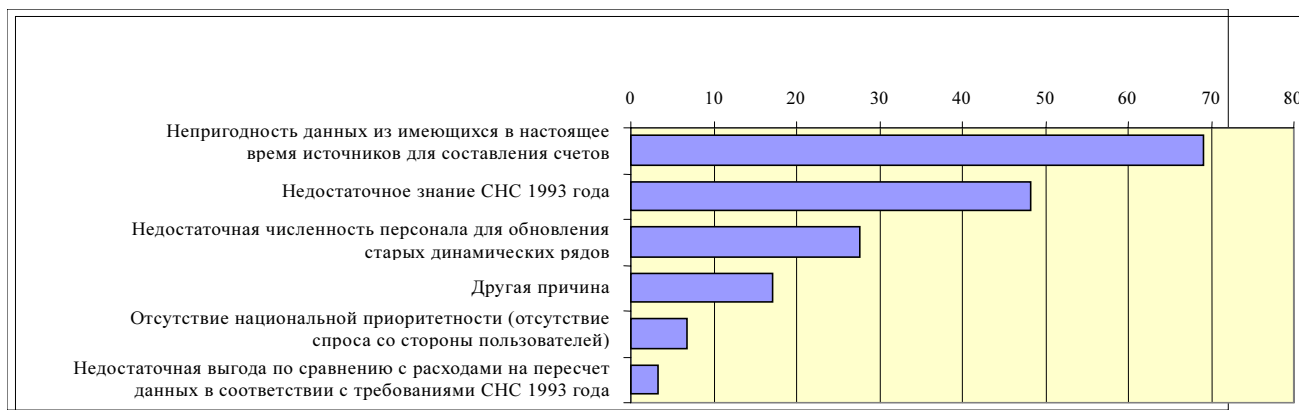
^a Включая в качестве территорий и районов Ангилью, Арубу, Бермудские острова, Британские Виргинские острова, Гваделупу, Гонконг (Китай), Каймановы острова, Макао (Китай), Мартинику, Монтсеррат, Нидерландские Антильские острова, Новую Каледонию, острова Кука, Пуэрто-Рико, Реюньон, Святейший Престол, Французскую Гвиану и Французскую Полинезию.

^b Страны Западной Европы, Соединенные Штаты Америки, Канада, Япония, Австралия и Новая Зеландия.

Г. Наборы данных

33. Наличие данных является важным требованием осуществления СНС 1993 года. Ответы на вопросы обследования, представленные странами, не внедрившими СНС 1993 года, показывают, что главным фактором, препятствующим составлению национальных счетов, страны считают непригодность данных, а затем недостаток знаний и ненадлежащую численность и преемственность персонала (см. диаграмму).

Диаграмма
Факторы, препятствующие внедрению СНС 1993 года



34. Мероприятия по сбору данных являются дорогостоящим видом деятельности, и поэтому нынешняя практика требует проведения постоянной критической оценки масштабов и сферы охвата обследований. В настоящее время программа сбора данных для структурной статистики промышленности, рекомендованная Организацией Объединенных Наций, включает проведение в качестве базисного опроса нечастых экономических переписей (по крайней мере для всех производственных единиц, превышающих определенный контрольный показатель, выраженный в виде совокупного объема продаж/оборота или занятости), сопровождаемых последующими ежегодными обследованиями и более частыми опросами в период между базисными годами³. Однако из ответов на вопросы обследования стало ясно, что развитые страны отказались от такой практики. За исключением переписей сельского хозяйства 75 процентов развитых стран составляли свои национальные счета на основе базовых данных, полученных по итогам ежегодных обследований, и административных данных. Еще заметнее эта тенденция проявляется в странах с переходной экономикой, где 93 процента стран пользуются только данными, собранными в ходе ежегодных обследований, и административными данными.

35. Это выявленное различие между развитыми странами и странами с переходной экономикой, с одной стороны, и развивающимися странами, с другой, может служить отражением тенденции к максимальному использованию административных источников для сведения к минимуму бремени представления ответов и сокращения расходов. Информация из многих административных источников почти аналогична информации, собираемой в ходе переписи, хотя они могут пользоваться иными единицами наблюдения, чем статистическое учреждение. Поэтому для преодоления этих проблем статистические управления налаживают с разной степенью успеха все более тесное взаимодействие с административными источниками. Например, налоговые данные все шире применяются для ведения реестров коммерческих предприятий, и налоговые отчеты по коммерческим предприятиям заменяют собой данные обследований. Новая практика сбора и обработки данных с использованием административных данных в сочетании с проведением обследований разной периодичности, а также новые проблемы, возникающие при решении концептуальных вопросов,

связанных с глобализацией производства и финансирования (например, много-территориальные предприятия, перевод производства за рубеж и т.д.), требуют пересмотра руководств Организации Объединенных Наций по основной экономической статистике.

36. Сделанный в ходе настоящего обследования вывод о том, что наличие данных, как по охвату, так и по частотности составления, является важнейшим фактором, препятствующим внедрению СНС 1993 года в развивающихся странах, и в частности в Африке, служит формальным подтверждением различных исследований и выводов, сделанных другими международными учреждениями. Очевидно, что многочисленные инициативы, предпринятые международными учреждениями для устранения этого недостатка, были сосредоточены в основном в конкретных областях их компетенции или мандата, например в области статистики сельского хозяйства, промышленности и услуг, статистики цен (Программа международных сопоставлений (ПМС)), статистики труда, статистики доходов и расходов домашних хозяйств, статистики международной торговли и инвестиций и т.д. Однако, как было подтверждено в ходе обследования, эти инициативы не дали желаемого результата отчасти потому, что они были частичными мерами, охватывающими только один подраздел основной экономической статистики, и отчасти потому, что меры по устранению глубинных факторов предпринимались в течение короткого периода времени. Как представляется, эти разрозненные, хотя и исполненные благих намерений международные усилия не дали достаточного эффекта в плане формирования конкретных статистических институциональных условий в Африке.

37. Поэтому на данном этапе необходимо разработать комплекс стратегических международных мероприятий с уделением особого внимания африканским странам в целях выполнения требований по составлению данных для внедрения СНС 1993 года. Этот комплекс скоординированных стратегических мероприятий должен иметь своей целью создание статистической инфраструктуры для сбора данных на основе передовой практики. Чтобы такие мероприятия носили комплексный и всеобъемлющий в статистическом отношении характер, СНС 1993 года должна быть принята в качестве статистической основы. В институциональном отношении международные учреждения и страны-члены должны быть объединены в рамках комитета высокого уровня, который а) придавал бы особое значение необходимости непрерывных и всеобъемлющих международных мероприятий и национальных усилий в течение 10-летнего периода; б) разрабатывал бы руководящие принципы осуществления всеобъемлющей программы сбора данных социально-экономической статистики для стран, находящихся на разных этапах внедрения СНС 1993 года; и с) координировал бы взаимоусиливающуюся программу технической помощи международных учреждений, как на региональном уровне, так и на уровне отдельных стран.

G. Рекомендации

38. На основе анализа результатов проведенного обследования факторов, препятствующих внедрению СНС 1993 года, сделаны четыре основные рекомендации, требующие дальнейшего рассмотрения государствами-членами и Статистической комиссией в целях укрепления работы по внедрению СНС 1993 года:

а) страны развивающихся регионов, особенно в Африке, могли бы рассмотреть вопрос об увеличении численности работников департамента по национальным счетам в целях внедрения СНС 1993 года и расширения масштабов внедрения (например, количество счетов, составляемых в рамках системы) для удовлетворения более широких потребностей в анализе. Принимая решение о соответствующем размере своего департамента по национальным счетам, они могли бы использовать сообщенные Статистическим отделом данные о размере кадрового состава департаментов по национальным счетам, в зависимости от численности населения, региона и охвата счетов;

б) Статистическая комиссия, возможно, пожелает приступить к проведению исследования среди государств-членов в целях взаимного обмена опытом в области управления людскими ресурсами для обеспечения преемственности и качества процесса подготовки статистических данных. В рамках этого исследования, возможно, необходимо будет изучить применяемую политику в области профессионального роста;

в) Статистическая комиссия, возможно, пожелает приступить к проведению исследования среди государств-членов для выявления передовой практики в области проведения национальной программы статистической подготовки по вопросам статистики в целом и национальных счетов в частности. Это исследование может служить руководством для стран-членов, которые пожелали бы разработать регулярную программу профессиональной подготовки, и для международных организаций, которые пожелали бы предоставить техническую помощь по линии программ подготовки преподавателей;

г) Статистическая комиссия, возможно, пожелает приступить к проведению исследования среди государств-членов по передовой практике и стратегиям сбора основных статистических данных для структурной статистики и для чаще составляемой статистики коммерческих предприятий, которые служили бы основой для составления национальных счетов. Это исследование могло бы проводиться в рамках планируемого обзора программы по статистике промышленности Организации Объединенных Наций на тридцать седьмой сессии Комиссии в 2006 году. Это исследование служило бы стратегическим долгосрочным мероприятием по разработке плана сбора экономических данных в рамках национальной статистической инфраструктуры на различных этапах развития статистики. В настоящее время большинство развивающихся стран используют в качестве исходных данных данные, собранные в ходе рекомендованного цикла экономических переписей, сопровождаемых последующими ежегодными и более частыми обследованиями. Напротив, в своих ответах большинство развитых стран и стран с переходной экономикой сообщили, что они применяют альтернативный подход, опирающийся на проведение ежегодных и более частых обследований в сочетании с административными данными. Как представляется, настало время изучить применяемую в настоящее время практику и вынести соответствующие рекомендации.

V. Вопросы для обсуждения

39. Комиссия, возможно, пожелает высказать свое мнение по следующим вопросам:

а) общий ход обновления СНС 1993 года;

- b) масштабы внедрения СНС 1993 года, как описано в разделе III;
- c) рекомендации (a)–(d), изложенные в пункте 38 в разделе IV, в отношении факторов, препятствующих внедрению СНС 1993 года.

Примечания

- ¹ Показатель достижения основных этапов дает более точные результаты, чем МТНД, поскольку определение, используемое Статистическим отделом для оценки достижения основных этапов, требует расчета оценочных показателей ВВП с разбивкой по расходам и отраслям либо в текущих, либо в постоянных ценах. Кроме того, определение основных этапов 1 и 2 не требует составления таблицы 2.3 ВНС, тогда как МТНД включает такую таблицу.
- ² Различие между странами, внедрившими и не внедрившими СНС 1993 года, проводится на основе оценки ответов на вопросники Организации Объединенных Наций, посвященные соблюдению концепций и статистике национальных счетов. Основное внимание в ходе этой оценки уделяется внедрению основных концептуальных изменений в расчет ВВП в СНС 1993 года по сравнению с СНС 1968 года. Более подробная информация о таком различии содержится в докладе Статистической комиссии о национальных счетах (E/CN.3/2003/10).
- ³ *International Recommendations for Industrial Statistics*, Statistical Papers, Series M, No. 48/Rev.1 (United Nations publication, Sales No. E.83.XVII.8), 1983.

Приложение

Вопросник, посвященный внедрению СНС 1993 года

I. Общие вопросы			
Страна:			
Название учреждения:			
За информацией по данному вопроснику обращаться к:			
Адрес электронной почты:			

II. Ресурсы (Пожалуйста, представьте самую последнюю информацию)*			Ответ
1.	Какое учреждение в официальном порядке отвечает за составление/распространение национальных счетов?	Национальное статистическое управление	
		Центральный банк	
		Министерство по экономическим вопросам/планирования	
		Другое учреждение (укажите)	
2.	Сколько человек работает в отделе/департаменте по национальным счетам (в пересчете на полный рабочий день)?	Всего	
		Профессиональные работники	
		Вспомогательный персонал	
3.	Каково соотношение между работающими в отделе/департаменте по национальным счетам и общей численностью работников в Национальном статистическом управлении (НСУ)?	Всего	
		Профессиональные работники	
		Вспомогательный персонал	
4.	Сколько новых работников поступило на службу в отдел/департамент по национальным счетам за последние пять лет?	Профессиональные работники	
		Вспомогательный персонал	
5.	Сколько работников прекратило службу в отделе/департаменте по национальным счетам за последние пять лет?	Профессиональные работники	
		Вспомогательный персонал	
6.	Имеются ли какие-либо регулярные программы профессиональной подготовки (внутри страны или за рубежом) для работников отдела/департамента по национальным счетам?	Да	
		Нет	
7.	Сколько профессиональных работников отдела/департамента по национальным счетам участвовало в течение последних пяти лет в учебных мероприятиях/практикумах по национальным счетам, организованных:	Зарубежной стороной: международными организациями/другими странами	
		Своей стороной: национальными организациями, в том числе НСУ	
8.	Сколько персональных компьютеров имеется в отделе/департаменте по национальным счетам?		

* Отвечающие могут представлять дополнительные замечания/пояснения (или вспомогательные материалы, например по конкретным организационным вопросам).

III. Наличие данных из источников (включая источники данных за пределами национальных статистических управлений)					
	Переписи экономических единиц			Ежегодные обследования	Административная отчетность
	Каждые 5 лет; пожалуйста, укажите год проведения последней переписи	Каждые 10 лет; пожалуйста, укажите год проведения последней переписи	Реже чем каждые 5 или 10 лет; пожалуйста, укажите год проведения последней переписи	Да/Нет; пожалуйста, укажите год проведения последнего обследования	Да/Нет
Сельское хозяйство					
Лесное хозяйство					
Горнодобывающая и горнорудная промышленность					
Обрабатывающая промышленность					
Энерго-, газо- и водоснабжение					
Строительство					
Оптовая и розничная торговля					
Гостиничный и ресторанный сектор					
Транспорт					
Связь					
Финансовое посредничество					
Другие частные услуги					
Государственное управление					

IV. Внедрение СНС 1993 года:		Ответ (пожалуйста, поставьте галочку)
На вопросы 9–15 предлагается ответить только тем странам, которые не публикуют национальных счетов в соответствии с СНС 1993 года в качестве официальной статистики.		
9.	Составляете ли вы национальные счета в соответствии с СНС 1993 года на экспериментальной основе?	Да
		Нет (переходите к вопросу 14)
10.	В течение скольких лет готовятся экспериментальные данные национальных счетов в соответствии с СНС 1993 года?	В течение 1 года
		В течение 1–3 лет
		В течение большего периода времени (укажите)
11.	Планируете ли вы продлить динамические ряды экспериментальных данных национальных счетов, рассчитанные на основе СНС 1993 года, на прошлые периоды?	Да
		Нет
12.	Публикуете или распространяете ли вы экспериментальные данные национальных счетов, рассчитанные в соответствии с СНС 1993 года? (Если да, то переходите к вопросу 14)	Да
		Нет
13.	По каким причинам такие данные не публикуются/не распространяются? (Укажите в порядке уменьшения важности, расставив цифры от 1 до 4)	Ограниченность динамических рядов
		Эта работа не является частью регулярной статистической программы
		Недостаточное понимание СНС 1993 года со стороны пользователей
		Другая причина (укажите)
14.	Когда вы планируете начать регулярную публикацию данных национальных счетов, рассчитанных в соответствии с СНС 1993 года?	В течение следующих 3 лет
		В течение следующих 5 лет
		Публикация не планируется
15.	Если СНС 1993 года не внедрена в качестве регулярной программы, в чем основные причины этого? (Укажите в порядке уменьшения важности, расставив цифры от 1 до 6)	Недостаточная численность персонала для обновления старых динамических рядов
		Недостаточное знание СНС 1993 года
		Отсутствие национальной приоритетности (отсутствие спроса со стороны пользователей)
		Недостаточная выгода по сравнению с расходами на пересчет данных в соответствии с требованиями СНС 1993 года
		Непригодность данных из имеющихся в настоящее время источников для составления счетов
		Другая причина (укажите)
Пожалуйста, представьте любые дополнительные замечания о ходе внедрения СНС 1993 года в вашей стране. При необходимости, используйте отдельное приложение.		