



## 经济及社会理事会

Distr.: General  
10 December 2003  
Chinese  
Original: English

### 统计委员会

#### 第三十五届会议

2004年3月2日至5日

临时议程\* 项目 3(g)

人口和社会统计：贫穷统计

### 贫穷统计

#### 秘书长的报告

#### 摘要

本报告是根据统计委员会第三十四届会议要求编写的，<sup>1</sup> 其中审查了联合国统计司于2003年4月开始实施的贫穷统计手册编写项目，说明了项目的目标及预期结果，阐述了为实施项目发起的协商进程。报告还审查了迄今开展的项目活动，包括成立一个贫穷统计指导委员会，拟订一份手册附加说明纲要，并建立项目网址。委员会讨论要点载在第1段中。

#### 注

<sup>1</sup> 《经济社会理事会正式记录，2003年，补编第4号》(E/2003/24) 第一章A节。

\* E/CN.3/2004/1。



1. 委员会不妨就下文所述手册暂定附加说明纲要所取得的进展和今后拟开展的活动表明看法。

### 目标

2. 项目的总体目标是协助成员国决策者和统计人员建立一种适应国家和国际数据需要的贫穷计量制度，以满足对贫穷统计和有关信息日益增长的需求。尤其是，项目有助于交流各个地区收集和分析贫穷统计资料的经验，而且便于各国查阅有关贫穷问题的大量文献和更好地了解可供国家采用的选择办法。另外，项目将为贫穷数据的编辑和公布提供一些实际指导。

### 期限

3. 项目预计在 2003 至 2005 年实施。

### 项目产出

4. 项目产出是一份题为《贫穷统计：概念、方法和政策的采用》的手册。该出版物的作用是协助各国规划并建立贫穷计量制度，以同时满足本国政策的需要及对贫穷统计和有关数据日益增长的国际需求。

### 中间产出

#### 贫穷统计指导委员会

5. 由 10 位知名专家组成的贫穷统计指导委员会已经成立，负责指导上述出版物的编写工作。指导委员会的任务是就与出版物篇幅和内容有关的所有问题向联合国统计司提出建议。另外，指导委员会还要向出版物各章的撰写者和审查者提出建议。指导委员会的互动以电子方式进行，项目期（2003-2005 年）内可能举行一、二次实务会议。

6. 在推选指导委员会成员时，值得关注的一个主要问题，是能否在出版物中重要论述对发展中国家至关重要且有助益的事项。出版物中还应有一部分侧重方法说明，以此作为在国家一级开展经验性工作的依据。指导委员会为此吸收了学术界的专家和国家机构的专家。另外，指导委员会还力求与里约贫穷统计小组密切合作，吸取里约小组的实际经验，并尽可能采纳区域意见（另见 E/CN.3/2004/9）。

#### 附加说明纲要

7. 联合国统计司于 2003 年 4 月编写了一份暂定附加说明纲要，作为有关专家讨论出版物内容和篇幅的依据。纲要现已按专家的意见最后订定，并将在项目后几个阶段采用。纲要已提交给最近于 2003 年 11 月 12 日至 14 日在里约举行的里约贫穷统计小组会议，并载入了本报告附件。

### 项目网址

8. 联合国统计司建立了一个网址 (<http://unstats.un.org/unsd/methods/poverty/>), 介绍项目实施和出版物起草工作的进展。该网站还登载项目活动的组织和开展情况, 包括计划在项目有效期内举办的各种讲习班和一次专家组会议。

### 区域讲习班

9. 将举办几期有区域和国家利益相关者及其他国际机构参加的区域讲习班(非洲 2 期、拉丁美洲和加勒比地区 1 期、亚洲和太平洋地区 1 期), 对迄今所起草的文件进行评论, 并分发有关国家做法的材料。

### 专家组会议

10. 专家组会议有指导委员会、撰写者、审查者及区域和国家专家(高级统计人员)参加, 会上将对出版物初稿进行全面审查。

## 附件

### 附加说明纲要：贫穷统计：概念、方法和政策的采用

#### 第 1 章

##### 序言和导言 ( 10 页 )

确定出版的范围，明确包括和不包括的内容。

说明需要为什么目的提供什么类型的贫穷统计资料（即为何/何时各种不同的贫穷计量方法对特定的政策目标是重要而适用的）。

分清国家与全球贫穷估计的区别，并阐明国家间比较及区域和全球总计在国家 and 全球范围的描述、因果推论和决策中所起的作用。

具体说明出版物的主要使用者(如国家和国际统计人员、数据编制者和决策者)。

#### 第 2 章

##### 贫穷计量的概念和基本要求 ( 30 页 )

强调围绕以下各点进行概念性讨论：贫穷概念——福利享有的程度——绝对贫穷与相对贫穷；计量方法——基于货币指标与社会和其他非货币指标（还参照满足基本需要的情况、提供的服务以及基本资本的形成）；贫穷的客观和主观经验——综合与协调主观和客观指标的方法；贫穷线，如粮食贫穷线以及国家、区域和国际贫穷线等；贫穷指数和单位——人口统计、贫穷差距；贫穷比较——基于随机控制；在国内比较和跨国比较范围内，利用贫穷监测“系统”对点估计、分配计量、抽点打印和时间数列估计进行比较的示例。

为深入研究这些专题提供参照系。

#### 第 3 章

##### 过去和现在的贫穷计量做法 ( 30 页 )

审查过去和现在的贫穷计量做法，强调逐步扩大贫穷定义和贫穷计量的范围——从收入的支配到其他福利方面（如年资、教育、保健），最近还列入了风险性、脆弱性、无权力和无发言权等内容；注意国际和全球环境的迅速变化及其对贫穷计量的影响（10 页）。

根据里约贫穷统计小组和配合该项目举办的四个区域讲习班积累的部分经验开展如下活动：对数据利用情况和现有贫穷统计（如在国家、国家一级以下和全球范围内按性别分类的统计）质量进行讨论；审查国家做法，包括方法/概念、

数据收集手段、估计规则和分类；了解各项面临哪些困难和障碍（体制上的/技术上的/财政上的），以及需要采取什么措施，来满足对适时适用的数据日益增长的需求，以便根据这些数据制订减贫政策和进行监测工作。在为编写人类发展报告、减贫战略文件、共同国家评估和千年发展目标报告提供贫穷数据方面，将注意国家和国际利益相关者之间的相互配合（20页）。

#### **第4章**

##### **基于户口调查的贫穷计量统计手段和评估方法（40页）**

讨论调查内容——收入支出调查、生活水平衡量研究、时间利用调查、人口与健康调查、劳动力调查、估价调查——以此作为按货币和货币方法进行贫穷评估的数据来源。

强调在编制准确可比的估计数时所面临的实际困难——术语定义、抽样、周期性、频率、区域差异和其他非随机误差源、昂贵的费用及其他限制因素；提供一些选择办法，协助解决具体的调查规划问题，因为这些问题有可能影响对贫穷估计数（收入和消费）的解释和改动，或许还会造成偏差；将参照人而不是“户主”视为计量单位；得出非市场服务的估算值和价值。

适当考虑对相关的方法进行研究，以便利用这类方法评估特定目标群体——赤贫者、非正规企业领取工资者、流动散工、难民人口、社会少数——的福利状况，并收集有关非经济福利部分的信息；考虑不同分析单位——个人、社区、区域和国家——的特点。

解决纵向分析中的具体统计和数据问题（抽样随着时间推移发生的缩减；特定群体的高度流动性）说明计量误差有可能使瞬变性和脆弱性分析发生严重偏差，并为数据的分析和解释提供指导。

根据需要发展注重性别的数据收集手段，以便能够从性别的角度进行贫穷分析。

#### **第5章**

##### **根据非调查来源进行贫穷计量的统计问题（40页）**

审查其他贫穷评估数据来源：国民账户、人口普查、公共部门财务数据、职能部委的行政记录，以及参与技术的质量数据。

介绍目前对适当或不适当利用国民账户进行贫穷计量问题开展的辩论，并讨论按统一的户口调查方法和国民账户对住户消费调查和国民账户估计进行协调的替代办法。

## 第 6 章

### 供国家政策采用的贫穷分析：贫穷简介、制图和动态 ( 30 页 )

(本章通篇提到的分析方法将通过国家案例中的数据实例加以说明，有关的数据实例用来为读者提供明确而实际的指导)。

回答如下问题：贫穷家庭有哪些特点，谁属于穷人，如何确定穷人指标，穷人需要多久才能脱贫，贫穷是暂时的不是长期的；为分析贫穷模式和变化提供指导（解决与人均计量有关的问题，如成人等势和规模经济）；强调价格指数的重要性（区域价格，特别是“以扶贫为重点的”相关消费物价指数，即为了对贫穷程度进行并行评估，而对“生活费”支用变化进行的重要计量）；更加重视贫穷概况中较为广泛的纵向/固定方面（一生收入来源、儿童、病患和老年人的状况、储蓄的充足程度、性别）。

顾及从性别角度进行贫穷分析的需要。

讨论利用综合数据来源进行贫穷估计的问题，合并户口调查和人口普查，以绘制贫穷图。

## 第 7 章

### 全球贫穷比较 ( 20 页 )

介绍进行全球贫穷计量和跨国贫穷比较的现行方法；基于每人每天 1 美元的方法；在计算国际贫穷估计数时考虑各种变数来源（购买力平价换算）；

探讨能否用其他办法替代现行的国际贫穷比较方法（基于每天 1 美元），如一些方法是否比另一些方法更适用于国际比较？在国家间贫穷统计差距很大的情况下进行国际比较是否有意义？只限于在发展水平相似的国家进行贫穷比较是否有益或可行？共同统计议定书的制订是否是一项卓有成效的战略，有助于增强国家和国际可比贫穷估计的准确性和可比性？

## 第 8 章

### 结论和建议 ( 10 页 )

建议制订一项国际行动计划，协助国家和国际组织应付贫穷统计方面日益增长的需求。

建议利用统一方法收集贫穷数据，使贫穷比较能够贯穿时间和空间。

建议就外部研究者的数据存取（数据储存库）问题达成广泛协议。