



## 经济及社会理事会

Distr.: General  
17 December 2003  
Chinese  
Original: English

### 统计委员会

#### 第三十五届会议

2004年3月2日至5日

临时议程\* 项目3(d)

人口和社会统计：人类住区统计

## 联合国人类住区规划署的报告

### 秘书长的说明

秘书长谨应统计委员会第三十四届会议的要求\*\* 向委员会转递联合国人类住区规划署关于人类住区统计的报告。这份报告载于本说明附件，是供委员会审议的具体问题载于第47段和第48段。

\* E/CN.3/2004/1。

\*\* 《经济及社会理事会正式记录，2003年，补编第4号》(E/2003/24)，第一章，A节。



## 目录

	段次	页次
执行摘要 .....		3
一. 组织变动 .....	1-4	4
二. 现有方案的进展 .....	5-19	4
A. 官方统计：《人类住区统计简编》、城市数据库及其他数据库 .....	5-9	4
B. 城市指数方案 .....	10-14	5
C. 重新审查城市指示数 .....	15-19	5
三. 根据千年发展目标制定的新的方案方向 .....	20-46	6
A. 界定贫民窟 .....	23-33	6
B. 监测城市不平等情况方案 .....	34-42	9
C. 向 1 000 个城市提供地理信息系统以及小地区的统计 .....	43-46	11
四. 委员会需考虑的要点 .....	47-48	12

## 执行摘要

过去两年来，联合国人类住区规划署(人居署)由于两项新发展而加强了其监测职能：该机构从一个中心转变为一个规划署（从联合国人类住区中心成为人居署）；以及它受权监测贫民窟居民生活的改善情况(千年发展目标的目标 7，指标 11)。

人居署一直在执行一项双管齐下的战略。第一，继续关于收集和报告官方城市统计数据方案，包括同联合国统计司(统计司)联合编制《人类住区简编》，并且改革其城市指标方案。第二，启动两项新的方案：城市不平等情况监测方案，以及向 1 000 个城市提供地理信息系统，加上一项小地区统计方案。

城市不平等情况监测方案涵盖按概率与规模成比例法挑选出的亚洲、拉丁美洲和非洲三个大陆的 35 个城市。城市不平等情况住户调查已经在孟加拉国达卡、土耳其伊斯坦布尔、加纳阿克拉、菲律宾大马尼拉市、埃及开罗和埃塞俄比亚的斯亚贝巴等城市进行。除了伊斯坦布尔和亚的斯亚贝巴以外，调查是作为美国国际开发署(美援署)的人口和保健调查增列项目进行的，并很快将提出结果。人居署正在调动资源，以便作为其他调查增列项目或单独的城市不平等情况住户调查来开展其余的调查。在发展这个方案的过程中，人居署极大地得益于联合国其他机构和布雷顿森林机构之间的同侪交流。统计司和美援署为人居署监测关于贫民窟居民的指标的工作提供了很大支持。许多其他机构和利益有关者参与了贫民窟的界定工作，这个问题几十年都没有得到解决。

“向 1 000 个城市提供地理信息系统”和小地区统计方案是在 2002 年开始的，向这些城市分发了软件，并提供了辅助培训。加拿大按揭和住房公司、荷兰国际地理信息科学和地球观察研究所以及大不列颠及北爱尔兰联合王国国家统计局正在支持人居署及其伙伴城市根据现有的调查、人口普查或行政数据制订各项社会指示数。这 35 个抽样城市都有地理信息系统和城市不平等情况监测方案。

人居署请统计委员会核可该机构在同抽样城市所在国国家统计局的今后合作中开展的新倡议、即城市不平等情况监测方案和“向 1 000 个城市提供地理信息系统”。

## 一. 组织变动

1. 联合国人类住区规划署(人居署)(以下称为“该机构”)及其人类住区统计伙伴的各项活动已因该组织在联合国系统内地位的变化而得到了益处。联合国人类住区中心(人居中心)是在 1978 年作为协调城市和其他人类住区领域活动的牵头机构成立的。2002 年 1 月 1 日,联合国大会 2001 年 12 月 21 日第 56/206 号决议加强了该机构的任务,并将其地位提升为联合国系统内的一个正规的规划署。

2. 这一地位上的变化对于人类住区统计质量和数量的影响是多方面的。第一,监测和研究的职能被提升为一个单独的司,负有广泛的责任。向人居署的两个旗舰报告,即《世界城市状况报告》和《全球人类住区报告》提供统计和分析内容成为了它的主要责任。

3. 从一个中心到一个规划署的地位变化也在能力和资源方面产生了影响,因为捐助界更愿意支持该机构的规范性职能,特别是监测。在这方面,数个员额已经成为正规员额,还增设了新员额,这样产生了一个除顾问和临时工作人员外由四名长期工作人员组成的监测队。

4. 司处两级也实行了组织改革。在监测和研究司(前称城市秘书处)内,统计和工具科与全球城市观察科已经合并为一个科,使用后者的名称。两个科合二为一,加上负担监测千年宣言目标的任务,加强了监测活动的动力。合并的新单位的头一项活动是进行一次评估,以确定方案的未来方向。

## 二. 现有方案的进展

### A. 官方统计:《人类住区统计简编》、城市数据库及其他数据库

5. 新的监测结构实施了一项双管齐下的战略:一是继续已确立的各项方案,包括《人类住区统计简编》、城市数据库及其他人居署与联合国统计司(统计司)的联合倡议以及城市指标方案。第二,开辟新的方向,以便更好地监测千年发展目标关于贫民窟居民的指标 11 以及《关于可持续发展的约翰内斯堡宣言》。本节将概述已确立很久的统计方案和城市指标方案的进展情况。

6. 人居署和统计司具有在收集官方城市一级统计数据上协作的长期传统,那些统计数据主要包括城市数据库和住房数据库第二版。另外,人居署设有人类住区统计数据库。统计司和人居署联合努力,动员国家统计局网络来采集这些数据,从而对城市统计作出了重大贡献。

7. 这些可在全球城市观测站网址上查询的数据库,是城市统计领域中的一项重大突破。它们为 1986 年、1996 年、2001 年和 2003 年《关于人类住区全球性报告》提供了信息基础。这些统计数据还以许多形式——地图、小册子、简编及光盘——提供给各种使用者。

8. 一份关于各统计数据库的评价报告<sup>1</sup>突出了这些数据库需要解决的一些问题。其中包括监测贫民窟居民问题指标 11 的指示数的答复率较低的问题。有关住房的各项指示数的临界值方面缺少太多数值，使初级使用者不满。还出现了时间基准不同的问题，常常反映出 1980 年代后期或 1990 年代初期的情况。评价队还建议，人居署必须加强能力，为来自国家统计局的数据提供更好的质量控制。

9. 鉴于监测千年发展目标的紧迫性引发的监测议程的变化，以及评价队的建议，人居署决定重新审查这些数据库，以提高答复率并改进数据质量。

## B. 城市指数方案

10. 1993 年设立的城市指数方案选择了不同的战略来收集指数：与城市专家建立直接或间接联系，提供关于住房、治理、社会经济发展和环境等《人居议程》主题的数据。1993 年收集了 237 个城市的指数信息，1998 年收集了 232 个城市的信息。城市指数数据库（1993 年）是 1996 年在伊斯坦布尔举行的联合国人类住区会议（人居二）会议背景文件的依据。1998 年第二轮数据收集为《世界城市状况报告》提供了统计投入。

11. 由于收集方法的缘故，城市指数在质量指数方面比在数量指数方面更成功。人居署监测活动评价报告总结了城市指数数据库的问题。这些问题围绕着数据的可比性和数量，以及数据的质量。

12. 该报告指出，在提出供分析的数据中，缺少时序数据。1993 年收集了 237 个城市的指数信息，1998 年收集了 232 个城市的信息，但后者中只有 70% 与 1993 年的相同。目前需要可以系统跟踪的抽样城市。此外，大多数指示数的答复率远低于 100%。在 35 项指数和次指数中，只有 5 项达到了 80% 以上的答复率，只有 23 项达到了 50% 以上的答复率。

13. 成为样本是自愿的，并没有使用抽样框架，这使人们难以从数据中得出全球性或区域性的结论。一些区域的代表性不足，一些类型城市（如高度工业化国家的城市）的代表性也不足。

14. 利益有关者还对数据质量以及区域间质量差异表示关切。评价队注意到，《世界城市状况报告》很少说明或讨论某特定指示数的限制，没有向读者发出必要的警告，例如关于可信区间的警告。

## C. 重新审查城市指数

15. 根据监测‘到 2020 年年底前，使一亿贫民窟居民的生活得到改善’的指标 11 问题专家组会议的评价队的建议，监测系统处重新审查了其城市指数战略，在城市样本和信息收集方面作出了重大改动。

16. 全球城市样本是为了要能代表为汇报千年发展目标的情况而分类的所有 10 个区域而选择的。在涵盖 100 000 以上人口的 4 500 多个城市的抽样框架中，350 个城市是以概率与规模成比例的方法选出的。全球城市样本将构成城市指数的样本。

17. 人居署得到了机构间同侪交流的很大支持，特别是统计司在制定全球城市抽样框架上的支持。

18. 在收集数据方面，将对质量数据和数量数据采取不同的战略。数量城市指示数，如五岁以下幼儿死亡率、识字率和就业率，将通过对原始数据来源，即人口和住房普查以及现有住户调查的次级分析获取。质量数据将以在样本内各国中综合进行桌上审查、从因特网获取信息和展开专家意见调查等办法来收集。

19. 以上段落总结了该机构对其人类住区统计进行的改革。考虑到人居署在监测关于贫民窟居民的指标 11 方面的新任务，有必要采取新的对策。就此，人居署启动了下一章说明的城市不平等情况监测方案。

### 三. 根据千年发展目标制定的新的方案方向

20. 根据联合国，<sup>2</sup> 城市化正在以空前的速度扩大。世界上大约每两个人中就有一人生活在城市地区。根据人居署的报告，所有城市居民中将近三分之一的人生活在贫民窟中。最近的文献<sup>3</sup> 显示出，贫民窟居民的条件与农村和城市住区居民的条件截然不同。考虑到上述事态发展，人居署建议，重新审议城市-农村人类住区分类。显而易见，贫民窟的规模、住区模式及发展指示数表明，这是一种独特类型的人类住区。

21. 加上目标 7 指标 11 中对贫民窟居民的关注，人居署制定了一项新的监测战略，以便可以对农村、城市和贫民窟三类人类住区统计数据进行分析 and 报告。

22. 自从 2002 年以来，人居署一直在加强活动，以实现该项目提案的目标。已经采取的重大步骤已初见成果。首先而且最重要的是，人居署监测千年发展目标的指标 11 的新任务，使该机构内部产生了一个新的方案。对监测城市贫穷采取更系统和更有力的办法，城市不平等情况监测方案已经取得了初步成果。这些成果正在人居署内和我们的国际伙伴中广泛受到利用。

#### A. 界定贫民窟

23. 2002 年 10 月，人居署编写了概念文件并协调了一个专家组会议，这是一个帮助该机构及其伙伴朝着监测指标 11 的方向前进的里程碑式的场合。在紧张的为期一周的研讨会结束时，代表不同区域和利益有关者的广泛与会者就贫民区和贫民窟家庭的操作定义达成了协议。<sup>4</sup>

24. 由于这次专家组会议，贫民窟住户被界定为一组个人生活在同一屋顶下，但缺乏以下一项或多项<sup>5</sup> 条件：

- 能得到经改善的饮水
- 有改进的卫生设施

- 充足的居住面积，不过于拥挤
- 住宅的结构质量/持久性
- 保有权的保障

25. 另一项倡议是要就“改进意味着什么”的问题进行不断的对话。人居署牵头组织了与第 8 工作队的内部会议和协商。<sup>6</sup> 该工作队的具体任务是提供与改善贫民窟居民的生活有关的支助。其结果是，就改进范围达成了共识，其中不仅包括贫民窟生活的实物方面，还包括其社会经济方面。

### 贫民窟估计数

26. 这一方案使人居署在对 295 项人口与健康调查和多指标类集调查进行的次级分析的基础上，对贫民窟作出初步的估计。这些估计的结果刊登在秘书长关于千年发展目标的报告，《2003 年人类发展报告》内，从而已经起到了它们的全球监测作用。被英国广播公司广播的以及《新闻周刊》、《泰晤士报》、《卫报》和非洲媒体广为引用的正是这些估计数。<sup>7</sup> 最近，联合国人类住区规划署一份更为详尽的报告作为工作文件发表，<sup>8</sup> 报告围绕贫民窟居民在各个城市的分布情况及其与人类发展指数的关系。预期该报告的有效传播将会使各国关于千年发展目标报告得到改善，其中多数并不包括目标 11。

27. 初步的成果汇总表明，世界上的城市人口中有三分之一居住在贫民窟。贫民窟最集中的地方是最不发达国家，那里估计有 78% 的城市人口住在贫民窟。根据这些数字，如果说大部分最不发达国家的城市是贫民窟城市并不言过其实。（表 1）

表 1. 2001 年中期城市贫民窟地区的人口，按主要区域分列

主要区域	总人口 (百万)		城市总人口 (百万)		城市人口占总 人口的百分比		贫民窟人口占城市 总人口的百分比	城市贫民窟人口 (百万)
	1990	2001	1990	2001	1990	2001	2001	2001
全世界	5 255	6 134	2 286	2 923	43.5	47.7	31.6	924
发达区域	1 148	1 194	846	902	73.7	75.5	6.0	54
发展中区域	4 106	4 940	1 439	2 022	35.0	40.9	43.0	870
最不发达国家	515	685	107	179	20.8	26.2	78.2	140

来源：总人口和城市人口，《世界的城市化前景：2001 年修正版》，表 A. 1；贫民窟百分比：人口与健康调查（1987-2001 年）；多指标类集调查（1995-2000 年）；卫生组织/儿童基金会联合监测方案（1998-1999 年）。

28. 区域分布与该调查结果是一致的，即在非洲的城市中，每 10 个城市居民中就有 6 个生活在贫民窟。（见表 2）

表 2. 2001 年中期发展中区域城市贫民窟地区的人口，按区域分列

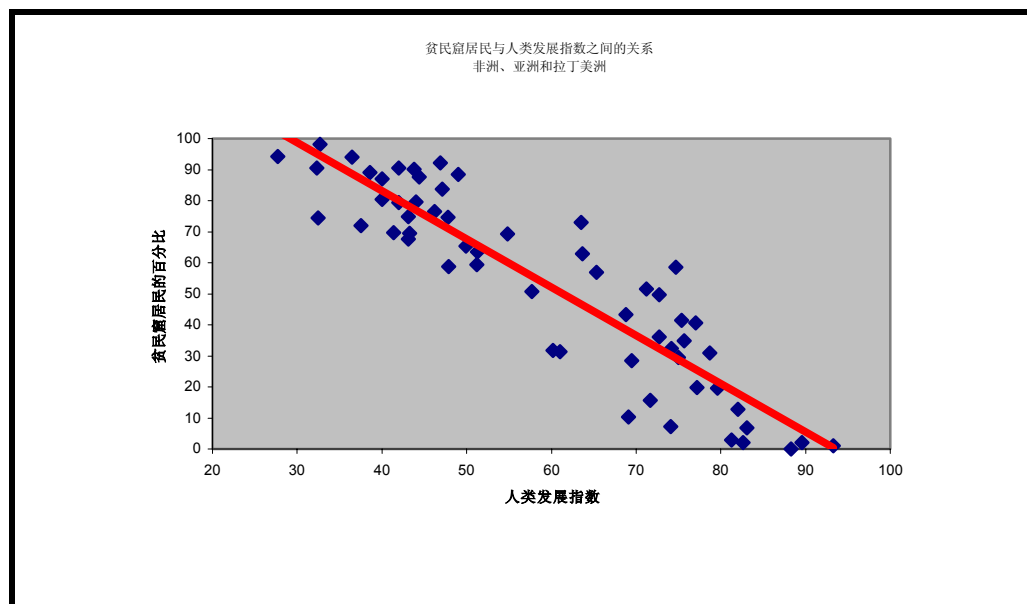
主要区域	总人口 (百万)		城市总人口 (百万)		城市人口占总 人口的百分比		贫民窟人口占城市 总人口的百分比	城市贫民窟人口 (百万)
	1990	2001	1990	2001	1990	2001	2001	2001
全世界	5 255	6 134	2 286	2 923	43.5	47.7	31.6	924
发展中区域	4 106	4 940	1 439	2 022	35.0	40.9	43.0	874
非洲	619	683	198	307	31.9	44.9	60.9	187
拉丁美洲和加勒比	440	527	313	399	71.7	75.8	31.9	128
亚洲(不包括中国)	3 040	3 593	928	1 313	30.5	36.5	42.1	554
大洋洲	6	8	1	2	23.5	26.7	24.1	5

来源：总人口和城市人口，《世界的城市化前景：2001年修正版》，表 A. 1；贫民窟百分比：人口与健康调查（1987-2001 年）；多指标类集调查（1995-2000 年）；世界卫生组织/儿童基金会联合监测方案（1998-1999 年）。

29. 就绝对数字，即整个区域的城市贫民窟居民累计数而言，亚洲和太平洋居全球之首，2001 年共有 5.54 亿非正规的贫民窟居民（不包括中国）。在非洲，贫民窟居民的总数达 1.87 亿人。

30. 另一个突出的调查结果是，国家一级的人类发展指数与贫民窟居民的比例密切相关（见图 1）。的确，一个国家中贫民窟居民的百分比越高，则人类发展指数就越低，人类发展指数越高，则贫民窟居民的比例就越低。

图 1. 贫民窟居民比例与人类发展指数之间的回归方程





31. 目前，人居署正在进行一项时序分析，为 1990 年提出类似的贫民窟估计数。关于人类住区统计数据的类似工作将继续下去，还将提出城市以下一级的统计数据。

32. 题为“Slums of the World: the Face of Urban Poverty in the New Millennium”的人居署出版物<sup>9</sup>详细说明了它采用的方法。

33. 通过次级数据来源得出的全球贫民窟估计数正在扩大范围，把时序分析包括在内。贫民窟估计数并没有把城市的不平等情况完全反映出来，因为原始数据的用意并不在此。然而，国别估计数结果将对了解和解决城市贫穷的努力提供宝贵的参考，这是本项目提案的目标所在。

## **B. 监测城市不平等情况方案**

### **范围**

34. 根据监测目标 11 的特别全球会议提出的关于贫民窟居民的建议、《人居议程》和《关于可持续发展的约翰内斯堡宣言》，人居署针对选定的千年发展目标指标并参考《人居议程》，已开始制定一项新的方案，题为“监测城市的不平等情况”。

35. 本机构的主要目标是影响城市政策，通过提供有效的知识支助，使城市政策有利于贫民窟居民和城市中的穷人。监测功能已予扩大，除了现有的关于城市指标和地理信息系统之外，还包括监测城市不平等情况方案。监测城市不平等情况方案有三个具体目标。第一个目标力求提供具有全球代表性的关于以下方面的知识：各国为实施《人居议程》、千年发展目标和《关于可持续发展的约翰内斯堡宣言》而采取的行动；这些行动对贫民窟居民的生活和公民的生活以及城市不平等的程度所产生的影响。与知识有关的活动每五年进行一次，从 2004 年开始一直持续到 2030 年。项目的第二个目标是在多方国家利益有关者之间发展进行政策分析和实施有利于城市穷人的多方利益有关者方案框架的能力。最后，第三个目标是加强地方一级根据充分的证据和信息制定政策并予以传播的能力。

36. 有关全球监测的第一个目标涉及一系列的活动，包括采用一连串的数据收集和分析数据的方法，包括城市不平等情况住户调查，参与性快速评估，社区情况探测，地理信息系统和政策评价。关于能力建设的第二个目标的活动包括有系统的集体培训、围绕各种技术的实际操作进行长期见习和远距离学习等。发展能力的各个主题将包括分析方法以及通信、宣传、建立网络和团队建设技能。关于地方政策制定的第三个目标将通过地方城市观察站，通过争取各种伙伴参与政策对话、参与性的预算编制、社区情况探测和制定基准来实现。

## 进展情况

37. 监测城市不平等情况方案的地理范围限于全世界 35 个样本城市，它们是根据概率与量成比例的方式（PPS）挑选的。样本中包括一些特大城市：上海、布宜诺斯艾利斯、加尔各答、马尼拉、开罗、达喀尔和伊斯坦布尔以及一些中小型城市。这些城市（表 3）是从为城市指标方案选出的第一批 350 个城市的全球性 PPS 样本中抽取的。

表 3：样本城市

城市	国家	城市	国家	城市	国家
香港	中国	贝鲁特	黎巴嫩	亚历山德里亚	埃及
新加坡	新加坡	圣保罗	巴西	拉巴特	摩洛哥
塔布克	沙特阿拉伯	达喀尔	塞内加尔	卡萨布兰卡	摩洛哥
釜山	大韩民国	维查雅瓦达	印度	喀土穆	苏丹
		哈马	阿拉伯叙利亚共和国	阿比让	科特迪瓦
		亚的斯亚贝巴	埃塞俄比亚	拉各斯	尼日利亚
		伊斯坦布尔	土耳其	布宜诺斯艾利斯	阿根廷
		加尔各答	印度	瓜达拉哈拉	墨西哥
		孟买	印度	墨西哥城	墨西哥
		阿克拉	加纳	加拉加斯	委内瑞拉
		开罗	埃及	上海	中国
		达卡	孟加拉国	乐山	中国
		大马尼拉市	菲律宾	广州	中国
				塔什干	乌兹别克斯坦
				雅加达	印度尼西亚
				仰光	缅甸
				胡志明市	越南
				安曼	约旦

38. 由肯尼亚的非洲人口和健康研究中心、挪威的 FAF0 应用社会科学研究所以、哈斯特帕人口研究学院和人居署监测体系处等机构参加的城市指标和工具讲习班制定了进行城市不平等情况调查的参考工具。《城市不平等情况调查手册》是

根据儿童基金会的《十年终了多指标类集调查手册》编撰的。人居署在试行城市不平等情况调查时将对该手册进行修改，该手册为进行调查和分析提供了极其重要的指导。

39. 人居署还在实施监测城市不平等情况方案方面发起了建立主要伙伴关系的主动行动，并开始从中取得成果。随着城市不平等情况调查与人口和保健调查方案之间产生了协同作用，与美援署经济增长、农业和贸易局的城市方案办公室和宏观开放救济中心的初步接触已开始取得成效。人居署于 2003 年在阿克拉、开罗、马尼拉和达卡并于 2004 年在圣保罗和达喀尔把一部分城市不平等情况调查加入到人口和保健调查里，从而成功地使用了这一伙伴关系。伊斯坦布尔的城市不平等情况调查是作为由土耳其政府的国家规划组织和欧洲联盟出资的土耳其人口和保健调查的增列项目进行的。建立伊斯坦布尔城市观察站的伙伴关系正在进行之中，参加的有伊斯坦布尔大都市市政府。人居署与埃塞俄比亚国家统计局和亚的斯市市政府建立伙伴关系，以便进行城市不平等情况住户调查，作为亚的斯贝巴的起始点。在印度加尔各答和孟买开展的活动中产生知识的那部分将与印度喀拉拉邦的发展研究中心合作进行。作为第一步，人居署还将对把贫民窟作为一个单独阶层的全国家庭健康调查进行二级分析，着眼于加尔各答和孟买。

40. 鉴于人居署的资金有限，因而采取的依附在其他主动行动之上的战略颇为成功，目前正以低成本在达卡、阿克拉、伊斯坦布尔、开罗和马尼拉这些样本城市进行五个住户调查。

41. 今后，人居署将继续争取其他国际伙伴的参与，包括儿童基金会、卫生组织和开发计划署，此外还有世界银行协进会、城市联盟和由美援署赞助的环境卫生项目。

42. 监测城市不平等情况方案是为了帮助在制定地方政策时使用数据和统计数字，其主要的一个内容是将小地区的统计与地理信息系统结合起来。社会和地理的指标一旦绘制出来，将能更好地反映出不平等的情况，并影响决策者和政治家。

### **C. 向 1 000 个城市提供地理信息系统以及小地区的统计**

43. 由于两个主要的原因，发展中国家的城市正面临着信息危机。由于权力下放和权力移交，地方政府在水的供应、卫生、保健服务和教育等领域担负起了更多的责任，但它们往往并不具备充分的关于服务需求、服务质量或使用趋势方面的信息。另一方面，广大公众、民间社会团体、国家政府和捐助者要求有高度的问责制、透明性以及资源投入和市政府绩效之间的明确联系。

44. 因此，各城市必须建立能满足各种用途的信息系统，包括进行业绩监测的公共信息和财政管理和城市规划等。这要求分类进行数据分析，甚至进行街区一级的分析，并应用小地区的统计发现可能被合计拉平的小块贫穷区和贫民窟。地理信息系统采用现代信息技术，可以综合这些功能，从而使地方政府更好地作出决策。

45. 为了满足对分类的社会经济和空间信息越来越多的需要，人居署与一间设在美国的地理信息系统软件生产商，环境系统研究所签订了一份谅解备忘录。该研究所同意向发展中国家多达 1 000 个城市提供地理信息系统软件，并提供网上的地理信息系统培训课程。

46. 人居署向 1 000 个城市提供地理信息系统方案是一个能力建设项目，目的是在地方一级支助实施城市信息系统，使用地理信息系统。该项目在提供给地理信息系统软件的同时，还配备专门设计的在地方政府实施地理信息系统方面的培训、制定针对地方情况的指标以便监测城市业绩、在地理信息系统中结合高分辨卫星图像，作为空间信息的一个来源，以及支助综合数据的工作。该机构与若干著名的研究所结成伙伴关系，提供这些投入。荷兰的国际地理信息科学和地球观察研究所制定了专门的培训课程，并向该机构捐助了一名地理信息系统高级专家的 5 个月的工作时间。加拿大按揭和住房公司捐助了一名地理信息系统和遥感专家 6 个月的工作时间，提供关于如何使用高分辨卫星图像进行城市规划和将定量数据纳入地理信息系统方面的专家咨询意见。欧洲航天局研制了采用半自动的卫星图像判读技术，跟踪土地使用格局和贫民窟的历史性变化的工具。美国地理资讯科学大学联盟这一由美国住房和城市发展部资助的主动行动，为地理信息系统提供培训人员和举办地理信息系统讲习班，以此支助 1 000 个城市的地理信息系统方案。大不列颠及北爱尔兰联合王国的国家统计局支助如何使用小地区的统计进行将由英国国际发展署资助的城市监测和规划。此外已计划与纽约哥伦比亚大学的国际地球科学信息网络中心建立伙伴关系。

#### 四. 委员会需考虑的要点

47. 所有发展中国家和发达国家的国家统计局的支持和协助对人居署开展上述活动至关重要。城市指示数的修改方案以及监测城市不平等情况方案和“向 1 000 个城市提供地理信息系统”这些新方案都需要国家统计局在战略上和技术上的参与。国家统计局的参与可包括提供普查和住户调查数据、技术援助或推动决策者使用数据。

48. 人居署请统计委员会：

(a) 核可新的人居署主动行动——监测城市不平等情况方案和“向 1 000 个城市提供地理信息系统”，并鼓励拉丁美洲、亚太和非洲的国家统计局与人居署合作，实施这些方案；

(b) 注意到人居署与南北的国家统计局建立了伙伴关系，并核可在小地区统计方面的进一步协作；

(c) 注意北方国家发展机构在发起这些伙伴关系中发挥的推动角色，即美国国际开发署(美国)、国际开发部(联合王国)、加拿大按揭和住房公司(加拿大)以及荷兰的一家研究机构，国际地理信息科学和地球观察研究所。

## 注

- <sup>1</sup> Sue Funnel 和 Harvey Herr, “Evaluation of Global Urban Observatory programmes on official statistics and the Urban Indicators”, 2001 年 9 月, 内罗毕。
- <sup>2</sup> 《世界城市化前景: 2001 年修订, 数据表和概要》, 联合国 2002 年 3 月 20 日 (ESA/P/WP. 173)。
- <sup>3</sup> 《变革后的城市: 人口变化及其对发展中世界的影响》国家研究委员会 (2003 年)。城市人口动态小组, M. R. Montgomery、R. Stren、B. Cohen 和 H. E. Reed 编辑, 人口委员会, 行为和社会科学与教育司。华盛顿特区: 国家科学院出版社。非洲人口和保健研究中心, 《内罗毕非正规住区中的人口与健康》, 2002 年, 内罗毕。
- <sup>4</sup> 人居署 (2002 年), 2002 年 10 月专家组会议之后编写的《贫民窟居民和保有权保障准则》(草案)。根据该准则, 一个住户, 如果没有一个或更多的以下条件, 便被界定为贫民窟住户: (a) 保有权利的保障, (b) 适当的居住空间, (c) 适当饮水, (d) 适当卫生条件, (e) 持久住房。
- <sup>5</sup> 根据特定城市的情况, 该定义可按当地情况调整。例如, 在里约热内卢, 中产阶级和贫民窟人口的“居住面积”都不够, 这不是一项好的标准。这项标准或者可以取消, 或者可以用过于拥挤和住房持久性等两个或更多条件的形式来表示。
- <sup>6</sup> 第 8 工作队属于秘书长为向执行千年发展目标提供政策和宣传支持而设立的千年项目的广泛框架之内。
- <sup>7</sup> 最近举行的关于发起 2003 年《关于人类住区的全球性报告》的新闻发布会得到了媒体前所未有的报道。贫民窟的估计数常常出现在标题中。
- <sup>8</sup> 《全世界的贫民窟: 新千年的城市贫穷面目》, 2003 年, 人居署。
- <sup>9</sup> 见 <http://www.unhabitat.org/programmes/guo/documents/SlumReport.pdf>。