



经济及社会理事会

Distr.: General
27 December 2002
Chinese
Original: English

统计委员会

第三十三届会议

2002年3月5日至8日

临时议程* 项目7(f)

未按领域分类的活动：满足对人类发展统计的需要

联合国开发计划署人类发展报告处的报告

秘书长的说明

秘书长谨向统计委员会转递联合国开发计划署人类发展报告处的报告。该报告是根据统计委员会第三十二届会议的要求¹转递的。请委员会就第13段和第59段所载的讨论要点提供咨询意见。

* E/C.3/2002/1。

¹ 《经济及社会理事会正式记录，2001年，补编第4号》(E/2001/24)，第52(d)段。

联合国开发计划署人类发展报告处的报告

目录

	段次	页次
一. 导言	1-11	3
二. 国家覆盖范围不足	12-18	5
三. 数据质量	19-26	6
四. 缺乏数据的政策领域	27-30	7
五. 跨越各政策领域的统计问题	31-41	9
六. 《人口发展报告》统计数字使用情况近期的改善	42-51	10
七. 结论	52-57	11
附件		12
附录表 1. 评估实现特定的千年发展目标所取得的进展所用的指标 (2001 年《人类发展报告》)		13

摘要

在人类发展分析中，有 29 个国家缺乏人类发展指数所需的基本数据。许多国家，包括一些大国，缺乏其他基本统计数字。即使有数据，质量也是一个大问题。统计来源有所改善，但一些政策领域，例如贫穷和教育，数据极度不足。跨越大多数政策领域的统计问题，例如购买力平价和人口，在质量、可比性和范围方面也亟需改进。本报告讨论这些问题，并从《人类发展报告》作为统计用户的观点出发，提议一些优先事项。此外，本文提纲挈领地介绍《人类发展报告》为更好地利用具备的统计数字而采取的步骤。最后，摘要介绍结论，并请统计委员会就今后应循途径提出意见。

本文件分为七节：第 1 节提供一些背景资料，说明《人类发展报告》的性质；第 2 节讨论缺乏大部分数据的一些国家；第 3 节讨论数据的质量；第 4 节讨论缺乏数据的政策领域；第 5 节讨论跨越各政策领域的一些其他统计问题；第 6 节说明《人类发展报告》在使用统计数字方面所作的一些改进；第 7 节提出简短的摘要和结论。

一. 导言

一个说明问题严重性的情况

1. 在《人类发展报告》2001 年版中，有 29 个联合国会员国因缺乏数据而没有列入人类发展指数中（但本处用一些粗略估计数为其中 12 个国家印发了一份特别的增编）。人类发展指数只采用一些非常基本的统计数字（国内生产总值（国内总产值）、购买力平价、入学率、识字率和预期寿命），在缺乏指数任何一个组成部分时采用其他来源的估计数作为代替。从 29 个国家缺乏数据一事可见许多政策领域都缺乏数据。人类发展指数和《人类发展报告》内的其他综合指数只说明了人类发展的几个基本层面，即便如此，还是没有完全满足所需的数据。人类发展是一个更广更阔的概念，缺乏人类发展指数数据仅略见端倪。世界上许多地方已有所改善，但缺乏数据仍然是最需要数据的国家内一个严重的障碍。

《人类发展报告》是分析性报告

2. 《人类发展报告》的主要目的是对人类发展情况和全球各地趋势作出严谨的分析，每年包括一个专题（2001 年的主题是新技术，2002 年的主题是善政）。因此，本处尽量收集全球各地和人类发展各个方面的数据，包括贫穷、人权、个人安全和善政方面的数据。

3. 人类发展分析的重点是人而不是经济，在可能时，把重点放在成果而不是投入上。此外，人们日益意识到数据不仅是政府和其他决策者所需，对民主辩论也至关重要。

4. 人类发展报告处决心长期监测和促进各国国内和各国之间的人类发展。在汇集世界各区域的数据和人类发展专题相关数据的过程中，对统计数字的具备程度及其所根据的一些概念得到了概括的认识。本文件试图突出本处认为尚未得到满足的一些比较迫切的统计需要。

5. 《人类发展报告》是一个众所周知、广为人引用的报告，因此是世界各地一项重要的资料来源，也是一项重要的分析报告。本文件从统计数字用户的视角出发，讨论为什么仍须提供更多或更好的统计数字。

统计数字是关键性的

6. 衡量和分析人类发展所需的统计数字是关键性的，但这些数据不仅是衡量和分析人类发展才需要。许多其他目的也需要同样的数据。

7. 联合国开发计划署（开发计划署）没有一个统计部。人类发展报告处并不直接从各国收集数据，而是依靠其他国际机构收集数据。所幸的是，这些机构的工作人员非常合作。本文件附件开列本处的主要资料来源。

数据来源不断改进

8. 人类发展报告处感谢向本处提供统计数字的各方。没有这些数字，就没有人所熟知的《人类发展报告》。本处也确认在国民帐户、贫穷、收入不均、两性不平等、环境、非正规部门活动等领域所取得的显著进展。联合国、各区域组织、其他国际组织，当然还有国家及其双边伙伴，在这方面功不可没。

将一些数据问题分门别类

9. 问题可分成四类。第一类是一贯缺乏基本数据的国家的问题；第二类是一些关键的数据质量问题；第三类是数据不足的政策领域方面的问题；第四类是跨越统计部门或政策领域界限的一些统计问题。

要求统计委员会提供协助和咨询意见

10. 本文件从《人类发展报告》作为统计用户的角度出发，突出了一些国际统计问题。大会千年发展目标全球和国别监测年度报告的工作和全球会议所需数据将提供更多的指标。本报告只突出几个具体领域，但也突出一些缺乏跨越多个政策领域基本数据的国家。本报告常提到缺乏数据的问题，但也提到关于现有数据质量的许多问题。

11. 在许多实际或潜在的指标中，哪一些指标应予优先重视？本处要促进这方面的辩论，希望统计委员会就这些问题提出意见，特别是其关于今后应循途径的意见。

二. 国家覆盖范围不足

12. 上文指出，有 29 个国家连人类发展指数所需的一些基本数据都无法取得，尽管本处用一些粗略估计数为其中 12 个国家印发了一份特别的增编。其中一些国家，如圣马力诺和图瓦鲁，人口只有数千，数据种类不可能具备大国的规模。但是，缺乏统计数据的其他国家，包括阿富汗、伊拉克、朝鲜民主主义人民共和国和索马里，人口在 1 000 万至 2 000 万之间（2001 年《人类发展报告》表 28 开列这 29 个国家，并提供一些有关的统计数字）。

13. 关于按性别开列的人类发展指数，146 个国家有基本数据；关于妇女权力指数，只有 64 个国家有数据；关于人类贫穷指数（贫穷指数-1 和贫穷指数-2），只有 117 个国家有数据。（目前联合国有 189 个会员国）。

14. 千年发展目标与贫穷、饥饿、教育、两性平等、产妇健康、儿童死亡率、疾病和环境可持续性有关。在 2001 年《人类发展报告》中，我们粗略地估计了 1990 年代在具有趋势数据的选定目标方面所取得的进展。附件表 1 开列了这项分析所覆盖的国家和人口，再次突出了全球评估基本数据覆盖面的不足，特别是在贫穷和教育方面。

15. 提到这些国家，并不表示要批评它们的努力，也不表示不知道它们的困境。统计委员会本届会议收到的关于各次全球首脑会议所要求数据的文件（E/CN.3/2002/26）强调，为了提供所需数据，许多国家的统计制度的能力必须大大加以提高。人类发展报告处同意这种看法。

16. 国家统计优先事项必须考虑到本国的问题和本国的特征。例如，在一些区域内，疟疾是一个严重的问题，在另一些区域内却并非如此。但许多国家缺乏国内总产值（购买力平价）、入学率、识字率或预期寿命等基本数据，当然缺乏的数据并不只是这些。如果要评估这些国家的人类发展状况的趋势，就必须有更多和更好的统计数字。从《人类发展报告》所列的一些表中出现的空缺可见，大体上，人类发展指数最低的国家，其有关的统计序列也最少。特别是，许多撒南非洲国家（大部分是最不发达国家）缺乏作出明智的政策决定和公开辩论所需的大部分数据。其中包括安哥拉、刚果、马拉维、苏丹和乌干达等人口众多的国家。

17. 执行《千年宣言》的行进图（2001 年 9 月 6 日）有一个专门讨论“满足非洲的特殊需要”的专节（该文件并没有特别提出任何其他区域）。除了过去十年来东欧的特殊情况外，撒南非洲是过去十年来人均国内总产值下降的唯一区域。这一数字在过去二十五年来也一直在下降（见 2001 年《人类发展报告》表 11）。

18. 除了处理世界各地各个统计域的数据质量和空白的问题外，许多最不发达国家，特别是撒南非洲的最不发达国家，以及一些其他的国家在建立能力提供所需基本数据的能力方面需要集中的协助。需要数据的不仅是《人类发展报告》和其他国际用户，这些国家本身也需要这些数据。

三. 数据质量

19. 在一些领域内，数据质量和数据空白两者只是一线之差。即使有数据，但质量低劣，只能起误导的作用而不能提供任何资料。在一些情况下，向本处提供的数据只是估计数，数据过时，也不符合任何公认的定义。

20. 此外，国家公布的数据序列同国际组织公布的数据序列之间有许多误差。其中一些误差是国际机构为了使各国之间的数据可资比较而作出的调整所造成的，但一些误差是由于一国国内不同的政府办事处提供数据或由于国际机构没有提出最新的增订数据。

21. 加勒比区域的成人识字率是各国国内数据不一致的一个例子。在 1995 年，伯利兹提出的 1992 年识字率是 96%。但是，伯利兹 1991 年人口普查显示出成人识字率为 70%至 80%，目前提出的 1997 年识字率估计数是 75%。其中出现的一个问题是“基本”、“简单”和“功能”识字率之间的差别往往模糊不清。同样地，从不同类的调查或利用不同的方法得出的识字率估计数也可能导致不同的结果。

22. 在其他域内，一国国内不同的来源也产生不同的估计数。例如，从住户预算调查得出的住户消费估计数一般同国民帐户估计数不同，国民帐户的估计数比较全面。只有在假定这些数据具有同样定义时，才变成质量问题。

23. 此外，各国之间也存在不一致的问题。在比较国与国之间的数据时，一国与另一国所采用的范数和标准必须大致相同。但在取得安全饮用水、取得保健服务和熟练保健人员助产等重要领域方面，情况往往并非如此。

24. 关于时间上的先后所造成的不一致问题，虽然可比性也非常重要，但数据来源和方法易变，特别是在发展中国家。例如，贫穷研究在不同的阶段内所依据的调查可能大不相同，以致无法解读研究结果中的任何变化。

25. 国际公布的和国家公布的统计数字之间的不一致性往往损害了其功用及其可信性。必须在国家和国际一级进行更有效的协调。

26. 不过，数据质量总是有一些不变化和有一些差异。像我们这样的用户和从各国收集数据的国际机构必须尽可能核实资料，并确保公布的统计数字所附的元数据注明其他不确定情况的说明。

四. 缺乏数据的政策领域

27. 许多政策领域与人类发展的关联早已确定，但有关数据不足，甚至构建统计指标的必要概念也付阙如。例如，在个人安全、社会排斥和参与、收入以外的其他社会领域的平等、两性差距、非正规部门活动和环境可持续性方面存在着许多概念和数据空白。

28. 但是，即便是既定的概念，例如贫穷领域，仍有许多数据空白。上文指出，由于缺乏基本数据，只能计算出 117 个国家的综合人类贫穷指数（贫穷指数-1 和贫穷指数-2）。

29. 同样地，在教育方面，许多概念早已确立，但数据大都质量低劣或根本不存在。在卫生保健方面，有许多投入指标，但成果或结果指标却少得多。在这些域和其他域内，如上文所述，数据质量也是一个严重的问题。

30. 下面举例说明其中一些领域的统计数字：

(a) **某一收入水平以下的人口比例**。在收入贫穷方面，概念相当明确而且为数不少，但仍然严重缺乏基本数据。就某些目的而言，如果有综合国家统计数字，也足以应付，但对处理社会内部的匮乏和不平等问题来说，却需要分类的数据以显示一些情况，例如，按住户数目和住户种类（如户主的年龄或性别）分列的收入分配。人均收入，或人均国内总产值，是收入水平的粗指标，其中含有丰富的资料，但各国的收入分配大不相同。此外，收入分配也可以随着时间的推移大起变化。每日靠一美元或少于一美元生活的人的数目或比例是一个被广泛采用的发展中国家贫穷指标。但是，对许多发展中国家来说，根本没有这一基本统计数字（见 2001 年《人类发展报告》表 3）。同样地，对发达国家来说，一个基本的计量贫穷的方法是收入低于中位数住户收入的 50% 的人或家庭的比例。不过，许多发达国家也没有这一基本统计数字（见 2001 年《人类发展报告》表 4）。对本处来说，充实和改进关于发达国家和发展中国家的住户或个人之间收入分配的统计数字是一个优先事项。

(b) **入学率和识字率**。为分析人类发展的目的，我们需要关于受教育程度和关于取得适当教育设施的机会的数据。但是，在许多国家内，唯一取得教育设施机会有关的常见数据是毛入学率，其中包括按级别分类的入学学生人数，但却不包括关于学生年龄的资料或学生实际上是否上学的资料，也没有关于学校是否提供适当教育设施的资料。这种估计数往往不能说明上学率。应可以获得净入学率，即每一个年龄组的儿童的入学比例。为监测千年发展目标，教育指标是净小学入学率、小学五年级就读儿童数（修毕初等教育）和青年识字率。在两性平等方面，指标是中小学毛入学率中的男女童比率和青年男女识字率。关于净小学入学率和小学五年级就读儿童数的趋势指标只覆盖世界人口的 39%（不包括高收入的经济合作与发展组织成员国），如附件表 1 所示。2001 年《人类发展报告》第 21 至

26 页开列了在一些千年发展目标方面的人类发展成绩表。识字度量应当但往往没有反映出对比的受教育程度，因为各国之间的度量并不一致。但是，目前有一些国家能够更切实地衡量“功能识字”，主要是通过国际成人识字率调查加以衡量。即便是这种调查，在可比性方面仍然有一些问题，但总比传统的识字率估计数有更大的可比性。千年发展目标中的教育指标也是联合国各次首脑会议所定指标之一。在统计委员会本届会议收到的主席之友提出的“评估根据联合国各次首脑会议制定的统计指标”（E/CN.3/2002/26）中开列的指标排列榜中，这些指标高踞榜首。

(c) **犯罪受害人**。犯罪率、担心受犯罪之害和对法治的信心是个人安全和人权方面的要素，但是由于各国的犯罪分类法（往往与判决政策有关）和报案率变幻无常，因此，要比较各国之间的犯罪和司法统计数字难若登天。即使在一国家内，某一类犯罪的报案率的增加，不一定同这类犯罪的变化有关，可能是因为法律或对这种犯罪活动的态度有所转变，警察是否要处理这类犯罪活动。国际犯罪受害人调查是一项国际标准化调查方案，对人民进行抽样调查，查问他们是否有受犯罪之害、有没有报案和警察的态度以及他们是否有安全感。这些调查由联合国区域间犯罪和司法研究所（犯罪司法所）协调。这个项目在 1989 年开始，此后在 71 个国家进行了 145 个调查。只有通过这类调查才能得到一些资料。这些资料首先要具有国际可比性，其次必须与身受犯罪之害的人或整天担心会受犯罪之害的人直接有关。不过，迄今为止，世界上只有三分之一的国家进行了这类的调查，因此，其他三分之二的国家没有可比性数据。在这方面，显然需要弥补数据空白。2001 年《人类发展报告》表 20 开列了从这些调查得到的一些数据。

(d) **善政与人权**。善政是 2002 年《人类发展报告》的主题，人权是 2001 年报告的主题。这两个领域本身都难以用数字来衡量，主要是因为无法就概念和标准达成共识，也因为不可能从官方统计数字了解诸如遭受酷刑的囚犯人数，新闻媒介的自由度或贪污腐败的普遍程度之类的问题。没有一个国际组织专门负责善政问题。世界银行近年来做了许多工作，设法制订客观衡量善政的指标（<http://www1.worldbank.org/publicsector/indicators.htm>）。其他的国际组织（主要是非政府组织）和研究人员近年来也做了一些概念方面的工作，公布了一些数据。但是，这些数据的时间尺度和国家覆盖范围不一，而且在提供量化数据时往往是以质量数据为基础。国际议会联盟也提供了一些关于政治参与和民主结构的数据。主席之友的报告“评估根据联合国各次首脑会议制定的统计指标”（E/CN.3/2002/26）指出，在人权和善政等新的政策领域方面，没有既定的指标。要在这些领域内拟订统计指标必须假以时日，统计人员和政策官员必须参与制订指标的进程。该报告还建议统计委员会设立一个小组，拟订这些领域的指标。人类发展报告处愿意参与人权和善政领域的研究。

五. 跨越各政策领域的统计问题

31. 有许多统计问题横越各个政策领域。大体上，上文讨论的数据质量是一个主要的问题。统计数字的可比性（国内的可比性、国家间的可比性以时间的可比性）是分析人类发展状况和全球各地趋势所必需的。尽管国际标准方面有所进展，愈来愈多领域内予以采用，但仍极为不足。

32. 我们认为同样重要的是必须有可以将粗统计数字转换成更具可比性或更有意义的资料的数据。本文件讨论两个例子。其中一个例子是购买力平价，另一个例子是人口估计数和预测。

购买力平价

33. 为了比较一个国家与另一个国家之间以货币表示的绝大部分数据，必须将当地货币换算成一种共同的货币，才能比较统计数字的“实际价值”。换言之，必须换算成可以比较总数的购买力平价的单位。国际比较方案制定的购买力平价表目的是提供必要的换算单位。

34. 《人类发展报告》自 1990 年第一版以来一直使用购买力平价。例如，在人类发展指数中，用购买力平价将国内总产值估计数换算成人均国内总产值。过去十年来，人类发展报告处和许多其他办事处越来越多地使用购买力平价。2001 年《人类发展报告》有系统地用购买力平价比较各国的经济和金融数据。

35. 在概念上使用购买力平价的理由十分明显，就大部分目的而言，也没有任何可行的替代办法，但有两个实际的问题，其中一个问题是，在世界各地 220 个独特经济体中，世界银行只能为其中 118 个直接估计购买力平价（用特别价格调查数据计算）。对其他国家来说，它们不得不采用回归法，假定调查对象国的经济特征和结构同非调查对象国类似。

36. 购买力平价的第二个问题是投入数据和结果的质量。基本上难以估计不同时间或空间内的价格相对数，因此，即便有更好的投入数据，结果还是会有很大的误差，特别是在比较购物习惯和收入水平极不相同的国家时。不过，大家都承认，如果有更好的投入和改良的方法学，购买力平价可大加改善。

37. 购买力平价在经济和社会经济分析方面的重要性突出了必须改善购买力平价数据。这一点得到确认，世界银行、经济合作与发展组织和欧洲统计局率先作出国际努力，增加所需的体制和财政支助。我们也支持这项行动。

人口统计

38. 《人类发展报告》用一些人口数据直接衡量人类发展。其中包括预期寿命、婴儿死亡率、生育率和受抚养人比率。但是，本处最常用的人口数据是人口估计和预测。在人类发展的所有领域内，这些数据通常用作分母或综合加权数。

39. 我们在许多领域都必须依赖人口数据，这突出了其中一些不一致性，特别是在我们所依赖的各个国际机构所使用的估计数之间的一致性。例如，人口发展指数使用了世界银行的人均国内总产值，但世界银行使用的是一套人口数据，其他人口发展指数组成部分却采用了另一套人口估计数。我们可以将一套人口估计数标准化，但我们公布的“人均”数据就会同提供数据的机构所公布的数据不一致。

40. 艾滋病毒/艾滋病对人口估计数和预测的影响使情况更为混乱。许多国家要求人类发展报告处说明艾滋病毒/艾滋病对预期寿命数字和所采用的方法的影响。但是，各国际机构之间似乎尚未达到一致的看法。

41. 上述的主席之友报告“优先重视”按年龄分列的人口估计数。

六. 《人口发展报告》统计数字使用情况近期的改善

42. 到目前为止，本文件讨论了缺乏统计数字的情况和一些领域的统计数字的质量问题。本节说明我们最近按照统计委员会 2001 年讨论过的主席之友的报告（E/CN.3/2001/18）努力改善我们使用现有统计数字的情况。

43. 上文已经指出，整篇报告现在更有系统地使用购买力平价。

44. 目前，经常同向本处提供数据的国际机构来往。其中包括前往这些机构驻世界各地的办事处，以讨论各种可能性，并同它们事前商定我们可能需要的数据种类。

45. 我们也通过统计委员会和通过各国际机构统计部门首长出席的联合国系统行政主管协调委员会（前行政协调委员会）统计小组委员会，同整个国际统计界密切联系。

46. 本处还审查了《人类发展报告》各分析性章节和统计表使用统计数字的一般性原则。

47. 本处还确保详尽地注明所有数据来源，并指出数据可能有的任何其他不明确之处。

48. 现在有一个统计咨询小组，由统计专家和经济学家组成，就《人类发展报告》内统计数字的各个方面向本处提供咨询意见。

49. 本处有幸能够对分析性章节和统计表内的统计数字进行同侪审查。在一份使用如此多统计数字的报告内，这是一个重要的支助步骤。

50. 本处资深统计顾问协助审查《人类发展报告》内使用统计数字的各个方面。

51. 成果不错，本处作出的额外努力是否能够实现所希望得到的重大改善，应由《人类发展报告》的用户断定。无论如何，本处将继续努力不懈，以图改进。

七. 结论

52. 本报告突出了一些人类发展报告处认为最严重的国际统计问题。我们提到现有数据不足和数据质量的问题。本处要特别强调，在许多实际指标或潜在指标中，哪一些指标应予优先注意？本处要促进这项辩论，请统计委员会就这些问题，特别是就今后应循途径提出意见。

53. 除了要处理世界各地各个统计域数据质量和数据不足的问题外，撒南非洲许多国家（大部分是最不发达国家）和一些其他国家需要得到集中的协助，建立能力，提供《人类发展报告》及其他国际用户和这些国家本身所需的基本统计数据。

54. 国际公布和国家公布的统计数字之间的不一致性往往破坏了数据的可用性和可信性。国家和国际一级必须进行更有效的协调。

55. 在数据质量方面总会有一些不一致性和一些变量。因此，象本处这类用户和从各国收集数据的国际机构必须尽量核实资料，确保公布统计数字所附的元数据注明任何其他不明确之处。

56. 本处突出了在贫穷，收入不均和教育等人类发展基本领域内越来越需要更好的统计数字，并突出了在紧迫的政策领域，如个人安全、人权、善政、社会平等和参与以及环境，亟需在概念和实际经验方面有所发展。我们还着重指出，必须改善全球性评价所必需的国际换算制度，特别是购买力平价。

57. 需要数据的不只是本处，许多其他机构和国家也需要数据。千年发展目标所提供的新动力和各次全球首脑会议所需的数据进一步推动我们收集更多、更好的统计数字。我们希望统计委员会就这些问题，特别是就可能的解决办法提出意见。

附件

《人类发展报告》内所用统计数字的主要来源

二氧化碳资料分析中心
粮食及农业组织（粮农组织）
国际战略研究所（战略所）
国际劳工组织（劳工组织）
国际货币基金组织（货币基金组织）
国际电信联盟（电信联盟）
各国议会联盟（议会联盟）
联合国艾滋病病毒/艾滋病联合方案（艾滋病方案）
卢森堡收入研究
经济与合作发展组织（经合组织）
斯德哥尔摩国际和平研究所（和研所）
联合国儿童基金会（儿童基金会）
联合国贸易和发展会议（贸发会议）
联合国教育、科学及文化组织（教科文组织）
联合国难民事务高级专员（难民专员）
联合国区域间犯罪和司法研究所（犯罪司法所）
交存给秘书长的联合国多边条约（联合国条约科）
联合国人口司（人口司）
联合国统计司（统计司）
世界银行
世界卫生组织（卫生组织）
世界知识产权组织（知识产权组织）

附录表 1. 评估实现特定的千年发展目标所取得的进展所用的指标(2001 年《人类发展报告》)

指 标		评估的 国家数 ¹	所覆盖的世界 人口百分比 ²
极端贫穷	1990-1999 年年均人均国内总产值增长率 和 1990-99 年基尼指数	85	77
饥饿	1990/92 年和 1996/98 年营养不足的人的百分比	86	73
安全饮用水	1999 年能取得改善水源的人的百分比	133	82
普及教育	1990 年和 1995-97 年净小学入学率	58	39
	小学五年级就读儿童的百分比, 1995 年组群	83	39
两性平等	1990 年和 1995-1997 年学校内男女学童比率 (男女学童毛入学比率)	88	63
	小学	85	64
	中学		
产妇死亡率	1995 年产妇死亡率(每 100 000 名活产)	145	85
婴儿和儿童死亡率	1990 年和 1999 年婴儿死亡率 (每 100 000 名活产)	159	85
	1990 年和 1999 年 5 岁以下儿童死亡率 (每 1 000 名活产)	159	85

¹ 不包括高收入的经合组织国家。

² 指所占世界人口比率。

资料来源: 2001 年开发计划署《2001 年人类发展报告》第 245 页技术注释表 3.1。