



---

**统计委员会****第三十届会议**

1999年3月1日至5日

临时议程项目3(a)

经济统计：国民帐户

**成员国实施 1993 年国民帐户体系  
情况的里程碑评估  
秘书长的报告****摘要**

本报告根据统计委员会第二十九届会议的要求编写。<sup>1</sup>第一节载有关于实施 1993 年国民帐户体系的里程碑的定义和测量的背景信息。第二节载有各成员国 1992 - 1997 年期间关于里程碑的评估表。为了进行比较，作为背景文件提交委员会第二十九届会议的 1990 - 1995 年期间的评估也列入了表中。<sup>1</sup>在第三节中，各区域委员会提交了各国资格说明和对评估的意见。第四节载有过去两年中有关评估变化的简要分析，而第五节为本报告最后一节，提出了供讨论的要点。

---

<sup>1</sup> 见《经济及社会理事会正式记录，1997年补编第4号》(E/1997/24)，第46(b)段。

---

\* E/CN.3/1999/1。

## 目录

	段 次	页 次
一. 里程碑的定义和测量.....	1-7	3
二. 成员国 1992 - 1997 年的里程碑评估.....	8	4
三. 各国资料说明.....	9-45	4
A. 非洲经济委员会.....	10	4
B. 欧洲经济委员会.....	11-17	10
C. 拉丁美洲和加勒比经济委员会.....	18-26	11
D. 亚洲及太平洋经济社会委员会.....	27-39	12
E. 西亚经济社会委员会.....	40-45	13
四. 里程碑评估的分析.....	46-51	14
五. 讨论要点.....	52	15
表		
1. 里程碑评估.....		4
2. 里程碑评估总表.....		10

## 一. 里程碑的定义和测量

1. 统计委员会第二十八届会议(1995年2月27日至3月3日)要求秘书处间国民帐户工作组(国民帐户工作组)界定有关标准,以便能够据以判断各国实施1993年国民帐户体系(1993 SNA)取得的进展。<sup>1</sup> 国民帐户工作组随后制定了一组六个所谓的里程碑。较高的里程碑水平对应于日益复杂的国民核算体系。处于第1级的国家的特点是按现行价格和不变价格编制国内生产总值,并按经济活动和最后开支类别细分。处于第2级的国家组在国内生产总值(GDP)信息之外再加上国民经济主要宏观经济总量和关于世界其他地区的完整帐户。第3至第6阶段则提供机构部门帐户,其中包括生产帐户(第3级)、收入帐户和资本帐户(第4级)、财务帐户(第5级)和资产负债表信息(第6级)。关于具体的部门,优先权给予了各级政府(第3级)。

2. 制定里程碑的目的有两个。一方面,里程碑被认为可向正在考虑按照1993SNA的建议扩大其国核算覆盖范围的国家提供一些指导,尽管始终强调,具体选定哪种实施过程完全是各国的责任。另一方面,里程碑是一种监测工具,可以测量国民帐户在不同时点的发展水平。在这一方面,预期里程碑评估将使人们能够鉴定需要国际社会特别关注的各组国家(按类别或区域列出)。

3. 为了实施里程碑定义,联合国统计司与各区域委员会合作,制定了一项对各国进行评估的方法。评价以在其年度国民帐户调查表中向统计司报告的数据为基础。备选的测量可依据各国的自动评估或由如在国际组织中的国民帐户专家进行的外部特别评估。不过,统计司更倾向于以在国际一级实际可以获得的数据作为评估的基础,它认为这比较客观。统计司还希望,这种评估方法将对各国提供额外的刺激,促使它们向国际用户界报告数据。即使1993SNA的主要目标显然是使各国能够编纂它们具体的经济数据集,但其一个重要的次要目标是改进国民帐户的国际数据库。在日益全球化的世界上,一致和可比较的国家间数据的用户数正在稳步增加。

4. 评估方法的技术细节可归结如下。分析的截止日期已选定,今年分析的截止日期是1998年11月30日。然后分析联合国统计司数据库中的总共26张主表,这些表被认定与里程碑的评估相关。如果某个国家达到有关标准,它就被评估为达到了特定的里程碑级别,依据这些标准,它必须拥有可用于主表某种组合的数据。<sup>2</sup>

5. 对于评估来说特别重要的是选定的时限。本报告中提出的新的分析时限是1992—1997年。应当再次强调,使用了下列较不严格的标准:如果某一国家在预定的时限内至少报告过一次关于某表的数据,该国就被认为实施了该表。因此,这一标准不能在基准与年度编纂工作之间作出区分。

6. 在观察评估表时应当记住这种评估方法的局限性及优点。首先,少报的问题仍然存在,因为各国编纂完全数据体系时并不向国际组织作出报告。其次,评估方法对数据质量不敏感;特别是,这种评估不能检测各国是否已作出努力实际实施有别于1968SNA的1993 SNA具体概念性建议。另一方面,这种机械的评估方法方便快捷、成本低廉,而且容易以定期间隔重复进行。

7. 联合国统计司司长在 1997 年 10 月 14 日的信中向各国统计机构通报了有关评估和所使用的方法的情况，征求它们对这两个专题的意见。从收到的 12 份答复中可以推断，尽管存在某些局限性，但人们还是接受了里程碑和使用的测量方法。统计司建议，在修改此方法使之适应拟于 1999 年实施的新的 1993 SNA 数据调查表时，可考虑进行某些改进工作。

## 二、成员国 1992 — 1997 年的里程碑评估

8. 表 1 提供成员国的里程碑评估。各国按区域以字母顺序排列。第一列作为参考列，列出 1990 — 1995 年期间提交统计委员会第二十九届会议的里程碑评估。新的评估以 1992 — 1997 年期间为基础，列示在第二列中。第三列反映头两列之间的点差异。还计算了每个区域的里程碑指数，计算出该特定区域各国里程碑评估的加权平均数。1994 年的人口数字用作权数。表 2 列出按区域分类的摘要情况。

## 三、各国资料说明

9. 下列资料说明由各区域委员会编写。它们旨在补充评估表，给出关于具体区域或国家情况的补充信息。特别是，它们突出说明各国编纂的国民帐户数据超过它们向联合国统计司报告的情况。

### A. 非洲经济委员会

10. 1995 年，非洲经济委员会(非洲经委会)对非洲各国当前的国民帐户情况及今后有关 1993 SNA 的实施计划进行了一次综合调查。根据这项研究和根据非洲经委会掌握的数据，区域委员会的专家建议将下列 12 个国家在 1992 — 1997 年期间定为里程碑 1 级而不是 0 级：贝宁、布基纳法索、喀麦隆、中非共和国、刚果民主共和国、吉布提、埃塞俄比亚、加蓬、毛里塔尼亚、尼日尔、塞舌尔群岛、多哥。

表 1 里程碑评估

区域/成员国	里程碑 1990-1995 年	里程碑 1992-1997 年	差异
非洲	1.03	0.85	
阿尔及利亚	0	0	
安哥拉	2	0	-2
贝宁	0	0	
博茨瓦纳	1	1	
布基纳法索	0	0	
布隆迪	1	0	-1
喀麦隆	1	0	-1
佛得角	0	0	
中非共和国	0	0	

区域/成员国	里程碑 1990-1995 年	里程碑 1992-1997 年	差异
乍得	1	1	
科摩罗	0	0	
刚果	0	0	
科特迪瓦	2	2	
刚果民主共和国	0	0	
吉布提	0	0	
埃及	1	0	-1
赤道几内亚	1	0	-1
厄立特里亚	0	0	
埃塞俄比亚	0	0	
加蓬	0	0	
冈比亚	1	1	
加纳	0	0	
几内亚	0	0	
几内亚比绍	1	0	-1
肯尼亚	2	2	
莱索托	2	2	
利比里亚	0	0	
阿拉伯利比亚民众国	0	0	
马达加斯加	0	0	
马拉维	1	2	1
马里	2	2	
毛里塔尼亚	0	0	
毛里求斯	2	2	
摩洛哥	2	2	
莫桑比克	0	0	
纳米比亚	2	2	
尼日尔	0	0	
尼日利亚	2	2	
卢旺达	0	0	
圣多美和普林西比	0	0	
塞内加尔	1	1	
塞舌尔群岛	2	0	-2
塞拉利昂	2	0	-2
索马里	0	0	
南非	2	2	
苏丹	0	0	

区域/成员国	里程碑 1990-1995 年	里程碑 1992-1997 年	差异
斯威士兰	1	1	
多哥	0	0	
突尼斯	2	2	
乌士达	1	1	
坦桑尼亚联合共和国	2	2	
赞比亚	1	0	-1
津巴布韦	2	0	-2
<b>北美洲</b>	<b>6.00</b>	<b>6.00</b>	
加拿大	6	6	
美利坚合众国	6	6	
<b>拉丁美洲和加勒比</b>	<b>2.23</b>	<b>2.10</b>	
安提瓜和巴布达	0	1	1
阿根廷	1	1	
巴哈马群岛	2	2	
巴巴多斯	1	1	
伯利兹	1	1	
玻利维亚	2	2	
巴西	2	2	
智利	2	3	1
哥伦比亚	4	4	
哥斯达黎加	2	2	
古巴	1	1	
多米尼加	1	0	-1
多米尼加共和国	2	2	
厄瓜多尔	5	5	
萨尔瓦多	2	2	
格林纳达	1	0	-1
危地马拉	2	2	
圭亚那	1	1	
海地	2	2	
洪都拉斯	2	2	
牙买加	1	1	
墨西哥	2	2	

区域/成员国	里程碑 1990-1995 年	里程碑 1992-1997 年	差异
尼加拉瓜	0	0	
巴拿马	2	2	
巴拉圭	1	1	
秘鲁	4	1	-3
圣基茨和尼维斯	0	1	1
圣卢西亚	0	0	
圣文森特和格林纳丁斯	2	2	
苏里南	2	2	
特立尼达和多巴哥	2	2	
乌拉圭	2	0	-2
委内瑞拉	3	3	
<b>西亚</b>	<b>1.63</b>	<b>1.72</b>	
巴林	2	2	
塞浦路斯	2	2	
伊朗(伊斯兰共和国)	2	2	
伊拉克	1	0	-1
以色列	2	3	1
约旦	2	2	
科威特	1	1	
黎巴嫩	0	1	1
阿曼	1	1	
卡塔尔	1	1	
沙特阿拉伯	0	2	2
阿拉伯叙利亚共和国	1	1	
土耳其	2	2	
阿拉伯联合酋长国	2	0	-2
也门	2	2	
<b>东亚、东南亚和南亚</b>	<b>1.83</b>	<b>1.86</b>	
阿富汗	0	0	
孟加拉国	1	1	
不丹	2	2	
文莱达鲁萨兰国	0	0	
柬埔寨	0	1	1

区域/成员国	里程碑 1990-1995 年	里程碑 1992-1997 年	差异
中国	1	1	
朝鲜民主主义人民共和国	0	0	
印度	3	3	
印度尼西亚	1	1	
日本	5	5	
老挝人民民主共和国	0	0	
马来西亚	2	2	
马尔代夫	0	0	
蒙古	0	1	1
缅甸	1	1	
尼泊尔	2	2	
巴基斯坦	1	1	
菲律宾	2	2	
大韩民国	3	5	2
新加坡	1	1	
斯里兰卡	2	2	
泰国	2	2	
越南	1	1	
<b>西欧</b>	<b>4.37</b>	<b>4.17</b>	
安道尔	0	0	
奥地利	3	3	
比利时	4	4	
丹麦	4	4	
芬兰	5	5	
法国	5	5	
德国	5	4	-1
希腊	2	2	
冰岛	3	3	
爱尔兰	3	3	
意大利	4	4	
列支敦士登	0	0	
卢森堡	2	1	-1
马耳他	4	4	
摩纳哥	0	0	
荷兰	5	5	



区域/成员国	里程碑 1990-1995 年	里程碑 1992-1997 年	差异
挪威	3	4	-1
葡萄牙	5	5	
圣马力诺	0	0	
西班牙	4	4	
瑞典	5	5	
大不列颠及北爱尔兰联合王国	4	4	
<b>东欧</b>	<b>1.06</b>	<b>1.58</b>	
阿尔巴尼亚	0	0	
波斯尼亚和黑塞哥维那	0	0	
保加利亚	1	2	1
克罗地亚	0	0	
捷克共和国	1	2	1
匈牙利	3	4	1
波兰	1	1	
罗马尼亚	1	2	1
斯洛伐克	0	2	2
斯洛文尼亚	2	2	
前南斯拉夫的马其顿共和国	2	2	
南斯拉夫	1	1	
<b>前苏联</b>	<b>1.07</b>	<b>1.12</b>	
亚美尼亚	0	0	
阿塞拜疆	1	2	1
白俄罗斯	1	1	
爱沙尼亚	2	2	
格鲁吉亚	0	0	
哈萨克斯坦	0	0	
吉尔吉斯斯坦	2	2	
拉脱维亚	2	2	
立陶宛	1	2	1
摩尔多瓦共和国	0	1	1
俄罗斯联邦	1	1	
塔吉克斯坦	0	0	
土库曼斯坦	0	0	

区域/成员国	里程碑 1990-1995 年	里程碑 1992-1997 年	差异
乌克兰	2	2	
乌兹别克斯坦	1	1	
大洋洲	3.92	3.59	
澳大利亚	5	5	
密克罗尼西亚联邦	0	0	
斐济	2	2	
马绍尔群岛	0	0	
新西兰	2	2	
贝劳	0	0	
巴布亚新几内亚	2	0	-2
萨摩亚	0	0	
所罗门群岛	1	0	-1
瓦努阿图	0	0	

表 2 里程碑评估总表

里程碑	0	1	2	3	4	5	6	合计	指数
国家数									
世界	66	37	54	7	10	9	2	185	
非洲	35	6	12	0	0	0	0	53	0.85
北美洲	0	0	0	0	0	0	2	2	6.00
拉丁美洲和加勒比	5	10	14	2	1	1	0	33	2.10
西亚	2	5	7	1	0	0	0	15	1.72
东亚、东南亚和南亚	5	9	6	1	0	2	0	23	1.86
西欧	4	1	1	3	8	5	0	22	4.17
东欧	3	2	6	0	1	0	0	12	1.58
前苏联	5	4	6	0	0	0	0	15	1.12
大洋洲	7	0	2	0	0	1	0	10	3.59
百分比(国家数)	35.7	20.0	29.2	3.8	5.4	4.9	1.1	100.0	

注：区域里程碑指数将国家人口数字用作权数。

## B. 欧洲经济委员会

11. 北美和西欧(欧洲联盟(欧盟)及欧洲自由贸易联盟(小自由贸易区))各国达到了第 3 级至第 6 级里程碑。这些国家实施 1993 SNA 的工作主要得到了欧洲共同体统计局(欧共体统计局)和经济合作与发展组织(经合

组织)的支持。

12. 按照欧洲经济委员会(欧洲经委会)掌握的信息, 塞浦路斯、以色列和土耳其已达到第 2 级里程碑, 与里程碑评估表中的评估相一致。

13. 中欧和东欧转型国家编纂了从生产帐户到资本帐户的帐户集, 达到了第 4 级里程碑。其中大多数国家都有按机构部门统计的帐户。这些国家现正在努力编制财务帐户, 其中有几个国家作了实验性的计算。有些国家如捷克共和国和拉脱维亚甚至公布了财务帐户。在其中有些国家, 还部分覆盖了与世界其他地区的交易; 因此, 该机构部门的帐户尚未充分覆盖。

14. 俄罗斯联邦和独立国家联合体(独联体)其他国家自 1991 — 1992 年转型开始以来, 在国民帐户领域取得了可观的成就。其中大多数国家(塔吉克斯坦和土库曼斯坦除外)实施 1993 SNA 流量帐户的主要部分, 直至并包括通常是上年的以现行价格和不变价格统计的资本帐户。它们已公布了这些帐户及若干分析表。不过, 应当指出, 虽然帐户的结构已经确定, 但对某些领域或估计的质量需要大大提高。帐户的质量和全面性很大程度上取决于基本统计资料的改进。政府财政统计必须加以发展或改进。在大多数独联体国家中, 与世界其他地区的交易仍未充分覆盖。

15. 里程碑评估表中给予独联体国家的评估与欧洲经委会所获的信息不相一致。如果不给诸如白俄罗斯和波罗的海国家(爱沙尼亚、拉脱维亚、立陶宛)等国家第 3 级里程碑的话, 除塔吉克斯坦和土库曼斯坦以外的所有独联体国家至少应给予第 2 级里程碑。此外, 应将波罗的海国家与独联体国家组分开列示, 因为它们不是独联体的成员。塔吉克斯坦和土库曼斯坦应给予第 1 级里程碑。

16. 有人怀疑, 由于独联体各国难以回答目前的数据调查表——它以 1968 SNA 为基础——它们正在向联合国统计局少报国民帐户信息。转型国家不熟悉 1968 SNA 及其定义。

17. 其余转型国家——阿尔巴尼亚、克罗地亚、波斯尼亚和黑塞哥维那及南斯拉夫——目前处于实施 1993 SNA 的初级阶段。阿尔巴尼亚及波斯尼亚和黑塞哥维那编纂了按产业分类的国内生产总值。克罗地亚达到了第 1 级里程碑。

### C. 拉丁美洲和加勒比经济委员会

18. 随着洪都拉斯和乌拉圭最近推出正式的实施方案, 该区域 33 个国家中有 21 个国家(阿根廷、伯利兹、玻利维亚、巴西、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、古巴、多米尼加共和国、厄瓜多尔、危地马拉、洪都拉斯、牙买加、墨西哥、尼加拉瓜、巴拿马、巴拉圭、秘鲁、特立尼达和多巴哥、乌拉圭及委内瑞拉)正在致力于实施 1993 SNA, 它们以自己的目标为基础, 并取得了不同程度的进展。

19. 加勒比共同体成员国加上荷属安的列斯群岛、阿鲁巴和百慕大, 继续实施其于 1997 年开始的统一方案的第一阶段, 以实施它们的国民会计体系。

20. 1997年12月,巴西加入该区域国家组(玻利维亚、墨西哥及特立尼达和多巴哥),定期提供正式的国民帐户估计数,这类估计数以1993 SNA为基础进行编纂。在这些国家中,墨西哥已经传播正式帐户和货物和服务表,包括按1993年不变价格作出的供应使用表和估计数,它现已完成了其机构部门帐户的首次编纂。

21. 即使多米尼加共和国在该区域首先实施1993 SNA,包括1991—1997年的一系列年度数据和编制季度帐户,但它仍未正式公布这些数据。

22. 在哥斯达黎加,由于政府决定将编纂国民帐户的责任于1999年从哥斯达黎加中央银行转至国家统计局,预期实施方案会有所推迟。

23. 应当指出,在实施1993 SNA的21个国家中,13个国家目前正在编纂供应使用表作为其生产帐户的组成部分。其他国家报告称它们正在编制按开支源头和类型列示的简化的产品帐户。16个国家正至少为一个部门编制机构部门帐户。其中只有10个国家为所有其他部门编纂帐户。这些帐户基本上覆盖生产帐户、收入帐户和资本与财务帐户。

24. 迄今为止,其中只有两个国家——哥伦比亚和多米尼加共和国——的工作方案包括编制期初和期末资产负债表的计划。

25. 两个国家已有一些编纂和出版整套或至少部分附属帐户的经验:多米尼加共和国(旅游帐户)和墨西哥(环境帐户)。此外,有几个国家(玻利维亚、巴西、智利、哥伦比亚和厄瓜多尔)已编制出了至于环境的部分量度,不过它们尚未公布。1998年,秘鲁开始为卫生部门编制附属帐户。

26. 其余国家继续制定它们各自的实施工作方案,而且预计其中至少有3个国家将于1999年拿出成果。

#### D. 亚洲和太平洋经济社会委员会

27. 亚洲和太平洋经济社会委员会(亚太经社会)于最近举行的国民帐户分区域讲习班上讨论了里程碑评估问题。参加国专家就此发表了下述意见。

28. 孟加拉国报告称,有关政府和其他部门生产帐户的试验性编制工作已经开始。而且,资金流量帐户可在中央银行提供,但尚未并入国民帐户。

29. 不丹同意对它的第2级评估,因为国内生产总值的估计数是采用不变价格和现行价格按生产和开支法编制的。此外,还编制了世界其他地区帐户及宏观经济总量(不过是按照1968 SNA概念编制的)。

30. 文莱达鲁萨兰国计划于1999年以前编制按经济活动和开支列示的国内生产总值。

31. 中国同意对它的第 1 级评估, 因为它自 1985 年以来采用不变价格和现行价格编制了按产业和开支细项列示的国内生产总值。此外, 还提供了部分年度的季度帐户和投入产出表及资金流量帐户和国际收支帐户, 其中后两种帐户正由国家统计局以外的机构编制。据报告, 中国香港特别行政区(香港特区)已达到了第 2 级里程碑的核心要求。

32. 印度同意对它的第 3 级评估, 它指出, 现正在编制除住户和为住户服务的非营利机构的所有机构部门的生产帐户。印度目前正处于转至以 1993 SNA 为基础的会计框架的过程中。

33. 印度尼西亚表示, 它按照 1993 SNA 的标准编制所有必要的数据并达到第 2 级里程碑的水平。此外, 还正在编制机构部门会计、投入产出表和社会会计矩阵的某些部分。

34. 大韩民国同意对它的第 5 级评估。

35. 马来西亚提示, 即使它未向国际组织提供数据, 它也已经达到了第 4 级里程碑。基本的国内生产总值计算仍遵循 1968 SNA。随后, 进行必要的变动以换算到 1993 SNA。

36. 巴基斯坦报告称, 编制了一份广泛的供应使用表, 并附有机构部门会计的一些成分。不过, 存在着许多缺口, 据认为其工作处于初级阶段。

37. 菲律宾目前编制全国和世界其他地区完整的帐户。生产帐户和收入帐户按机构部门细分。还与中央银行协调编制资金流量帐户。

38. 新加坡自荐进行第 2 级评估, 因为它公布了国民生产总值, 而且正在向联合国统计司报告宏观经济总量。编制了按广泛的机构部门列示的机构部门帐户; 不过, 实施 1993 SNA 建议还需要做更多的工作。

39. 斯里兰卡指出, 除了宏观经济总量外, 它还正在编制政府综合帐户和投入产出表。

## E. 西亚经济社会委员会

40. 西亚经济社会委员会(西亚经社会)秘书处组织了若干期培训班、讲习班和研讨会, 澄清和加深理解有关国民帐户体系的概念、定义和分类, 对 1968 年体系所作的变动, 以及 1993 SNA 对于经济和社会分析的用处。西亚经社会在这一领域的活动还旨在澄清对实施体系的要求, 包括制定调整方案和建立实施 1993 SNA 所需的技术工作队的要求。

41. 在 1995 - 1997 的三年期间, 在西亚经社会各国举行了 13 期讲习班和培训课程; 参加者达到 293 人, 其中 258 人来自西亚经社会成员国, 35 人来自非西亚经社会成员国的阿拉伯国家。这些讲习班和培训课程是在国家和区域两级举行的。

42. 此外，1998年5月在黎巴嫩举行一次对西亚经社会地区实施1993 SNA的初步阶段进行评价的专家组会议。

43. 由于这些努力，西亚经社会多数成员国已开始实施1993 SNA，但所处阶段不同。

44. 西亚经社会的有些成员国如巴林、埃及、科威特、沙特阿拉伯和也门等，已与西亚经社会合作制定了实施1993 SNA的计划。其他国家如约旦、阿曼、卡塔尔和叙利亚等，进入了更深的实施阶段。特别是约旦，已按照1993 SNA编制了以下主要帐户：生产帐户；收入产生帐户；收入主要分配帐户；收入次要分配帐户；实物收入再分配帐户；可支配收入使用帐户；调整后可支配收入使用帐户。

45. 西亚经社会以服务于国民帐户目标和满足1993 SNA实施第一阶段统计需要的方式提供了技术援助；特别注意工业调查、住户开支和收入调查、物价和物价指数。

#### 四. 里程碑评估的分析

46. 对表1中分别有关1990—1995和1992—1997两个时期的两个评估列进行比较就可以看出，19个国家的评估有所改善，而20个国家的评估降级了。再仔细观察一下后一组国家的数据后可以看出，评估降级并不反映近来数据情况恶化了：这些国家报告了1990年或1991年之前的某些表，但之后就不再坚持，在利用1992—1997时限内，使得它们的评估级别下降。

47. 一般说，各国里程碑等级的分布只是略有变动。最明显的变动是评估为0级的国家增多了，达到66个国家(35.7%)而不是56个国家(30.4%)。这是因为新增的10个非洲国家评估为0级，这样，这一区域现有半多的国家基本上不提供任何国民帐户信息。饶有兴趣的是，人们可以看到，在被评估为0级的31个非非洲国家中，有15个是居民不足100万的小国。

48. 被评估为3级或以上级别的国家数目从27个增至28个(15.2%)，这种评估表明有关国家正在公布某种形式的机构部门帐户。

49. 尽管有人对分析的有效性持各种保留意见，但看来至少存在两种明显的区域趋势：

(a) 在非洲，10个国家的评估降级了，而升级的却只有一国；

(b) 有三个区域所有的变化都朝着好的方向发展(总共11个国家)：东亚、东南亚和南亚，东欧及前苏联。

50. 即使有三个区域的区域指数明显下降，但仔细观察一下就可看出，这主要是由于在三个区域的每个区域，有一个人口较多的国家的评估发生了变动。西欧、拉丁美洲和加勒比及大洋洲都属于此种情况。

51. 正如上述国别说明所表明的，特别在数据的少报方面仍然存在严重的问题。上述分析必须从这一角

度加以观察，因此也必须慎重地得出任何结论。希望一旦确立了按新的数据调查表进行报告的方法，这种里程碑评估将成为更加有效的监测变化的工具。

## 五. 讨论要点

52. 要求统计委员会:

- (a) 表明它对里程碑评估及其用途的看法;
- (b) 如认为有必要，提出改进目前使用的评估方法的建议。

注

<sup>1</sup> 见《经济及社会理事会正式记录，1995年，补编第8号》(E/1995/28)，第12(a)段。

<sup>2</sup> 要了解关于六项标准的详情，见题为“成员国的里程碑评估”的背景文件，根据议程项目9“国民帐户”提交统计委员会第二十九届会议。