



Экономический и Социальный Совет

Distr.
GENERAL

E/CN.3/1997/2
25 October 1996
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

СТАТИСТИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ
Двадцать девятая сессия
10-14 февраля 1997 года
Пункт 3 предварительной повестки дня*

КРИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТАТИСТИКИ

Группа экспертов по критическим проблемам
экономической статистики

Записка Генерального секретаря

Генеральный секретарь имеет честь препроводить Статистической комиссии содержащийся в приложении к настоящей записке доклад Группы экспертов по критическим проблемам экономической статистики о работе ее совещания, проходившего в Центральном учреждении Организации Объединенных Наций 24 и 25 октября 1995 года. Этот доклад был подготовлен в ответ на просьбу, высказанную Статистической комиссией на ее двадцать девятой сессии 1/. Он препровождается Статистической комиссии в соответствии с просьбой Рабочей группы по международным статистическим программам и координации, высказанной на ее восемнадцатой сессии 2/, и включает решения, принятые Рабочей группой на этой сессии.

Примечания

1/ Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 1995 год, Дополнение № 8 (E/1995/28), глава XVI.

2/ E/CN.3/1997/19, пункт 22.

* E/CN.3/1997/1.

Приложение

ДОКЛАД ГРУППЫ ЭКСПЕРТОВ ПО КРИТИЧЕСКИМ ПРОБЛЕМАМ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТАТИСТИКИ

СОДЕРЖАНИЕ

| | <u>Пункты</u> | <u>Стр.</u> |
|---|---------------|-------------|
| ВВЕДЕНИЕ | 1 | 4 |
| I. ДОВЕРИЕ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ К ОФИЦИАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТАТИСТИКЕ | 2 - 7 | 4 |
| II. ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ОФИЦИАЛЬНОЙ СТАТИСТИКИ | 8 - 9 | 5 |
| III. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДОВЕРИЯ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ К ОФИЦИАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТАТИСТИКЕ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ЕЕ ОХВАТА, ПЕРИОДИЧНОСТИ И СВОЕВРЕМЕННОСТИ, А ТАКЖЕ КАЧЕСТВА И АКТУАЛЬНОСТИ | 10 - 39 | 6 |
| A. Добросовестность | 13 - 14 | 7 |
| B. Эффективная связь с заинтересованными сторонами | 15 - 16 | 7 |
| C. Делегирование полномочий и обязанностей и дерегулирование | 17 - 18 | 11 |
| D. Региональная статистика | 19 | 11 |
| E. Оценка неформального сектора | 20 - 21 | 12 |
| F. Глобализация | 22 - 23 | 12 |
| G. Капитал | 24 - 25 | 13 |
| H. Учет ресурсов | 26 - 27 | 13 |
| I. Оценка изменения цен | 28 - 29 | 14 |
| J. Качество труда | 30 - 31 | 14 |
| K. Труд и вознаграждение | 32 - 33 | 15 |
| L. Экономические аспекты статистического учета "неосязаемых" товаров | 34 | 15 |
| M. Международное сопоставление цен | 35 - 37 | 15 |
| N. Краткосрочные экономические показатели | 38 - 39 | 16 |

/...

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

| | <u>Пункты</u> | <u>Стр.</u> |
|--------------------------------------|---------------|-------------|
| IV. ПРИОРИТЕТЫ | 40 | 16 |
| V. ДРУГИЕ ВОПРОСЫ | 41 - 42 | 17 |
| VI. ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ | 43 | 17 |

Добавления

| | | |
|--|--|----|
| I. ПИСЬМО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ГРУППЫ ЭКСПЕРТОВ ПО КРИТИЧЕСКИМ ПРОБЛЕМАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТАТИСТИКИ ОТ 15 ДЕКАБРЯ 1995 ГОДА НА ИМЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО МЕЖДУНАРОДНЫМ СТАТИСТИЧЕСКИМ ПРОГРАММАМ И КООРДИНАЦИИ | | 19 |
| II. СПИСОК УЧАСТНИКОВ | | 21 |

ВВЕДЕНИЕ

1. На своей двадцать восьмой сессии Статистическая комиссия рассмотрела пункт "Критические проблемы экономической статистики", который был дополнительно включен в ее повестку дня с учетом нынешнего значения затрагиваемых им вопросов 1/. Комиссия признала, что работа над проблемами, связанными с получением и распространением своевременных, актуальных и точных экономических показателей и с их толкованием и использованием, имеет важнейшее значение для обеспечения постоянной надежности статистических данных. Комиссия просила группу стран и международные организации систематизировать различные обсуждаемые элементы и представить ее Рабочей группе по международным статистическим программам и координации соответствующие доклады. После письменного обмена мнениями между членами Рабочей группы Статистический отдел Организации Объединенных Наций созвал 24-25 октября 1995 года в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций совещание Группы экспертов по критическим проблемам экономической статистики. В настоящем докладе приводится подробная информация о результатах этого совещания и излагаются решения, принятые на сессии Рабочей группы в апреле 1996 года. Письмо Председателя Группы экспертов Председателю Рабочей группы, в котором первый высказывает свои замечания относительно совещания в октябре 1995 года и упоминает, в частности, четыре вопроса, не входящие в круг ведения Группы экспертов, но требующие, тем не менее, рассмотрения Рабочей группой, содержится в добавлении I. Список участников дается в добавлении II.

I. ДОВЕРИЕ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ К ОФИЦИАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТАТИСТИКЕ

2. Группа экспертов сосредоточила свое внимание на проблемах, которые связаны с доверием пользователей к официальной экономической статистике. Признав все возрастающий объем неофициальной статистики, например данных о фондовых биржах, Группа экспертов согласилась с тем, что проблемы, касающиеся неофициальной статистики, находятся за рамками ее мандата, определенного Статистической комиссией. Группа экспертов согласилась и с тем, что проблемы, имеющие отношение к международной статистике, например Программа международных сопоставлений (ПМС), также выходят за рамки ее мандата 2/.

3. Было выявлено наличие следующих трех проблем:

- a) отсутствие статистики;
- b) недоверие пользователей к статистике;
- c) несоответствие статистики потребностям пользователей.

4. Отсутствие статистики означает, что информация не имеется в наличии, является недостаточно подробной или не может быть предоставлена, когда в ней возникает необходимость. Поэтому в данном случае завоевание доверия пользователей означает не только предоставление информации, но и обеспечение достаточного охвата, регулярной периодичности и надлежащей своевременности.

5. Что касается недоверия пользователей к статистике, то важное значение с точки зрения формирования доверия со стороны пользователей имеет институциональная и

организационная основа. Надежность статистического учреждения (то есть его функционирование в соответствии с опубликованным законом о статистике и без политического вмешательства), прозрачность процесса получения и распространения статистических данных, а также открытый и равный доступ к информации представляют собой три важных фактора, способствующих завоеванию доверия пользователей к официальной экономической статистике.

6. Несоответствие статистики потребностям пользователей является проблемой, которая поднимает вопрос первостепенной важности: качество статистики. Для того чтобы статистические данные удовлетворяли потребностям пользователей, они должны точно отражать экономические реальности, а оценка статистических концепций производиться с учетом результатов экономического анализа и принятых решений в области политики.

7. Иными словами, по мнению Группы экспертов, проблемы, определенные в пункте 3 выше, можно рассматривать с точки зрения:

- a) охвата, периодичности и своевременности;
- b) надежности, прозрачности и открытости доступа;
- c) качества и актуальности.

II. ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ОФИЦИАЛЬНОЙ СТАТИСТИКИ

8. Группа экспертов признала важность основных принципов официальной статистики, которые были единогласно приняты Статистической комиссией на ее специальной сессии (11-15 апреля 1994 года) 3. Эти 10 принципов представляют собой руководящие указания для создания и обеспечения функционирования надежной национальной статистической системы, в которых особо подчеркивается необходимость публикации законов о статистике, сбора и распространения официальных статистических данных на беспристрастной основе и принятия решений в отношении методов и процедур сбора, обработки, хранения и представления статистических данных, руководствуясь при этом исключительно профессиональными критериями.

9. Группа экспертов согласилась с тем, что осуществление основных принципов, будучи сферой ответственности отдельных государств, является необходимым условием обеспечения доверия пользователей к официальной экономической статистике. В частности, соблюдение этих принципов поможет обеспечить надежность, прозрачность и открытый доступ. Поэтому Группа экспертов решила уделить основное внимание вопросам обеспечения доверия пользователей к официальной экономической статистике с точки зрения ее охвата, периодичности и своевременности, а также качества и актуальности и предложить инициативы, направленные на решение связанных с этим вопросов.

III. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДОВЕРИЯ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ К ОФИЦИАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТАТИСТИКЕ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ЕЕ ОХВАТА, ПЕРИОДИЧНОСТИ И СВОЕВРЕМЕННОСТИ, А ТАКЖЕ КАЧЕСТВА И АКТУАЛЬНОСТИ

10. В процессе реализации возложенной на нее задачи Группа экспертов попыталась ответить на три вопроса:

а) Какие проблемы возникают при рассмотрении различных аспектов обеспечения доверия пользователей к официальной экономической статистике с точки зрения ее охвата, периодичности и своевременности, а также качества и актуальности?

б) Какие мероприятия могут быть осуществлены для решения выявленных таким образом проблем?

с) Какие механизмы могли бы играть ведущую роль в осуществлении каждого из этих мероприятий?

Затем Группа экспертов выявила 13 проблем и предложила ряд мероприятий и механизмов с целью их решения. Четырнадцатая проблема, касающаяся "экономических аспектов "неосязаемых" товаров", была добавлена Рабочей группой. В отношении каждого мероприятия и назначенного для его реализации механизма было проведено различие между существующими и предлагаемыми направлениями деятельности. Распределяя мероприятия с учетом действующих механизмов, Группа экспертов использовала следующую "таксономию механизмов":

| <u>Мероприятия</u> | <u>Механизм</u> |
|---|--|
| Опубликование стандартов | Статистическая комиссия |
| Обновление международной повестки дня | Рабочая группа |
| Координация и осуществление | Межсекретариатские группы |
| Обновление методов и стандартов | Консультанты/группы экспертов |
| Исследование конкретных проблем | Национальные статистические службы/консультанты |
| Постоянные крупные научные исследования | Неофициальные специальные группы, созданные по типу Ворбургской группы по статистике услуг |
| Проверка/оценка программ | Межсекретариатские группы/консультанты |

11. По мнению Группы экспертов, международные учреждения являются соответствующими субъектами для решения проблем координации, разработки, осуществления и опубликования стандартов. Однако, поскольку ответственность за проведение тщательной технической экспертизы, особенно в отношении вопросов сбора данных, возложена на национальные статистические службы, эти службы должны взять на себя руководство деятельностью в области специальных научных исследований. Группа экспертов признала необходимость создания форумов, на которых эксперты национальных

/...

статистических ведомств могли бы решать технические вопросы, и подчеркнула, что неофициальные специальные группы в составе представителей небольшого числа стран, созданные по типу Ворбургской группы по статистике услуг, могут играть действенную роль в решении таких технических вопросов, поскольку они обладают большей гибкостью, чем межсекретариатские группы.

12. Группа экспертов рассмотрела ведущиеся научные исследования и процессы координации на международном уровне в отношении каждой из выявленных проблем; затем, с учетом сделанных ею выводов, она разработала предложения по дальнейшей деятельности и рекомендовала соответствующие механизмы для их реализации. Все 14 проблем и связанные с ними направления деятельности, согласованные Рабочей группой, перечислены в таблице и рассматриваются ниже.

A. Добросовестность

13. Авторитет национальных статистических ведомств в значительной степени определяется их стилем работы, в частности связями с пользователями экономической информации. Группа экспертов обсудила сроки и методы опубликования данных, механизмы обеспечения доступа к ним и степень развития аналитических аспектов статистической работы. В отношении упомянутых аспектов Группа экспертов не достигла согласия. Одни участники подчеркивали необходимость гибко действовать в вопросах спроса на экономическую информацию при принятии решений, включая прогнозирование, а другие ссылались на возможное столкновение интересов в национальных статистических службах, которые вначале разрабатывают прогнозы, а затем публикуют официальные статистические данные, либо подтверждающие, либо опровергающие их собственные прогнозы. Однако отмечалось единодушие относительно необходимости расширения статистической работы, с тем чтобы она предусматривала также аналитическое представление экономической информации.

14. Было высказано мнение о необходимости установления диалога между странами по вопросу добросовестности. Поскольку этот вопрос касается всех национальных статистических ведомств, подходящим форумом для его обсуждения могла бы стать Статистическая комиссия. Группа экспертов предложила разработать кодекс оптимальных методов работы в дополнение к основным принципам официальной статистики. Рабочая группа согласилась с этой рекомендацией и предложила Соединенному Королевству Великобритании и Северной Ирландии, Соединенным Штатам Америки, Мексике, Международному валютному фонду (МВФ) и другим добровольцам подготовить проект такого кодекса для обсуждения Статистической комиссией на ее двадцать девятой сессии.

B. Эффективная связь с заинтересованными сторонами

15. Эффективная связь имеет жизненно важное значение для статистических служб с точки зрения их контактов как с источниками основной информации, так и с пользователями их статистической продукции. Многие страны при сборе информации сталкиваются с трудностями, обусловленными низким процентом ответов в ходе проводимых обследований и плохим качеством получаемой информации. Изучались вопросы опубликования стандартов и эффективного использования современной информационной технологии для решения этих проблем.

ТАБЛИЦА. Существующие и предлагаемые направления деятельности по решению вопросов, касающихся обеспечения доверия пользователей к официальной экономической статистике

| Проблема | Существующие направления деятельности | | Предлагаемые направления деятельности | | Документ для Статистической комиссии |
|---|---|--------------------------------|---|--|--|
| | Мероприятие | Исполнитель | Мероприятие | Исполнитель | |
| | <u>Охват/периодичность/своевременность</u> | | | | |
| Какие мероприятия надлежит осуществлять статистическому ведомству и какие из них укрепляют его авторитет? | Добросовестность Эффективная связь с заинтересованными сторонами | | Разработка проекта кодекса оптимальных методов работы статистических ведомств для рассмотрения Статистической комиссией | Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Мексика, МВФ и др. | Проект кодекса оптимальных методов работы |
| Какие проблемы охвата возникают в связи с изменениями в сфере политики? | Делегирование полномочий и обязанностей и дерегулирование | | Проведение странами совместных исследований/обмена опытом | Неофициальная специальная группа. Организатор (будет определен позднее), ЕВРОСТАТ и другие участники | Доклад о ходе работы |
| Какие проблемы возникают в связи с изменениями в организации экономики? | Региональная статистика Оценка неформального сектора | ЕВРОСТАТ | Подготовка пособия по региональным счетам | МСРГНС | |
| | Глобализация | ЮНСТАТ ЕВРОСТАТ/ОЭСР МОТ | Доклад о результатах работы и предложения в отношении будущей работы | ЮНСТАТ в сотрудничестве с МОТ, ЕВРОСТАТ, региональными комиссиями; в соответствии с материалами стран а) | Доклад о результатах работы и предложения в отношении будущей работы |
| | Научные исследования по следующим вопросам: внутринациональные торговые потоки; внутрикорпоративная торговля; заключение контрактов с субподрядчиками разных стран; установление страны происхождения товара в случае транснациональных предприятий | ОЭСР/ЕВРОСТАТ | Совершенствование координации, особенно с ВТО, Всемирной таможенной организацией, ЮНСТАТ, МВФ, ЮНКТАД | ОЭСР, ЕВРОСТАТ | |

| Проблема | Вопрос | Существующие направления деятельности | | Предлагаемые направления деятельности | | Документ для Статистической комиссии |
|---|---------|---|---|---|--|---|
| | | Мероприятие | Исполнитель | Мероприятие | Исполнитель | |
| Каковы критерии оценки национального богатства, объема производства и производительности? | Капитал | | | Подготовка доклада об опыте Канады в разработке мер глобализации | Канада в сотрудничестве с ОЭСР | Информационный документ |
| | | | <u>Качество/актуальность</u> | Проведение странами совместных исследований/обмена опытом | Неофициальная группа. Организатор (Австралия), Франция, Всемирный банк и другие участники | Доклад о ходе работы |
| Учет ресурсов | | Проведение странами совместных исследований/обмена опытом | Лондонская группа в сотрудничестве и в соответствующих случаях - с Найробийской группой | Подготовка доклада о ходе работы | Лондонская группа | Доклад о ходе работы |
| Оценка изменений цен | | Проведение странами совместных исследований/обмена опытом | Оттавская группа | Подготовка доклада о ходе работы | Оттавская группа | Доклад о ходе работы |
| Качество труда | | Проведение странами совместных исследований/обмена опытом | Ворбургская группа | Подготовка доклада о ходе работы | Ворбургская группа | Доклад о ходе работы |
| Труд и вознаграждение | | | | Проведение странами совместных исследований/обмена опытом | Неофициальная специальная группа. Организатор (Франция), Австралия, МОТ и другие участники | Доклад о ходе работы |
| Экономические аспекты статистического учета "неосвязанных" товаров | | | | Подготовка документа, определяющего сферу деятельности, и рекомендаций в отношении будущей работы | Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Канада, Мексика, ЕВРОСТАТ | Документ, определяющий сферу деятельности |

| Проблема | Существующие направления деятельности | | Предлагаемые направления деятельности | | Документ для Статистической комиссии |
|---|--|---------------------------|---------------------------------------|--|---|
| | Вопрос | Мероприятие | Исполнитель | Мероприятие | |
| Нужно ли сводить воедино статистические данные по группам стран, и если да, то как? | Международные сопоставления цен | Широкая ведущая программа | Статистическая комиссия | Разработка проекта положений, определяющих сферу компетенции и списка консультантов для проведения оценки ПМС. В случае принятия решения о проведении оценки | ЮНСТАТ, Всемирный банк, Соединенные Штаты Америки и другие |
| Что должно свидетельствовать о необходимости краткосрочной интервенции? | Краткосрочные экономические показатели | Система наблюдения | МВФ | Председатель Статистической комиссии назначит руководящий комитет | Национальные статистические управления, центральные банки, министерства |

Пояснения:

- ОЭСР - Организация экономического сотрудничества и развития
- МСРГНС - Межсекретариатская рабочая группа по национальным счетам
- Комиссия - Статистическая комиссия, двадцать девятая сессия (1997 год)
- ЮНКТАД - Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию
- МВФ - Международный валютный фонд
- ВТО - Всемирная торговая организация
- ВТО - Всемирная таможенная организация
- МОТ - Международная организация труда
- ПМС - Проект международных сопоставлений
- ЕВРОСТАТ - Статистическое бюро Европейского союза
- ЮНСТАТ - Статистический отдел Организации Объединенных Наций

a/ Индия формирует Действующую группу по статистике неформального сектора.

16. Проблема разъяснения того, как следует использовать информацию, подразумевает решение трех задач: каким образом определять степень неопределенности оценок совокупных экономических величин, например, валового внутреннего продукта (ВВП); каким образом информировать пользователей о такой степени неопределенности; и каким образом убедить различных пользователей в концептуальной значимости альтернативных статистических показателей, например о соответствии между имеющимися ценовыми показателями и их использованием в административных целях и в сфере политики. Наиболее разумным для того или иного статистического ведомства было бы взять на себя ответственность за распространение знаний по статистике среди широкой общественности: стратегическое просвещение по основным вопросам статистики с помощью средств массовой информации, например, значительно улучшит понимание экономических показателей и тем самым непосредственно повысит способность правильно судить об их качестве. Рабочая группа признала, что для стран был бы также полезен кодекс оптимальных методов работы.

C. Делегирование полномочий и обязанностей и дерегулирование

17. Делегирование полномочий и обязанностей и дерегулирование - свежие примеры изменений в сфере политики, которые для статистической системы связаны с проблемой охвата. Тенденция к децентрализации функций государства в некоторых странах путем передачи их на уровень субнациональных государственных структур, таких как федеральные штаты, регионы или муниципалитеты, имеет с точки зрения определения национальных совокупных показателей последствия двоякого рода. Во-первых, растет количество источников данных, что затрудняет доступ к соответствующей информации. Во-вторых, в таком случае может возникнуть проблема сопоставимости информации, предоставляемой более мелкими структурами. Деревулирование некоторых отраслей создает для статистических ведомств трудности аналогичного характера. Регулирующие органы, которые прежде действовали в качестве централизованных поставщиков информации, перестали играть эту роль и должны быть заменены рядом новых источников.

18. Эти проблемы затрагивают главным образом страны, проводящие политику делегирования полномочий и обязанностей и дерегулирования. Следовательно, подходящим для соответствующих стран средством их решения на международном уровне был бы обмен опытом в области научных исследований и практической деятельности. Наиболее эффективным путем достижения этого является создание неофициального, специального органа по типу Ворбургской группы. Рабочая группа согласилась на создание такой группы; Статистический отдел Организации Объединенных Наций займется поиском страны, которая хотела бы стать организатором этой группы. Статистическое бюро Европейских сообществ (ЕВРОСТАТ) указало, что оно хотело бы участвовать в работе этой группы. Группа должна подготовить промежуточный доклад о проведенных обсуждениях для рассмотрения Статистической комиссией на ее двадцать девятой сессии.

D. Региональная статистика

19. Для крупных стран с федеративным устройством вопрос удовлетворения потребностей в данных на региональном уровне, уровне штата и национальном уровне вызывает все большее беспокойство ввиду ограниченного объема ресурсов, выделяемых на статистическую деятельность. Например, регионы могут быть определены независимо от конкретных органов управления, под юрисдикцией которых они находятся, а органы

управления различного уровня обладают собственными конкретными потребностями в информации для целей разработки экономической политики. При осуществлении учета на региональном уровне может возникнуть несоответствие между региональными оценками, например валового регионального продукта, и исчисленной на национальном уровне совокупной величиной: ВВП. Рабочая группа отметила, что ЕВРОСТАТ под эгидой Межсекретариатской рабочей группы по национальным счетам (МСРГНС) занимается подготовкой пособия по вопросам регионального (субнационального) учета, которое будет представлять интерес и для неевропейских стран.

Е. Оценка неформального сектора

20. Группа экспертов признала, что оценка неорганизованного, или неформального, сектора экономики относится к числу задач, требующих безотлагательного решения с целью повышения надежности макроэкономических данных, используемых для выработки решений на политическом уровне, в частности (но не только) для развивающихся стран и стран с переходной экономикой. Это не легкая проблема, поскольку она имеет не только экономические, но и социальные и экологические последствия: эффективная оценка неформального сектора потребует междисциплинарного подхода.

21. Группа экспертов отметила, что на международном уровне уже проводятся некоторые мероприятия, имеющие отношение к неформальному сектору. Статистический отдел Организации Объединенных Наций поручил консультантам провести в ряде стран Африки исследования - чтобы сравнить опыт различных национальных статистических ведомств, - результаты которых были представлены на региональном семинаре (Аддис-Абеба, 17-21 июня 1996 года). Аналогичное исследование будет проведено в отношении Азии. Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и ЕВРОСТАТ провели большую работу по оценке неформального сектора в европейских странах с переходной экономикой. Международная организация труда (МОТ) также занимается работой, имеющей отношение к данному вопросу. Возможен обмен накопленным опытом. Рабочая группа постановила, что Статистический отдел Организации Объединенных Наций в сотрудничестве с ЕВРОСТАТ, МОТ, ОЭСР и региональными комиссиями должен, используя в надлежащих случаях материалы стран, подготовить для рассмотрения Статистической комиссией на ее двадцать девятой сессии доклад о положении дел в вопросах, касающихся неформального сектора. Кроме того, Индия информировала о том, что готовится созвать Делийскую группу по этому вопросу.

Ф. Глобализация

22. Глобализация мировой экономики имеет свои последствия с точки зрения статистики. Появление торговых зон способствует устранению обычных торговых барьеров и препятствует сбору статистических данных о торговле: транснациональные предприятия функционируют и производят свою продукцию во многих странах. Поэтому требуются новые юридические и практические механизмы, обеспечивающие сбор и сохранение информации в этих новых условиях.

23. ОЭСР и ЕВРОСТАТ ведут обширные научные исследования по таким направлениям, как оценка торговли при отсутствии таможенных барьеров; оценка внутрикорпоративной торговли; заключение контрактов с субподрядчиками различных стран; и установление страны происхождения продукции транснациональных предприятий. По мнению Группы экспертов, результаты этих исследований необходимо распространять шире, в частности среди развивающихся стран, сталкивающихся с такими проблемами. На сессии Рабочей

группы в апреле 1996 года ОЭСР и ЕВРОСТАТ согласились с этой рекомендацией. Кроме того, Группа экспертов подчеркнула растущую необходимость эффективного сотрудничества между основными учреждениями, занимающимися сбором данных о международной торговле, в частности между Статистическим отделом Организации Объединенных Наций, Конференцией Организации Объединенных Наций по торговле и развитию, Всемирным банком, Всемирной торговой организацией и Всемирной таможенной организацией. Рабочей группе была представлена информация о ведущейся Статистическим управлением Канады работе по подготовке базы данных по тенденциям в области глобализации в экономике Канады. Статистическому управлению Канады было предложено в сотрудничестве с ОЭСР подготовить информационный документ для представления Статистической комиссии на ее двадцать девятой сессии.

С. Капитал

24. Оценка экономических показателей в настоящее время ориентирована главным образом на изучение экономических операций, то есть на оценку динамических показателей движения капитала. Однако в контексте ведущихся дискуссий относительно оценки уровня благосостояния людей больше внимания уделяется статическим показателям объема, таким, как произведенные и непроизведенные капитал и материальные ценности. Рост значения исследований производительности труда заставляет также все больше обращать внимание на качество оценок основного капитала. В настоящее время лишь немногие страны включают в свои национальные счета балансовые отчеты.

25. Группа экспертов высказала мнение, что в дополнение к теоретическим проблемам существует множество практических проблем, связанных с определением основного капитала. Страны, предпринимающие попытки составления балансовых отчетов, могли бы с пользой для себя обмениваться результатами научных исследований и опытом, и здесь опять-таки полезную роль могла бы сыграть неофициальная специальная группа по типу Ворбургской. Рабочая группа согласилась с этим предложением. Австралия вызвалась созвать такую специальную группу. Франция и Всемирный банк согласились участвовать в ее работе, и было решено пригласить другие заинтересованные страны принять участие в деятельности этой группы. Доклад о ходе работы этой группы должен быть представлен Статистической комиссии на ее двадцать девятой сессии.

Н. Учет ресурсов

26. В результате все более широкого осознания взаимосвязи экономических и экологических процессов повысился спрос на информацию о запасах природных ресурсов и происходящих в них изменениях. Первым шагом в учете фактора окружающей среды является разработка критериев оценки экологических активов в физических единицах. Однако, для того чтобы соотнести экологические активы с совокупными макроэкономическими величинами, необходимо определить экономическую ценность этих активов, в связи с чем возникают проблемы как концептуального, так и практического характера.

27. В настоящее время в различных странах идет процесс накопления разнообразного опыта в отношении практических аспектов учета природных ресурсов. Лондонская группа является форумом для стран, заинтересованных в создании статистики окружающей среды. На нем рассматриваются разного рода вопросы - от определения стоимости и физического объема природных ресурсов до потребления энергии промышленностью,

/...

выделения средств на цели охраны и борьбы с загрязнением окружающей среды, а также изучения различных выбросов в процессе производства и потребления. До настоящего времени участниками этого форума являются главным образом члены ОЭСР, но в его работе участвуют также сама ОЭСР, Статистический отдел Организации Объединенных Наций и ЕВРОСТАТ. Группа экспертов пришла к выводу, что Лондонская группа вполне подходит для обсуждения вопросов, относящихся к этой сфере, однако материалы о ее работе следует распространять более широко. Рабочая группа отметила также работу Найробийской группы по вопросам окружающей среды. Рабочая группа призвала эти две группы в соответствующих случаях сотрудничать друг с другом и предложила Лондонской группе подготовить доклад о ходе ее работы для представления Статистической комиссии на ее двадцать девятой сессии.

I. Оценка изменения цен

28. Существуют различные аспекты проблемы адекватной оценки изменений цен. Хорошо известны статистические концепции индексов потребительских цен и индексов цен производителей; однако при этом нет ни одного показателя, который давал бы представление об инфляции в экономике в целом. Кроме того, на оценки цен может отрицательно влиять ряд практических проблем: меняющийся характер и растущая разнородность продукции со временем значительно затрудняют последовательную оценку цен; общеизвестны трудности, связанные с определением объема и стоимости продукции сферы услуг; серьезные концептуальные проблемы возникают и при оценке цен на продукцию государственного сектора.

29. Хотя все страны при оценке цен сталкиваются с аналогичными проблемами, подходы к их решению используются разные, и это, естественно, отражается на качестве и надежности различных оценок, которые необходимо анализировать. В 1994 году Статистическое управление Канады создало в Оттаве совещание представителей ряда стран с целью проведения неофициальных консультаций по этим вопросам; аналогичное совещание было проведено и в 1995 году. Группа экспертов приняла к сведению итоги данных совещаний и предложила Оттавской группе обсудить с Рабочей группой основные направления ее деятельности и повестку дня. Оттавской группе было также предложено шире распространять материалы о своей работе. Рабочая группа признала, что Оттавская группа является надлежащим форумом, позволяющим странам поделиться накопленным опытом и результатами исследований в вопросах цен. Оттавской группе было предложено подготовить доклад о результатах ее деятельности и представить его Статистической комиссии для рассмотрения на ее двадцать девятой сессии.

J. Качество труда

30. Эта рубрика охватывает различные темы, такие, как рост значимости исследований по проблемам производительности труда, учитывая тот факт, что в ряде стран ставится под сомнение надежность показателя затрат труда в уравнении производительности труда. Кроме того, было высказано мнение, что некоторые статьи расходов населения на цели здравоохранения и образования целесообразнее рассматривать как инвестиции, а не как потребление. Действительно, такие расходы можно проанализировать на иной основе путем корректировок совокупных показателей национальных счетов с использованием вспомогательных счетов.

31. На своем совещании в 1995 году Ворбургская группа по статистике услуг признала важность показателя качества труда результатов функционирования сферы услуг и

выразила готовность всесторонне обсудить эту проблему в рамках своей повестки дня на 1996 год. Несколько скандинавских стран заявили о своей готовности провести необходимую научно-исследовательскую работу. По мнению Группы экспертов, Ворбургская группа является хорошим форумом для дальнейшего обсуждения этих вопросов, с тем чтобы впоследствии уроки такого обсуждения можно было использовать и в других секторах. Рабочая группа согласилась с этим мнением и предложила Ворбургской группе представить Статистической комиссии доклад о ходе работы для рассмотрения на ее двадцать девятой сессии.

К. Труд и вознаграждение

32. Обычно масштабы занятости оцениваются путем использования результатов обследований домашних хозяйств и хозяйственной деятельности. Согласование источников с целью получения последовательного и целостного представления о затратах труда и доходах зачастую требует решения сложных проблем, причем нередко - путем создания счетов, относящихся к сфере труда. Дерегулирование рынков труда в некоторых странах означает, что традиционные критерии определения размеров вознаграждения за труд - индексы средней заработной платы и ставок оплаты труда - утратили свое значение. В некоторых странах ведется разработка индексов стоимости труда, что поднимает множество сложных вопросов концептуального характера, при этом все большее внимание уделяется также явлению структурной безработицы.

33. Помимо отдельных стран, ряд международных и наднациональных организаций, таких как ОЭСР, МОТ и ЕВРОСТАТ, начали работать в этой области. Группа экспертов высказала мнение, что имеется поле деятельности для осуществления согласованных усилий с целью совместного проведения научных исследований и обмена опытом в сфере статистики рынка труда, и Группа экспертов рекомендовала создать неофициальную специальную группу по типу Ворбургской под руководством одной из наиболее развитых стран. На сессии Рабочей группы Франция вызвалась созвать такую группу. Австралия и МОТ заявили о том, что они заинтересованы принять участие в ее работе, и было решено пригласить и другие страны. Группа должна подготовить доклад о ходе работы для представления Статистической комиссии на ее двадцать девятой сессии.

Л. Экономические аспекты статистического учета "неосязаемых" товаров

34. Рабочая группа высказала мнение, что статистическая оценка "неосязаемого" производства является достаточно проблематичной, чтобы Группа приняла решение приступить к рассмотрению этой темы. Хотя, как было отмечено, в новой Североамериканской системе отраслевой классификации (НАИКС) и содержится определение отрасли информатики, следует рассмотреть возможность выдвижения новых инициатив в области статистики, которые позволили бы глубже понять связанные с этим вопросы. Рабочая группа предложила Соединенному Королевству, Соединенным Штатам, Канаде, Мексике и ЕВРОСТАТ подготовить документ, определяющий сферу деятельности, и представить его вместе с рекомендациями в отношении будущей работы Статистической комиссии на ее двадцать девятой сессии.

М. Международное сопоставление цен

35. Хотя ПМС находится за рамками мандата Группы экспертов, Группа рассмотрела ряд проблем, связанных с осуществлением ПМС. Один из аспектов такого противоречия связан с использованием международными организациями различных подходов к паритетам

обменных курсов и покупательной способности при сопоставлении по странам. Поскольку это подразумевает при исчислении мировых темпов роста использование различных единиц, то в зависимости от применяемого переводного коэффициента результаты получаются различные.

36. Группа экспертов указала на необходимость тщательной оценки программ в рамках ПМС и рекомендовала обновить документацию, касающуюся используемой ею методологии, и повысить уровень транспарентности всего процесса осуществления ПМС, например путем разъяснения вопросов, касающихся того, кто участвует в указанной программе, а кто нет и почему. Группа экспертов высказала мнение о том, что, прежде чем переходить к осуществлению этой программы на глобальном уровне, следует провести экспериментальное исследование применительно к одному региону. Поскольку нынешняя программа осуществляется под эгидой Статистической комиссии, то Группа экспертов сочла Комиссию надлежащим форумом для рассмотрения результатов официальной оценки.

37. Рабочая группа на своей сессии провела углубленное обсуждение предложения о проведении оценки ПМС. Было решено, что Статистический отдел Организации Объединенных Наций, Всемирный банк, Соединенные Штаты и другие кооптированные страны должны подготовить документ для обсуждения и представить его Статистической комиссии на ее двадцать девятой сессии. В этом документе следует изложить проект положений, определяющих сферу компетенции при проведении возможной официальной оценки ПМС, и список потенциальных консультантов. Кроме того, было решено, что в случае принятия решения о проведении официальной оценки Председатель Статистической комиссии должен назначить руководящий комитет.

N. Краткосрочные экономические показатели

38. Группа экспертов рассмотрела предложение о том, чтобы возложить на Международный валютный фонд (МВФ) функцию контроля за ключевыми экономическими показателями 4/. Предполагается, что наблюдение со стороны МВФ 5/ будет поощрять страны к соблюдению стандартов, установленных в отношении таких показателей. Главная цель инициативы МВФ заключается в предоставлении пользователям, в частности на финансовых рынках, высококачественной информации, необходимой им для того, чтобы лучше понимать происходящие экономические процессы и реагировать на них.

39. Группа экспертов подчеркнула значение этой инициативы МВФ для повышения уровня достоверности, сопоставимости и надежности экономической информации в глобальном масштабе, отметив, что ответственность за ее осуществление будет возложена на национальные статистические службы. Рабочая группа одобрила позицию Группы экспертов.

IV. ПРИОРИТЕТЫ

40. Перечислив и рассмотрев наиболее критические проблемы, описанные выше, Группа экспертов решила не устанавливать в своем докладе Рабочей группе каких-либо приоритетов, поскольку для решения каждой из этих проблем были определены соответствующие механизмы и не было выявлено какого-либо явного противоречия между приоритетами. Кроме того, в ряде случаев Группа экспертов рекомендовала учредить неофициальные специальные группы, созданные по типу Ворбургской группы по статистике услуг. Было отмечено, что вопрос о том, заинтересованы ли

соответствующие страны в таких группах и насколько активное участие они готовы принимать в их работе, должен в конечном итоге решаться самими этими странами. Было указано, что решающее значение имеет наличие заинтересованной страны, которая взяла бы на себя ответственность за созыв каждой из предлагаемых новых групп.

V. ДРУГИЕ ВОПРОСЫ

41. Одобрив в целом предложения Группы экспертов учредить неофициальные консультационные группы для рассмотрения некоторых из выявленных вопросов, Рабочая группа просила четко определить направленность деятельности этих групп и обеспечить открытый и транспарентный характер их работы. Рабочая группа также постановила, что легитимность этих групп и их признание международным статистическим сообществом будут определяться решениями Статистической комиссии. Статистический отдел Организации Объединенных Наций предложил свои услуги по распространению информации об этих группах и обеспечению широкой доступности результатов их работы. Председатель Рабочей группы решил направить странам письма, в которых он информирует их об этих неофициальных группах и предложит принять активное участие в их работе. Вновь созданным группам и некоторым из существующих групп было предложено представить доклады Статистической комиссии на ее двадцать девятой сессии (подробнее см. в столбцах 5, 6 и 7 таблицы).

42. Рабочая группа отметила, что два предложения Группы экспертов - предложение проводить систематический анализ последствий состоявшихся в последнее время глобальных конференций на высшем уровне для экономической статистики и предложение четче сформулировать программу научных исследований Межсекретариатской рабочей группы по национальным счетам - были учтены в повестке дня Рабочей группы соответственно в пункте 6 "Статистические последствия совещаний Организации Объединенных Наций на высшем уровне" и пункте 3 "Внедрение системы национальных счетов 1993 года (СНС)".

VI. ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

43. Статистической комиссии предлагается:

- а) одобрить решение Рабочей группы по международным статистическим программам и координации;
- б) определить на основе документа E/CN.3/1997/3 дополнительные вопросы для обсуждения.

Примечания

1/ См. Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 1995 год, Дополнение № 8 (E/1995/28), глава XVI.

2/ См. письмо Председателя, содержащееся в добавлении ниже, относительно дополнительных замечаний Группы экспертов по ПМС.

/...

3/ См. Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 1994 год, Дополнение № 9 (E/1994/29), глава V.

4/ См. IMF papers, "Report of the Executive Board to the Interim Committee on Data Provision on surveillance and standards to guide members in the provision of data to the public" (29 September 1995); и "Standards for the dissemination by countries of economic and financial statistics: the special data dissemination standard" (April 1996).

Добавление I

ПИСЬМО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ГРУППЫ ЭКСПЕРТОВ ПО КРИТИЧЕСКИМ ПРОБЛЕМАМ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТАТИСТИКИ ОТ 15 ДЕКАБРЯ 1995 ГОДА НА ИМЯ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО МЕЖДУНАРОДНЫМ СТАТИСТИЧЕСКИМ
ПРОГРАММАМ И КООРДИНАЦИИ

Группа экспертов по критическим проблемам экономической статистики, которая была учреждена Статистической комиссией на ее двадцать восьмой сессии, провела одно совещание в Нью-Йорке 24 и 25 октября 1995 года и завершила работу над своим докладом после проведения двусторонних консультаций с членами Группы. Группа экспертов высоко оценила усилия Статистического отдела Организации Объединенных Наций в деле содействия ее работе.

Группа экспертов, сознавая потенциально широкий круг вопросов, возникших в ходе дискуссии на двадцать восьмой сессии Статистической комиссии, высказала мнение относительно необходимости ограничить свою работу обсуждением нескольких ключевых вопросов, которыми следовало бы заняться международным статистическим экспертам в кратко- и среднесрочной перспективе. Поэтому Группа экспертов сосредоточила свое внимание на проблемах, которые касаются доверия пользователей к национальным программам экономической статистики. Вопросы, выявленные в настоящем докладе, как представляется, имеют отношение к широкому спектру стран, находящихся на различных стадиях развития статистики.

Кроме того, возникли четыре аспекта, которые, по мнению Группы экспертов, не входя в круг ее ведения, тем не менее представляют собой важные вопросы для рассмотрения Рабочей группой. Во-первых, была высказана озабоченность по поводу необходимости придания большей четкости программе научных исследований Межсекретариатской рабочей группы по национальным счетам (МСРГНС) и установления приоритетов в рамках этой программы, с тем чтобы она отвечала потребностям стран. В качестве конкретного примера Группа экспертов определила необходимость разработки пособия по составлению региональных счетов, подготовку которого фактически осуществляет в настоящее время Статистическое бюро Европейских сообществ (ЕВРОСТАТ). Происходящий во многих странах процесс изменения экономических, социальных и институциональных механизмов влечет за собой необходимость руководства деятельностью стран в отношении различных аспектов Системы национальных счетов. Среди вопросов, которые необходимо включить в программу научных исследований МСРГНС, Группа экспертов упомянула, в частности, вопрос об оценке материальных запасов и их изменений.

Во-вторых, Группа экспертов вполне отдает себе отчет в том, какие национальные и международные ресурсы выделяются на Программу международных сопоставлений (ПМС). Группа также сознает тот факт, что международные учреждения еще не достигли консенсуса относительно того, является ли лучшим критерием оценки темпов роста паритет обменного курса или покупательной способности. Было также высказано опасение относительно того, что существующие методы использования статистических данных о паритете покупательной способности, по-видимому, не соответствуют предъявляемым к ним требованиям, учитывая многочисленные концептуальные и практические трудности, связанные со сбором статистических данных. Иными словами,

/...

по мнению Группы экспертов, необходимо предпринять официальную оценку ПМС, причем такую оценку, вероятно, лучше всего было бы поручить консультанту, обладающему надлежащей квалификацией. Группа экспертов хотела бы, чтобы такая оценка охватывала следующие аспекты:

- a) общую транспарентность программы;
- b) соответствие принимаемых методологий целям использования поступающих данных;
- c) оперативный опыт ряда стран в отношении предоставления данных для ПМС.

В-третьих, по мнению Группы экспертов, было бы весьма полезным, если бы какое-либо международное учреждение и/или одна либо несколько стран систематически занимались изучением материалов последних крупных международных конференций с целью оценки их последствий для экономической статистики. Группа экспертов высоко оценила тщательность, с какой были обобщены вопросы социальной статистики, возникшие в связи с проведением Всемирной встречи на высшем уровне в интересах социального развития, с тем чтобы Статистическая комиссия могла ознакомиться с ними на своей двадцать восьмой сессии.

В-четвертых, в докладе четко говорится о том, что, по мнению Группы экспертов, неофициальные специальные группы, такие как Ворбургская группа по статистике услуг, в которых страны обмениваются своим опытом и программами научных исследований в конкретных областях статистики, имеют весьма важное значение для решения некоторых критических проблем экономической статистики, и предлагается создать четыре новые группы. Было высказано мнение, что для успеха деятельности таких групп они должны отвечать трем важнейшим критериям:

- a) необходимо, чтобы какая-либо страна выразила готовность взять на себя инициативу в отношении принятия такой группы;
- b) для придания целенаправленного характера своей деятельности каждая группа должна действовать на основе конкретного мандата, подобного мандату Ворбургской группы, с целью разработки компонента услуг в рамках Классификации основных продуктов;
- c) необходимо обеспечить распространение результатов работы каждой группы. Рабочая группа, возможно, пожелает рассмотреть эти критерии при оценке предложений Группы экспертов о создании четырех новых групп.

С учетом результатов дискуссий в Рабочей группе Группа экспертов готова продолжить работу по подготовке к рассмотрению Статистической комиссией на ее двадцать девятой сессии пункта "Критические проблемы экономической статистики".

Добавление II

СПИСОК УЧАСТНИКОВ

| | |
|---|---|
| Австралия | г-н Роб У. ЭДВАРДС (Председатель) |
| Индия | г-н С. САТХЬЯМ |
| Канада | г-н Дж. РАЙТЕН |
| Соединенные Штаты Америки | г-н Пол БАГГ |
| Организация Объединенных Наций | г-н Герман ХАБЕРМАН г-н Стефан ШВАЙНФЕСТ |
| Организация экономического сотрудничества и развития | г-н К. Л. КИНКАННОН |
