



经济及社会理事会

Distr.
GENERALE/CN.3/1997/2
25 October 1996
CHINESE
ORIGINAL: ENGLISH

统计委员会
第二十九届会议
1997年2月10日至14日
临时议程* 项目3

经济统计方面的关键问题

经济统计方面的关键问题专家组报告秘书长的说明

秘书长荣幸地向统计委员会转交经济统计方面的关键问题专家组1995年10月24日和25日在纽约总部举行的会议报告,此报告载于本说明附件。此报告是应统计委员会第二十八届会议的要求编写的,¹ 此报告按照国际统计方案和协调工作组第十八届会议² 的要求转交统计委员会,并载列工作组在该届会议上商定的各项决定。

* E/CN.3/1997/1。

¹ 《经济及社会理事会正式记录,1995年,补编第8号》(E/1995/28),第十六章。

² E/CN.3/1997/19,第22段。

附 件

经济统计方面的关键问题专家组报告

目 录

	<u>段 次</u>	<u>页 次</u>
导言	1	3
一、用户对官方经济统计资料的信任.....	2 - 7	3
二、官方统计的基本原则	8 - 9	4
三、解决用户对官方经济统计资料的覆盖范围、定期性和 及时性以及质量和相关性的信任问题	10 - 39	4
A. 良好行为	13 - 14	7
B. 和利害攸关者有效沟通	15 - 16	7
C. 权力下放和解除管制	17 - 18	8
D. 区域统计	19	8
E. 度量非正规部门	20 - 21	9
F. 全球化	22 - 23	9
G. 资本	24 - 25	10
H. 资源合计	26 - 27	10
I. 度量价格变化	28 - 29	11
J. 劳动质量	30 - 31	11
K. 劳动和补偿	32 - 33	12
L. 无形产出的经济	34	12
M. 国际物价比较	35 - 37	13
N. 短期经济指标	38 - 39	13
四、优先项目	40	14
五、其他事项	41 - 42	14
六、供讨论的问题	43	14

附 录

一、经济统计方面的关键问题专家组主席于1995年12月15日 给国际统计方案和协调工作组主席的信	16
二、与会人员名单	18

导 言

1. 统计委员会第二十八届会议审议了下述项目,即“经济统计方面的关键问题”。由于相关问题当前的重要性,所以议程增列了这个项目。¹ 该委员会认为,处理编制和传播及时的、相关的和准确的经济指标及其解释和使用问题,对于继续保持统计资料的完整是极其重要的。该委员会要求一些国家和国际组织使讨论的各种要素系统化,并向该委员会的国际统计方案和协调工作组汇报。在工作组成员书面交换意见之后,联合国统计司召集了经济统计方面的关键问题专家组于1995年10月24日和25日在纽约总部举行了会议;本报告详细论述这次会议的讨论结果,而且并入工作组1996年4月会议商定的各项决定。专家组主席致工作组主席的一封信载于附录一。在这封信中,专家组主席评论了1995年10月会议,并除其他外,指出有四个问题超越专家组职权范围,但却需要工作组审议。专家组会议与会人员名单载于附录二。

一、用户对官方经济统计资料的信任

2. 专家组集中讨论了影响用户对官方经济统计资料的信任的问题。该小组尽管承认非官方统计资料日益增多,例如与股票市场有关的数据,但一致认为,非官方统计的问题不属于统计委员会给它规定的职权范围。同样,专家组一致认为,有关国际统计的问题,诸如国际比较方案,也不在它的职权范围之内。²

3. 查明如下三个问题:

- (a) 没有统计资料;
- (b) 使用者不信任统计资料;
- (c) 统计资料不适应用户的需求。

4. 没有统计资料意味着:需要资料时,资料没有,资料不够详细,或资料不能提供。因此,在此情况下,要得到用户的信任,意味着不仅要提供资料,而且要确保其覆盖范围够广、定期提供和适当及时提供。

5. 关于用户不信任统计资料问题,有关官方统计的体制和组织机构对用户的信任有重大影响。统计机构的健全(不论其是否根据公布的统计法和在不受政治干预情况下运作)、统计资料制作和传播过程的透明度以及有公开平等查阅资料的机会,这是赢得用户对官方经济统计资料的信任所需的三个重要条件。

6. 统计资料不应用户的需求是一个令人十分关注的问题:统计资料的质量问题。为了满足用户的需求,统计数据必须准确反映经济现实,而所要衡量的统计概念必须与经济分析和决策相关。

7. 总之,专家组认为,可从下述角度解决上面第3段查明的问题:

- (a) 资料的覆盖范围、定期性和及时性;
- (b) 完整、透明度和公开查阅;
- (c) 质量和相关性。

二、官方统计的基本原则

8. 专家组认为,官方统计的基本原则很重要,这些原则是由统计委员会在其特别会议(1994年4月11-15日)上一致通过的。³ 这10项原则为建立并保持一个可靠的国家统计系统提供了指导方针,这个系统强调必须公布统计法,编制并公正不偏地提供官方统计资料,以及按照严格的专业考虑,确定有关搜集、处理、储存和展示统计资料的方法和程序。

9. 专家组一致认为,实施这些基本原则是国家的责任,也是用户信任官方经济统计资料的必要条件。特别是,遵守这些原则将有助于确保资料的完整、透明度和公开查阅。因此,专家组决定着重解决用户对官方经济统计资料的覆盖范围、定期性和及时性以及质量和相关性的信任问题,并提出倡议来解决由此发生的问题。

三、解决用户对官方经济统计资料的覆盖范围、 定期性和及时性以及质量和相关性的信任问题

10. 在执行其任务时,专家组试图回答三个问题:

(a) 审议用户信任官方经济统计资料的覆盖范围、定期性和及时性以及质量和相关性问题之后产生什么问题？

(b) 可倡议什么活动来解决由此产生的问题？

(c) 哪些机构适合领导这些活动？

专家组因此查明13个问题，并为解决这些问题建议一些活动及机构。工作组增加了与“无形产出的经济”有关的第14个问题。对于每项活动及为之指定的机构，都将现有的步骤或拟议的步骤加以区分。为了使活动与机构相配合，专家组使用了下述“机构分类”：

<u>活动</u>	<u>机制</u>
颁布标准	统计委员会
更新国际议程	工作组
协调和实施	秘书处间小组
更新方法和标准	顾问/专家组
特定问题研究	国家统计局/顾问
持续的主要研究	按照沃尔堡服务统计小组形式建立的非正式特设小组
审计/方案评价	秘书处间小组/顾问

11. 专家组认为，国际机构是处理有关协调、发展、实施和颁布标准的问题的适当机构。但是，由于国家统计局拥有丰富的专门技术知识，特别是有关数据汇编的专门技术知识，这些统计局应带头开展技术研究活动。专家小组认为必须建立讲坛让各国统计机构专家论述技术问题；并强调指出，按照沃尔堡服务统计小组形式建立的、由少数国家代表组成的非正式特设小组，可在解决这些技术问题方面发挥有效的作用，因为这类小组较之秘书处间小组，有更大的灵活性。

12. 对于所查明的每个问题，专家组都审查了国际一级进行中的研究和现有协调程序；根据审查结果，又为今后的活动制订了建议，并为开展这些活动建议了适当机构。工作组商定的14个问题及与其有关的程序现列于表中并在下面讨论。

表. 现有和拟议的解决用户对官方经济统计资料的信任问题的程序

关切事项	问题	现有程序		拟议程序		提交统计委员会的文件
		活动	主管机构	活动	主管机构	
		<u>覆盖范围/定期性/及时性</u>				
一个统计机构进行什么活动才适当? 哪些活动可提高其信誉?	A. 良好行为 B. 和利害攸关者有效沟通			制订官方统计资料最佳业务守则草案供统计委员会审议	联合国、美国、墨西哥、货币基金组织及其他	最佳业务守则草案
政策环境变化在覆盖范围方面造成哪些问题?	C. 权力下放和解除管制			各国分享研究/经验	非正式特设小组。召集者(特定) 欧盟统计局和其他机构将参加	进度报告
	D. 区域统计	编写区域核算手册	欧盟统计局	公布区域核算手册	核算组	
经济组织变化在覆盖范围方面造成哪些问题?	E. 衡量非正规部门	关于非洲、亚洲的咨询。 转型期国家的工作方法方面的工作	统计司 欧盟统计局/ 经合发组织 劳工组织	现况报告和今后工作建议	统计司协同劳工组织、欧盟统计局、各区域委员会; 适当时国家投入 ^a	现况报告和今后工作建议
	F. 全球化	有关以下项目的研究: 不通过关税壁垒的贸易/ 外国附属公司贸易/ 跨国分包合同/ 将多国企业的生产归入国家类	经合发组织/ 欧盟统计局	加强协调, 特别是同世贸组织, 世界会计师大会, 统计司, 货币基金组织, 贸发会议 编写关于加拿大在制定全球化措施方面的经验的文件	经合发组织, 欧盟统计局 加拿大, 协同经合发组织	非正式文件
		<u>质量/相关性</u>				
我们应如何衡量财富、产出和生产力?	G. 资本			国家分享研究/经验	非正式特设工作组。召集者(澳大利亚), 法国、世界银行和其他将参加	进度报告
	H. 资源会计	国家分享研究/ 经验	伦敦小组, 斟酌情况协同内罗毕小组	编写进度报告	伦敦小组	进度报告
	I. 衡量价格变化	国家分享研究/ 经验	渥太华小组	编写进度报告	渥太华小组	进度报告
	J. 劳动质量	国家分享研究/ 经验	沃尔堡小组	编写进度报告	沃尔堡小组	进度报告
	K. 劳动和补偿			国家分享研究/ 经验	非正式特设小组。召集者(法国), 澳大利亚、劳工组织和其他将参加	进度报告
	L. 无形产出的经济			编写罗列各种问题的文件和关于今后工作的建议	联合国、美国、加拿大、墨西哥、欧盟统计局	范围文件
是否必须进行跨国比较和汇总, 如果要进行, 应如何进行?	M. 国际价格比较	正在广泛实施方案	统计委员会	对国际比较方案的方案评价工作编写职权范围草案和可能的顾问名单。如着手进行评价, 由统计委员会任命指导委员会	统计司, 世界银行, 美国和其他国家	讨论文件
需要如何做来表明短期干预?	N. 质量短期经济指标	监视系统	货币基金组织	国家实施	国家统计局, 中央银行, 各部	

^a 印度正在设立非正规部门统计德里小组。

A. 良好行为

13. 国家统计局的信誉主要取决于它们的行为,特别是取决于它们和经济资料用户的关系。专家组讨论了数据公布的适当时间和方式、存取数据设施及统计工作扩展到分析领域的程度。关于后者,专家组没有达成一致意见。虽然一些与会者强调必须以灵活的态度对决策(包括预测)所需经济资料的需求作出反应,其他与会者则指出国家统计局可能存在利益冲突,因为这些统计局首先进行预测,然后公布证实其预测或使之无效的官方统计数字。不过,大家都一致认为,统计工作应扩及包括有分析地提供经济资料。

14. 大家认为,各国间应开始就良好行为问题进行对话。由于这个问题和所有国家统计局都有关,统计委员会是讨论这个问题的适当论坛。专家组建议制订一套最佳业务守则,以补充官方统计的基本原则。工作组同意这项建议,并请大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、墨西哥和国际货币基金组织和其他志愿组织制定这套守则草案,供统计委员会第二十九届会议讨论。

B. 和利害攸关者有效沟通

15. 有效沟通对于统计机构同基本资料提供者、同统计资料用户保持联系都是至关重要的。由于对调查的反应率很低,还由于得到的资料质量很差,许多国家在搜集资料方面遇到困难。正在探索以颁布标准和切实使用现代信息技术等办法来缓解这些问题。

16. 关于说明如何使用资料的问题面临三个挑战:(a)如何度量对诸如国内生产总值一类经济综合指标估计数固有的不确定性;(b)如何向用户说明不确定程度;(c)如何向不同用户说明备选统计度量在概念上的相关性,例如使现有的价格度量配合行政和政策上的使用。统计机构最好承担责任,对公众进行统计扫盲:例如,在传播媒介上对重要基本组成部分进行战略性教育,这将促进人们对经济数据的理解,并因

而直接提高人们对其质量的认识。工作组再次相信各国将得益于最佳业务守则。

C. 权力下放和解除管制

17. 权力下放和解除管制是政策环境变化引起统计系统覆盖范围问题的最近事例。一些国家要把政府职能下放到国家以下政府单位,诸如联邦制的州、区域和行政分区,这种趋势对于度量国家总计数产生两个后果。一是数据来源增多,得到有关资料因而更加困难;二是较小单位提供的资料潜在的可比较性问题。对某些工业解除管制给统计机构带来同样挑战:一些曾是中央资料提供机构的管制机构已不再发挥这种作用,必须由一些新来源所替代。

18. 这些问题主要影响奉行权力下放和解除管制政策的国家。因此,在国际一级解决这些问题的适当途径是由有关国家分享其研究和实践经验,象沃尔堡小组那样的非正式特设小组将能最有效地实现这一点。工作组赞成设立这样的小组;联合国统计司将调查哪一个国家有兴趣召集这个小组。欧洲联盟统计局表示有兴趣参加这一小组。该小组应编写关于其讨论情况的进度报告,提交统计委员会第二十九届会议。

D. 区域统计

19. 对于具有联邦体制的大国来说,如何平衡区域、州和国家各级之间对数据的需要,已日益成为一个令人关切的问题,因为供统计活动可使用的资源有限。例如,划分区域可不考虑具体的政府管辖范围,但不同级别政府对于经济决策所需资料各自有具体的需求。在区域核算方面,在区域估计数字(例如区域总产值)和国家一级的估计总计数(例如国内生产总值)之间可能产生不一致情况。工作组指出,欧盟统计局在国民核算秘书处间工作组(核算组)主持下,在编写一本关于区域(国家以下单位)核算的手册,非欧洲国家对此手册也会感兴趣。

E. 度量非正规部门

20. 专家组认为,如果宏观经济数据的可靠性由于决策需要而必须提高,则最迫切需要的是度量无组织即非正规经济部门,对于发展中国家和转型期国家来说,情况尤其如此(显然不只是这些国家如此)。这个问题具挑战性,因为它既对社会和环境有影响,而且也对经济有影响:要有效处理非正规部门就需要采取多学科办法。

21. 专家组指出,现正在国家一级采取一些活动来处理非正规部门的问题。联合国统计司已任命一些顾问在若干非洲国家进行研究,比较不同国家统计局的经验,其成果已在区域研讨会(亚的斯亚贝巴,1996年6月17日至21日)上介绍。将为亚洲进行同样的研究。经济合作与发展组织(经合发组织)和欧盟统计局已在欧洲转型期国家开展广泛工作来度量非正规部门。国际劳工组织(劳工组织)也进行与这个问题有关的工作。有关经验可以交流。工作组决定联合国统计司应协同欧盟统计局、劳工组织、经合发组织和各区域委员会,编写关于处理非正规部门的活动的现况报告,提交统计委员会第二十九届会议。此外,印度通知统计司说,印度准备召集关于此问题的德里小组。

F. 全球化

22. 世界经济全球化对统计工作带来一些后果。贸易领域的出现正在消除传统贸易壁垒,但增加搜集贸易统计资料的难度;多国企业在许多国家经营并从事生产。因此,为了在这种新环境中搜集并保存有关资料,有必要作出新的法律和实际安排。

23. 经合发组织和欧盟统计局正在对下列问题开展广泛研究:度量不存在关税壁垒的贸易;度量企业贸易;跨国分包合同;将多国企业的生产归到国家一类。专家组认为,有必要更广泛传播这种研究的成果,特别是在关心这些问题的发展中国家。在1996年4月工作组会议上,经合发组织和欧盟统计局同意该建议。此外,专家组强调,参与搜集国际贸易数据的主要有关机构,特别是联合国统计司、联合国贸易和发

展组织、世界银行、世界贸易组织和世界关税组织,日益有必要进行有效合作。工作组获悉加拿大统计局为开发关于加拿大经济全球化趋势的数据库而进行的工作。工作组请加拿大统计局协同经合发组织向统计委员会第二十九届会议提交资料文件。

G. 资本

24. 目前度量经济的活动主要面向捕获经济交易即度量流量变量。不过,从目前关于度量人们福利的辩论看,人们更注意股本变量,例如生产出来的和非生产出来的资本和财富。关于生产力重要性越来越强的研究着重注意股本估计数的质量。当前少数几个国家在其国民核算范围内包括资产负债表。

25. 专家组认为,除理论问题外,还有许多与度量股本有关的实际问题。研究工作的成果和经验可在谋求编制资产负债表的国家之间进行有益的交流,这里,象沃尔堡小组那样的非正式特设小组可以发挥有益的作用。工作组接受这项建议。澳大利亚自愿要召集一个特设小组。法国和世界银行同意参加,其他有关国家也会受邀参加。关于该小组的进度报告将提交统计委员会第二十九届会议。

H. 资源会计

26. 由于人们对经济过程和环境过程之间的相互作用的认识一般有所提高,从而增加了人们对关于自然资源储存及其变化的资料的需求。环境评估的第一步是以物理单位度量环境资产。不过,为了使环境资产与宏观经济总计数相联系,必须给这些资产一个经济值,从而产生理论问题和实际问题。

27. 在自然资源会计的实际方面,正在出现各种国家经验。伦敦小组是对编制环境统计资料感兴趣的国家的论坛。审议的项目很多,从自然资源的估值和实物范围到工业使用能源、污染减轻、开支控制及生产和消费活动的排出物。参加者迄今主要是经合发组织成员,但经合发组织本身、联合国统计司和欧盟统计局也参加。

专家组认为,伦敦小组看来是辩论这方面问题的适当论坛,但是,它的议事录需要更广泛地传播。工作组也注意到内罗毕小组关于环境事项的工作。工作组请这两个小组斟酌情况进行协作,并请伦敦小组编写关于其活动的进度报告,提交统计委员会第二十九届会议。

I. 度量价格变化

28. 适当度量价格变化问题有不同的方面。消费价格指数和生产价格指数都是人所熟知的统计概念。但是,这两种度量的目的都不是要说明整个经济范围的通货膨胀情况。此外,价格度量可能受下列一些实际问题所影响:产出不断变化的性质和产品的非同质性越来越强,使得很难在一段时间内汇总前后一致的价格度量;服务行业的产出很难确定和定价;度量政府产出的价格在理论上是一个大问题。

29. 尽管所有国家在价格度量方面遇到类似问题,但它们采用了不同办法来解决这些问题,影响到不同价格度量的质量和声誉,因此,需要加以分析。加拿大统计局于1994年在渥太华召集了一些国家开会,以便就这些问题进行非正式协商。1995年又举行了一次会议。专家组注意到了这些会议,并请渥太华小组主动与工作组讨论其重点和议程。还鼓励渥太华小组更广泛传播其议事录。工作组同意渥太华是适当的讲坛,让各国可在此讲坛中分享其关于价格问题的经验和研究成果。工作组请渥太华小组编写一份关于其活动的报告,提交统计委员会第二十九届会议。

J. 劳动质量

30. 在这个标题下,已查明几个主题,特别是关于生产力重要性越来越强的研究,因为若干国家怀疑生产力公式中作为分母的劳动投入的可靠性。此外,还有人争论说,用于一般居民的保健和教育开支视为投资较适宜,而不要视为消费。的确,这种开支可以通过使用附属帐户对国民核算总计数进行调整而加以重新分析。

31. 沃尔堡服务统计小组在1995年会议上,承认劳动质量对于服务行业的业绩

来说很重要,并一致同意把其1996年议程的一部分用来彻底讨论这个问题:几个斯堪地纳维亚国家自愿进行必要的研究工作。专家组认为,沃尔堡小组是进一步讨论这些问题的适当论坛,所取得的经验教训可推广到服务部门以外的部门。工作组同意邀请沃尔堡小组编写一份进度报告,提交统计委员会第二十九届会议。

K. 劳动和补偿

32. 就业情况一般地是通过家庭调查和商业调查来度量的。要想协调来源以便对劳动投入和收入取得协调一致的看法,往往需要解决一些复杂问题,有时通过建立劳工帐户来解决。某些国家解除对劳工市场的管制意味着,传统的劳工补偿度量--平均工资和支付指数的劳动报酬率--不再适宜。一些国家正在编制劳工费用指数。从而引起许多复杂的概念问题;结构性失业现象还日益受到注意。

33. 除了个别国家外,还有若干国际和超国家组织,如经合发组织、劳工组织和欧盟统计局等,已开始进行这方面的工作。专家组认为还有机会协调努力来分享劳工市场统计领域的研究和经验。专家组建议,按照沃尔堡服务统计小组形式建立一个非正式特设小组,由一个较发达的国家领导。在工作组会议上,法国自愿要召集这个小组。澳大利亚和劳工组织表示有兴趣参加,其他国家也会受邀请参加。该小组将编写一份进度报告提交统计委员会第二十九届会议。

L. 无形产出的经济

34. 工作组认为,“无形”产出的统计度量给拟就此主题指派的工作带来相当大的问题。虽然工作组注意到北美工业分类体系已规定了信息工业,但是应设想进一步的统计倡议,以便更好地了解所涉及的问题。工作组请联合王国、美国、加拿大、墨西哥和欧盟统计局编写罗列各种问题的文件,连同关于今后工作的建议,提交统计委员会第二十九届会议。

M. 国际物价比较

35. 尽管国际比较方案超出了专家组的任务范围,但专家组还是审议了一些与国际比较方案的实施有关的问题。有这样一种争论,这是一些国际组织在国家比较方面使用不同汇率和购买力平价办法所引起的。由于这意味着在计算世界经济增长率时使用不同的加权,因此,所得结果不同,须视使用的转换因子而定。

36. 专家组认为,需要对国际比较方案进行全面的方案评价,并建议如下:增订关于其所用方法的文件,并使国际比较方案的全面实施过程更透明--例如说明谁参加和谁没有参加及为什么。专家组认为,与其立即在全球实施倒不如先在一个区域作试验研究,既然目前的方案是在统计委员会主持下实施,所以专家组认为统计委员会是审查正式评价的适当论坛。

37. 工作组会议广泛讨论了关于评价国际比较方案的提议。工作组商定,联合国统计司、世界银行、美国和其他指定国家应编写一份讨论文件提交统计委员会第二十九届会议。该文件应载列关于可能对国际比较方案进行正式评价的职权范围草案和可能的顾问名单。工作组进一步商定,如果着手进行这项正式评价,应由统计委员会主席任命一个指导委员会。

N. 短期经济指标

38. 专家组审议了国际货币基金组织(货币基金组织)在监测主要经济指标方面的拟议作用。⁴ 货币基金组织的监测可望鼓励一些国家遵守为这些指标制定的标准。货币基金组织倡议的重点是,向用户提供(特别是在金融市场)所需的高质量资料,以使他们更好了解和回应当前经济事件。

39. 专家组强调了货币基金组织关于加强世界经济资料的可靠性、可比较性和信誉的倡议的重要性,并指出各国家统计局将负责实施这个倡议。工作组同意这些观点。

四、优先项目

40. 专家组在排列并审查了上述最重要的问题之后,决定不在向工作组提出的报告中规定任何优先项目,因为已为解决各个问题规定了办法,而且在优先次序方面没有明显冲突。此外,在若干情况下,专家组都建议按照沃尔堡服务统计小组形式建立非正式特设小组进行协调。专家组指出,最终由有关国家决定是否有兴趣参加这些小组,如有兴趣,又参加到什么程度。专家组指出,就拟议的每个新小组而言,关键在于有一个有兴趣的国家负责召集这个小组开会。

五、其他事项

41. 虽然工作组普遍支持专家组,关于开始建立非正式协商小组来解决所查明的一些问题的提议,但是工作组要求这些小组有明确具体的重点,并使其工作公开和透明。工作组还决定这些小组的合法性和是否受国际统计界所承认,将取决于统计委员会的决定。联合国统计司表示愿意提供服务,促进对这些小组的认识和使它们的成果广为传播。工作组主席同意写信通知各国有关这些小组的事宜,并请它们广泛参与。工作组请新建立的小组和一些已存在的小组向统计委员会第二十九届会议提出报告(详情见列表第5、6和7栏)。

42. 工作组指出,专家组的下列两项提议已经分别在工作组的议程项目6“联合国首脑会议所涉统计问题”和议程项目3“1993年国民核算体系的实施情况”下讨论:系统地分析最近世界首脑会议对经济统计的影响;以及更好地阐明秘书处间国民核算工作组的研究议程。

六、供讨论的问题

43. 要求统计委员会:

- (a) 核可工作组关于国际统计方案和协调的各项决定；
- (b) 参看文件E/CN.3/1997/3所载其他供讨论的问题。

注

- ¹ 见《经济及社会理事会正式记录,1995年,补编第8号》(E/1995/28),第十六章。
- ² 关于专家组对国际比较方案的其他意见,见下文附录一所载主席的信。
- ³ 见《经济及社会理事会正式记录,1994年,补编第9号》(E/1994/29),第五章。
- ⁴ 见国际货币基金组织文件“执行董事会提交数据提供临时委员会的关于监视和标准以指导成员国向公众提供数据的报告”(1995年9月29日),以及“各国散发经济和财政统计数字的标准:特别数据散发标准”(1996年4月)。

附录一

经济统计方面的关键问题专家组主席于 1995年12月15日给国际统计方案和协调工作组主席的信

经济统计方面关键问题专家组是由统计委员会在其第二十八届会议上设立的，于1995年10月24和25日在纽约开了一次会，并通过专家组成员双边协商最后确定其报告。专家组赞赏联合国统计司为推动其工作所作的努力。

专家组意识到统计委员会第二十八届会议讨论中产生的问题可能具有的广泛性，认为专家组应将讨论范围缩小到几个主要问题，这几个问题在短期到中期内应可由国际统计界合理地处理。因此，专家组着重讨论了影响用户对国际经济统计方案的信任的若干问题。报告中提出的问题被认为与许多在统计工作中处于不同发展阶段的国家有关。

此外，现在产生了四个问题，专家组认为这些问题不在它职权范围之内，但却需要工作组审议的重要问题。第一，人们要求，必须更好阐明和优先考虑国民核算秘书处间工作组的研究议程，以确保它满足各国的需要。专家组认为，一个具体的例子是，需要编写一本区域核算手册，事实上欧洲联盟统计局(欧盟统计局)目前正在编写这样一本手册。许多国家不断变化的经济、社会和体制方面的安排正在产生一种需要，即需要在国民核算系统不同方面提供国家指导。特别是专家组还提到，物资清单及其变化这个问题需列入国民核算秘书处间工作组的研究议程里。

第二，专家组非常注意花在国际比较方案的国际和国家资源，专家组还注意到，国际机构对世界经济增长率用汇率或购买力平价来计算是否最好，还没有取得一致意见。人们还担心，鉴于在编制购买力平价统计资料方面还存在概念和实践方面的许多困难，现在使用这种资料可能不适当。总之，专家组认为，应该对国际比较方案进行正式评价，而这种评价可能最好由一名适当合格的顾问进行。专家组希望把如下问题纳入这种评价的职权范围：

- (a) 方案完全透明;
- (b) 对数据的使用所采取的方法的适用性;
- (c) 一些国家在向国际比较方案提供数据方面的业务经验。

第三,专家组认为,一个国际机构和/或一个国家或若干国家系统地研究最近主要国际会议,以及评估其对经济统计的影响,将非常有益。专家组感到印象深刻的是,社会发展问题世界首脑会议产生的社会统计问题已进行全面概述,以唤起统计委员会第二十八届会议注意。

第四,正如报告所表明,专家组认为,非正式特设小组,例如沃尔堡服务统计小组(各国可在其中分享它们在所规定的统计领域的经验和研究议程),对于处理经济统计方面的关键问题很重要。专家组还建议设立四个新小组。大家认为,这些小组必须满足三项基本标准,才能取得成功:

- (a) 必须有一个东道国愿意采取主动行动;
- (b) 每个小组为了保持其重点,必须承担特定任务,例如沃尔堡小组的任务,以推动中央产品分类服务业部分工作;
- (c) 必须传播各小组的工作成果。

工作组似宜在评估专家组关于设立四个新小组的建议时考虑这些标准。

只要工作组审议,专家组愿意为筹备统计委员会第二十九届会议审议“经济统计方面的关键问题”的项目而开展进一步工作。

附录二

与会人员名单

澳大利亚

R. W. 爱德华兹先生(主席)

加拿大

J. RYTEN 先生

印度

S. SATHYAM 先生

美利坚合众国

Paul BUGG 先生

联合国

Hermann HABERMANN 先生

Stefan SCHWEINFEST 先生

经济合作与发展组织

C. L. KINCANNON 先生
