



联合国



经济及社会理事会

Distr.
GENERAL

E/CN.3/1995/20
2 February 1995
CHINESE
ORIGINAL: ENGLISH

统计委员会

第二十八届会议

1995年2月27日至3月3日

临时议程* 项目12

衡量和监测经济和社会发展

社会发展问题世界首脑会议对统计学的影响

秘书长的说明

秘书长谨向统计委员会转递附件所载大不列颠及北爱尔兰联合王国中央统计局关于社会发展问题世界首脑会议对统计学的影响的报告。本报告按照国际统计方案和协调工作组第十七届会议的要求(E/CN.3/1995/2,第61段)转递委员会。

* E/CN.3/1995/1。

附 件

大不列颠及北爱尔兰联合王国
中央统计局关于社会发展问题世界首脑
会议对统计学的影响的报告

目 录

	<u>段 次</u>
导 言	1 - 7
一、统计委员会审议的主要议题	8 - 10
二、社会指标:能够恢复吗?	11 - 14
三、消灭贫困	15 - 18
四、生产性就业和减少失业	19 - 23
五、衡量变化	24 - 27
六、事实与观察	28 - 30
七、家庭作为衡量单位	31
八、社会报告	32
九、技术合作的需要	33 - 34

导 言

1. 统计委员会第二十八届会议即将结束,各个国家和政府的首脑将在哥本哈根聚会,参加首次社会发展问题世界首脑会议。首脑会议的宗旨是讨论影响所有国家的深刻的社会问题--特别是贫穷、失业和社会排斥。

2. 世界首脑会议对统计界可能会意味着什么呢?各国的社会发展目标以及实现这些目标的纲领各不相同。各国统计机构将负责发展和使用监测和评价实现这些目标的进展情况所需的统计工具。本报告的目的不是讨论社会首脑会议将在国家一级向统计学家提出的问题,而是提出在国际一级采取行动的领域。

3. 实施和后续行动的一项建议的组成部分是:为促进监测和政策分析,制订促进社会发展的国家战略的国际支持应该包括双边和多边机构,这些机构采取行动发展改良的概念和方案以收集和散发社会统计材料和指标。更确切地说需要加强联合国系统收集和分析信息及制定社会发展指标的能力。这显然涉及统计委员会的参与。

4. 此一发展情况恰是在一系列论坛中发展社会统计学重新成为人们的兴趣所在之时,如锡耶纳小组,他们于1994年6月首次开会讨论社会统计学的现况,并且主要就欧洲范围制定了未来行动纲领。

5. 如果能为个别成员国在制定其工作计划中提供增值或者需要监测世界各地的发展情况,那么采取国际行动就是恰当的。在审议世界首脑会议的具体影响之前,先考虑以往在统计学方面所采取的成功国际行动有那些特点,以便确定最值得统计委员会集中处理的领域。

6. 所采取的最富成效的行动似乎是在以下领域:

(a) 分类和定义制度,特别是使用者明确需要进行国际比较的地方(例如所有经济活动的国际标准工业分类;国民核算制度;国际劳工组织(劳工组织)对就业和失业的定义);

(b) 进行国际比较所需的统计资料整理和散播(例如统计概要;《1970-1990年世界妇女趋势和统计》²³);

(c) 开发和散播关于方法学的材料,使各国不必从头做起编制这些材料(例如联合国住户调查手册,价格指数及其他问题)。

7. 这些议题是在此一背景下提出的。这些议题并未深入发展;统计委员会并非讨论这些议题的适当论坛。但是请参加者表明他们认为今后两年应继续探讨这些议题中的哪几项和如何进行。

一、统计委员会审议的主要议题

8. 社会发展问题世界首脑会议宣言和行动纲领当然尚未最后确定。但是,在本报告附录所载宣言和行动纲领草案(A/CONF.166/PC/L.13附件)目录表中,已经可能确定一系列供发展的关键领域。下文第三至第九节说明这些关键领域的背景。

9. 建议供开展和采取行动的领域如下:

- 就建立反映贫穷的多方面性质的广泛统计框架进行可行性研究;
- 制订分类和衡量时间使用的调查方法;
- 进一步发展和利用纵向调查并分享最佳实践经验;
- 制订关于收集意向数据的方法的指导方针;
- 就作为分析单位的家庭制订可兹进行国际比较的定义;
- 将《世界妇女》使用的方法应用到统计其他易受伤害的脆弱群体;
- 在技术合作方案中给发展社会统计以较高的优先次序。

10. 促进这些行动的途径包括:建立专家小组以分享经验和制订指导方针供各国之用;委托进行方法研究以利联合国会员国;引进新的出版物;把上述一些专题包括在联合国秘书处统计司和/或各专门机构或其他有关机构的工作内。

二、社会指标：能够恢复吗？

11. 行动纲领草案提请注意必须：

(a) 制订和散播贫困和脆弱指标，包括收入、饥饿、营养不良、健康、无家可归及其它因素的指标，以及构成贫穷的非主要因素指标；

(b) 加强劳工市场制度；建立适当的就业和失业数据和指标，分享关于劳工市场的信息，包括在正规市场外的工作情况。

12. 很容易得出以下结论，要满足上述要求就得恢复1970年代社会指标运动的工作。但这样会有成效吗？可以从过去吸取什么经验？

13. 总的来说，社会指标的发展过程并非一帆风顺。联合国于1978年公布了社会指标指导方针，^b 1982年经济合作与发展组织（经合发组织）公布了《经合发组织社会指标清单》。^c 但是，经合发组织社会指标方案在选择指标达成协商一致意见方面遇到重重困难，作为其逻辑结论的全面调查从未开展，尽管类似的调查在一系列国家中开展，许多国家目前根据国家需要公布社会指标。欧洲联盟、欧洲共同体统计局最近恢复，关于编制可兹进行国际比较的社会指标的概念。但要想在全世界开展此类行动是与现实不符，因为这样的行动不切实际且所费不赀。

14. 但是，重提1970年代社会指标运动所针对的一些问题却不无理由：上文第11段所述行动纲领草案指出，需要制订指标的两个政策领域可以作为探索采取有效国际行动的重点。

三、消灭贫困

15. 尽管多年来进行的许多研究以及编制出来的文献，贫穷的定义和衡量仍争持不下，争论不休。宣言草案阐明了贫穷的多方面性质，但即使在收入分配衡量的狭小范围内对明确的概念和定义也没有一致意见。因此所以即便有号称可兹进行国际比较的统计数字发表，使用者只需查阅国家资料来源及方法的细节就可看到其可兹

比较性只是表面上的。

16. 国际统计界是否应该承认根本不可能建立可兹进行国际比较的收入分配统计?换句话说,是否应承认收入贫穷的定义只能按照本国情况参照本国的概念和定义加以界定?

17. 是否应致力于制订一个更广泛的框架,考虑到贫穷的多方面性质?此一框架须衡量构成生活富足的因素匮乏的情况(如充足的粮食、良好的健康和适当的住所),但还应扩及衡量忍受此类短缺的风险(包括衡量脆弱因素)。它必须以人为基础,即主张集中于直接衡量社会情况和收入。但是,宣言草案还要求制订构成贫穷的非主要因素指标。这将包括以对境况的衡量以及对影响匮乏和脆弱的因素的衡量补充直接衡量。

18. 但是尝试建立无所不包的社会统计框架的发展过程并不令人鼓舞。《建立一个社会和人口统计制度》⁴ 尽管被普遍认为是卓越的开路先驱,但这份报告的出版对我们今天所理解的社会统计影响甚微。设法分析其原因不无裨益。是否因为它采用的方法是否太复杂?还是因为它缺少基本的统计材料,阻碍了它的实际发展?无论其原因为何,重要的是今后发展框架的任何工作应该充分考虑到在处于统计发展各个不同阶段的国家的实际可行性。

四、生产性就业和减少失业

19. 可以说由于联合国,特别是劳工组织所做的关于分类系统、概念和定义的工作,向决策者和其他使用者提供衡量在行动纲领草案所载劳工市场目标方面取得的进展所需的工具的大部分框架业已存在。

20. 至少在正规部门中的有酬就业方面存在着框架。但是行动纲领草案还指出许多具有相当社会重要性的生产性工作是无酬的。需要作出努力通过灵活的工作安排促使此类工作同正规经济生活相结合,从而扩大生产性工作和就业的概念本身,实即改变生产疆界。此处所涉问题不仅是技术性问题,而是涉及关于经济理论和原则

的根本问题。这些问题是秘书处间国民核算工作组整个审议工作的重点,并且继续列在国际劳工组织的研究议程上。如果行动纲领草案获得通过,很可能进一步促进此项工作。但是,无论生产疆界最终转移与否,看来以更广泛基础的衡量补充对正规劳工市场的活动的衡量的需求肯定会愈来愈大。

21. 一般承认估计目前被认为是非市场的工作价值需要收集和分析时间数据。实际上可以说采用更灵活的工作模式的趋势,即便在正规劳工市场,也意味着就业和工作小时的传统衡量方法将不足以精确描述活动。

22. 在发达国家中,在设计和分析时间使用数据方面已经做了相当多的研究和发 展工作。其应用与发展中国家同样适切有关,在发展中国家非正规--正规的--分别更为重要。

23. 此外,时间使用数据在衡量工作以外还有许多用途,它们还或许有助于了解两性问题以及社会互相作用和社会一体化。

五、衡量变化

24. 社会发展意味着社会变化,因此,衡量社会发展目标方面的进展就是衡量一段时间内的社会变化。但是社会统计,无论其源于调查或是行政记录,在衡量变化的可靠性方面声誉不佳。时间系列分析可能因定义和分类的改变而变得复杂起来:很多调查属于特别性质,即使当这些调查持续衔接的时候,为改善所做的努力也会以不连贯而告终。

25. 就时间系列分析使用截面数据有其内在固有的问题。例如,虽然收入低于特定界限的人口比例也许是一项重要的社会统计数字,但对这样的一项统计数字在一段时间内的变化的解释可能各有不同,这取决于相同的人在一段时间内属于同一类别,取决于低收入是一个短暂现象还是个持久现象。这些考虑因素导致各国寻求可由纵向调查确定的其他方面。

26. 多年来衡量一段时间内的社会变数一直是监测和评估发展项目的关键因

素,其中基线调查确立发展投入前的情况,通过后续调查监测进展,并且进一步进行数据收集以评估项目的总体影响。通常至少试行采用一种同期组群方法。

27. 此种调查通常是社会研究人员的领域而非统计学者的领域:它们的目的是提供关于小片地理区域的资料或为某一特定群体提供资料,而非提供具有全国代表性的资料。但也许此方法现在需要由国家统计机构重新审查,看看可提供什么经验教训。

六、事实与观察

28. 经合发组织社会指标方案的出发点是社会富足的概念。可以说此一概念主观性与客观性等量齐观。但在方案最后清单中的33个指标中,只有一个是主观的——关于人身安全的恐惧。

29. 国家统计机构一般一直回避收集关于社会态度的数据;现有的此类意向性数据通常则市场研究人员或其它私人机构收集。相形之下从商业机构收集的关于其经济前景的资料在许多国家内由国家统计机构负责。

30. 社会统计人员似乎一直回避通过提问“您是否感觉良好”之类的问题收集数据。此类统计数字通常被认为是“软性”数据,因而其价值低于关于一个人可得的现金收入的“硬性”数据。结果国际上对于收集意向数据的框架,定义和方法学几乎没有多少讨论。但是接受此主观衡量可对客观衡量作有用的补充,以便能建立指标更少地受各国间的文化和发展差异影响的指标。它还会有助于防止收集统计数据者的价值判断影响对指标的选择。

七、家庭作为衡量单位

31. 在社会统计学中的三个基本衡量单位是住户、家庭和个人。对于个人的定义,没有多少不同的地方,而且联合国及其它机构已经做了许多确定住户定义的工作。但是,宣言草案建议应以家庭为社会的基本单位,而关于可在国际上使用的设计

供统计之用的家庭类型学方法的研究所做的工作却少得多。

八、社会报告

32. 联合国在出版《世界妇女》方面相当成功,过去儿童和青年等其它社会群体也有类似出版物。毫无疑问此类出版物提供了非常有力的方式,说明人口中易受伤害的群体的处境。为什么不发展一个长期出版方案以报道此类其他群体,如作为少数群体的土著人民、残疾人和老年人?

九、技术合作的需要

33. 上文建议的议题是所有统计委员会成员共同关注的问题。但是,整个宣言和行动纲领草案确认最不发达国家存在的社会发展的特殊需要。真实地讲,过去五十年强调经济发展无可避免地导致优先考虑发展经济而不是社会统计,尤其是在这些国家内。近年来,多边机构对于社会数据的需要更加关注,例如联合国国家住户调查能力方案、世界银行调整方案的社会方面和生活水平衡量研究等倡议;双边机构仅在有限程度上这样做。行动纲领草案意味着需要在未来更多地强调社会统计学以便支持社会发展政策。

34. 技术合作重要但并不充分;统计发展方案也需要资源来实施。国际社会需要考虑如何能在任何项目的初期阶段支付收集数据的费用。以确保其持续能力。

注

^a 统计文件,K系列,第8号(联合国出版物,出售品编号E.90.XVII.3)。

^b 《社会指标:初步指导方针和说明系列》,统计文件,M系列,第63号(联合国出版物,出售品编号E/78.XVII.8)。

^c 巴黎,经合发组织,1982年。

^d 统计文件,F系列,第18号(联合国出版物,出售品编号E/74.XVII.8)。

附 录

将于社会发展问题世界首脑会议上通过的
宣言和行动纲领草案的目录⁸⁴

	<u>段 次</u>	<u>页 次</u>
宣言草案	1 - 43	3
行动纲领草案	1 - 220	12
一、有利的环境	6 - 30	13
二、减少和消灭普遍贫穷	31 - 85	20
三、生产性就业和减少失业	86 - 133	33
四、社会融合	134 - 166	47
五、落实工作和后续行动方式	167 - 220	56

⁸⁴ 见A/CONF.166/PC/L.13,附件。