



## Экономический и Социальный

Distr.  
GENERAL

E/CN.3/1995/19  
23 January 1995  
RUSSIAN  
ORIGINAL: SPANISH

---

СТАТИСТИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ  
Двадцать восьмая сессия  
27 февраля-3 марта 1995 года  
Пункт 12 предварительной повестки дня\*

### ОЦЕНКА И КОНТРОЛЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Деятельность Экономической комиссии для Латинской Америки и Карибского бассейна по изучению проблемы нищеты в Латинской Америке и Карибском бассейне

Доклад Генерального секретаря

---

\* E/CN.3/1995/1.

## СОДЕРЖАНИЕ

|  | <u>Пункты</u> | <u>Стр.</u> |
|--|---------------|-------------|
| ВВЕДЕНИЕ . . . . .   | 1 - 5         | 3           |
| I.    ОЦЕНКА НИЩЕТЫ . . . . .  | 6 - 16        | 4           |
| A.    Методы оценки . . . . .  | 6 - 10        | 4           |
| B.    Источники информации . . . . .   | 11 - 16       | 5           |
| II.   МАСШТАБЫ НИЩЕТЫ: ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ . . . . .   | 17 - 21       | 7           |
| III.  НЫНЕШНЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ НА БУДУЩЕЕ  | 22 - 30       | 11          |
| IV.   ПУБЛИКАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОМИССИИ ДЛЯ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ<br>И КАРИБСКОГО БАСЕЙНА ПО ПРОБЛЕМЕ НИЩЕТЫ . . . | 31            | 13          |
| <u>Приложение</u> .  Дополнительные таблицы . . . . .  |               | 14          |

## ВВЕДЕНИЕ

1. Кризис внешней задолженности, который разразился в Латинской Америке и Карибском бассейне в 80-е годы, привел к серьезному подрыву социального положения в странах региона. Произошло резкое падение доходов семей и государственных расходов на социальные нужды. В краткосрочной перспективе эти события повлекли за собой ухудшение финансового положения лиц со средними и низкими доходами; в среднесрочной и долгосрочной перспективах они затруднили разработку политики в таких сферах, как образование, здравоохранение, жилищное строительство и социальное обеспечение.

2. В результате этого значительно возросло число зависящих от текущих поступлений домашних хозяйств, которые не имеют достаточных доходов для удовлетворения своих основных потребностей в продовольствии и других товарах и услугах, хотя число домашних хозяйств, не имеющих доступа к адекватному жилью, питьевой воде и другим основным услугам, которые не зависят в столь значительной степени от объема поступлений в краткосрочной перспективе, существенно не изменилось. Длительность кризиса и сокращение государственных расходов привели к обострению проблемы нищеты в большинстве стран региона: увеличилась политическая значимость проблемы нищеты, а инициативы, направленные на борьбу с ней, приобрели жизненно важное значение.

3. В начале 80-х годов имелись лишь ограниченные статистические данные относительно доли отдельных лиц и семей, живущих в условиях нищеты, в этом регионе. Имеющихся данных, а также теоретических методов их анализа было недостаточно для того, чтобы прийти к определенным выводам в отношении происхождения и масштабов проблемы нищеты. Тем не менее налицо были очевидные свидетельства следующих последствий кризиса: роста уровня безработицы и неполной занятости; падения реальной заработной платы; сокращения объема выплат, субсидий и услуг, предоставляемых государством; и снижения уровня благосостояния семей.

4. Необходимость разработки политики по борьбе с нищетой, в особенности в интересах наиболее нуждающихся лиц, привела к возникновению значительного спроса на информацию, которая позволяла бы выявить личность и местонахождение таких лиц, а также определить социальные и экономические характеристики групп населения с низкими доходами. В результате этого особое внимание стало уделяться наблюдению за последствиями политики структурной перестройки, направленной на устранение макроэкономических диспропорций как внутреннего, так и внешнего характера, а также на изменение характера развития.

5. В данном контексте большинство стран региона поощряло имеющие важное значение усилия по расширению информации в социальной сфере с упором на осуществление и консолидацию постоянных программ проведения обследований домашних хозяйств. Со своей стороны, Экономическая комиссия для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК) и другие международные органы поощряли проведение исследований, которые способствовали обеспечению концептуальной, методологической и эмпирической поддержки анализа вопросов, связанных с проблемой нищеты, и сосредоточивали свою деятельность на проведении совместных мероприятий по разработке политики в данной области.

## Г. ОЦЕНКА НИЩЕТЫ

### А. Методы оценки

6. Помимо совершенствования концептуальной базы проблемы нищеты необходимо также четко определить комплекс методологических и оперативных вопросов, связанных с выявлением лиц и семей, живущих в условиях нищеты; эта тема активно рассматривалась во многих исследованиях ЭКЛАК 1/. В рамках исследований проблемы нищеты в странах Латинской Америки, как правило, используются два различных подхода, общей чертой которых является оценка возможностей каждой семьи в плане удовлетворения своих основных потребностей, с одной стороны, и наличия у нее эффективного доступа к конкретным источникам удовлетворения потребностей – с другой.

7. Первый подход, известный как метод доходов, основывается на расчете "черты бедности", которая определяется как минимальный объем доходов, позволяющий семье удовлетворить основные потребности своих членов. В соответствии с классификацией, обычно используемой ЭКЛАК, семьи с доходами ниже минимального показателя определяются как живущие в условиях нищеты; в тех случаях, когда доход семьи находится на столь низком уровне по сравнению с минимальной суммой, что даже в том случае, если все доходы направляются на приобретение продовольствия, это не обеспечивает адекватного удовлетворения потребностей членов семьи в продуктах питания, такие семьи относятся к категории живущих в крайней нищете.

8. В рамках второго подхода внимание сосредоточивается на составлении "карт основных неудовлетворенных потребностей" (КОНУП); при этом рассчитывается относительная доля и характеристики групп населения, живущих в различных регионах страны, для которых характерна критическая нехватка тех или иных ресурсов, главным образом жилья и доступа к основным услугам (водоснабжение, санитария и образование). Само собой разумеется, что ценность и значимость индексов КОНУП зависит от критериев, используемых при определении нехватки этих ресурсов: если такая нехватка оценивается лишь в том случае, когда она носит экстремальный характер, то полученные данные, очевидно, будут указывать на наличие острого дефицита.

9. Комбинированное использование индексов КОНУП и индексов, характеризующих нехватку доходов, позволяет точно оценить масштабы нищеты. Когда оба индекса находятся на низком уровне и имеют тенденцию к сокращению, ситуация является оптимальной; когда оба индекса находятся на высоком уровне и продолжают расти, возникают основания для беспокойства. Иными словами, идеальной является ситуация, при которой семьи не испытывают дефицита ни в одной из сфер; наличие дефицита в какой-либо из двух оцениваемых сфер само по себе является достаточным основанием для того, чтобы считать ситуацию неудовлетворительной. На практике существуют различные степени нищеты, варьирующиеся от положения семей, живущих в условиях бедности, но не испытывающих крайней нищеты и сталкивающихся с некоторыми проблемами в области обеспечения жильем, до семей, живущих в условиях крайней нищеты и испытывающих экстремальную нехватку жилья.

10. После выявления семей, живущих в условиях нищеты, могут быть классифицированы и проанализированы их экономические, социальные, демографические и географические характеристики, с тем чтобы оказать содействие лицам, ответственным за разработку

политики. Различные виды дефицитов требуют разработки различной политики и программ, а также классификации групп, например, по видам занятий принадлежности, уровню образования или проживанию в сельских или городских районах, а также по другим характеристикам, позволяющим разрабатывать и использовать эффективные инструменты политики.

### В. Источники информации

11. Основными источниками информации для оценки и анализа нищеты в Латинской Америке и Карибском бассейне с использованием изложенных выше методов являются переписи населения и жилого фонда, а также обследования домашних хозяйств. Информация, получаемая из этих источников, систематически анализируется на предмет ее последовательности и достоверности путем проведения оценок, включающих в себя информацию из других источников. В частности, для сопоставления и оценки отклонений, которые характерны для показателей, получаемых в рамках переписей и обследований, используются сметы поступлений и расходов домашних хозяйств, предусмотренные в системе национальных счетов.

12. В регионе удалось достичь высокой степени единообразия формы и содержания анкет, используемых в ходе переписей. В целом анкеты позволяют добиться эффективных результатов в деле сбора необходимой информации, хотя их эффективность в деле составления КОНУП является ограниченной, в особенности в отношении информации о жилье и основных услугах, доступе к школьному образованию и занятости. Поэтому результаты по различным странам в целом сопоставимы. Кроме того, сфера охвата переписей позволяет проводить анализ на весьма низком уровне географического агрегирования (в том числе по городам или районам), что не всегда возможно в рамках обследований, основанных на использовании выборок. Подавляющее большинство стран Латинской Америки и Карибского бассейна завершило проведение и анализ переписей населения и жилого фонда 1990 года (см. таблицы А.1 и А.2). Наличие результатов последних переписей позволило некоторым странам (Аргентине, Боливии, Венесуэле, Мексике и Эквадору) составить КОНУП, которые ранее приходилось составлять на базе данных предшествующих переписей, а другим странам (Перу и Чили) – начать работу в данной области.

13. Можно выделить по крайней мере три вида обследований домашних хозяйств, каждый из которых служит основой для исчисления социальных показателей нищеты. Первый из них – это многоцелевые обследования домашних хозяйств, которые либо представляют собой постоянную программу, либо проводятся на периодической основе. В рамках таких обследований, проводимых по крайней мере один раз в год, главное внимание, как правило, уделяется оценке показателей занятости с одновременным сбором информации по жилому фонду и широкому спектру индивидуальных характеристик (демография, миграция, образование и доходы). Кроме того, большинство многоцелевых обследований домашних хозяйств зачастую включают в себя специальные модули, прилагаемые к основным анкетам, используемым в ходе обследований. Специальные модули представляют собой интересный недорогостоящий метод сбора информации, который хорошо приспособлен к потребностям анализа и исследований по некоторым темам, таким, как занятость среди женщин, образование, профессиональная подготовка и доступ к медицинскому обслуживанию.

14. Второй вид обследований домашних хозяйств – это обследования доходов и расходов (или семейных бюджетов), которые проводятся более редко и с различной периодичностью. В рамках этого вида обследований проводится выборочный анализ, позволяющий получить фактическую информацию, которая полезна для изучения социального положения. Помимо определения некоторых общих характеристик отдельных лиц и домашних хозяйств, такие обследования, как правило, предусматривают составление подробных сводок доходов и расходов семей, которые, в свою очередь, ложатся в основу определения наборов основных продуктов питания, используемых при исчислении черты бедности. Кроме того, в рамках подобных обследований осуществляется статистический контроль за фактором сезонности доходов и расходов, поскольку опросы отдельных домашних хозяйств проводятся на непрерывной основе в течение всего года. Это позволяет получить информацию сравнительно высокого качества, что, в свою очередь, определяет средства и процедуры сбора данных, методы оценки (баланс доходов и расходов и проверки в торговых точках), а также выбор анкетизирующих, которые во многих случаях являются прямыми источниками данных. Обследования потребительских расходов, определяемых конкретными видами экономической политики, зачастую включаются также в концептуальные рамки национальных счетов, в особенности в том, что касается структуры семейного потребления. К сожалению, весьма спорадический характер этого вида обследований (который зачастую объясняется его высокой стоимостью), тот факт, что в его рамках, как правило, обеспечивается охват на субнациональном уровне, а также его высокая сложность в своей совокупности препятствуют достижению изложенных выше целей и подрывают достоверность получаемых результатов. Кроме того, широкий охват таких обследований затрудняет более подробный анализ таких сфер, как образование и жилье, а также включение в них таких тем, как доступ к медицинскому обслуживанию и получение государственных дотаций в неденежной форме.

15. Третий вид обследований домашних хозяйств охватывает обследования, специально запланированные в качестве последующих мер по оценке положения в области нищеты в регионе (они отличаются от обследований условий жизни, проводимых Всемирным банком). Подобного рода последующие обследования проводятся каждые два-три года, и в их рамках обеспечивается широкий и интенсивный анализ конкретных тем, включая возможные последствия политических и социальных программ для различных слоев населения. Одним из таких обследований, имеющим повсеместное значение для стран Латинской Америки, является проводимое в Чили обследование национальных социально-экономических характеристик (ОИХ). В дополнение к общим ресурсам или доходам домашних хозяйств в рамках данного обследования анализируются также вопросы их эффективного доступа к конкретным программам помощи (питание в школах, субсидии на приобретение продуктов питания или жилье) и общественным услугам (здравоохранение, образование, инфраструктура и т.д.), с тем чтобы оценить результативность и проанализировать направленность таких программ и услуг. Последующие обследования также позволяют провести анализ важных характеристик групп, в интересах которых осуществляется сбор информации о домашних хозяйствах в рамках обследований, но которые при этом не фигурируют в административной документации каждой из программ.

16. Ниже приводится некоторая общая информация об обследованиях домашних хозяйств в странах Латинской Америки и перспективах их совершенствования в ближайшем будущем (см. в частности, пункт 20).

## II. МАСШТАБЫ НИЩЕТЫ: ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

17. Последние расчеты ЭКЛАК 2/ свидетельствуют о том, что в 1990 году доля населения региона, живущего в условиях нищеты, достигла 46 процентов, превысив на 3 процента 43-процентный уровень, зафиксированный в середине 80-х годов. В период с 1980 по 1990 год число лиц, живущих в условиях нищеты, увеличилось на 60 миллионов человек, в результате чего был сведен на нет прогресс, достигнутый в 70-х годах. При этом городское население пострадало более серьезно, нежели сельское: почти 53 миллиона из 60 миллионов человек, пополнивших ряды лиц, живущих в условиях нищеты, проживает в городских районах. Таким образом, явление нищеты в Латинской Америке приобрело ярко выраженный городской характер, хотя его сравнительная распространенность и острота по-прежнему более высоки в сельских районах (см. таблицу 1).

18. В последние годы тенденция к обострению проблемы нищеты несколько замедлилась, по крайней мере в некоторых странах региона. По оценкам ЭКЛАК, в начале 90-х годов шести латиноамериканским странам – Аргентине, Боливии, Венесуэле, Мексике, Уругваю и Чили – удалось значительно снизить показатели нищеты и крайней нищеты как в городских, так и в сельских районах (см. таблицу 2). В городских районах в этих странах доля семей, живущих в условиях нищеты, снизилась в течение двух-трехлетнего периода на четыре-шесть пунктов, а процентная доля лиц, живущих в условиях крайней нищеты, снизилась на один-два пункта. В сельских районах в Венесуэле, Мексике и Чили доля семей, живущих в условиях нищеты, снизилась на три-четыре пункта. Эти улучшения показателей числа семей, живущих в условиях нищеты, сопровождались сокращением абсолютного числа неимущих семей, а также значительным уменьшением остроты проблемы нищеты (так называемого "разрыва" между лицами, живущими в условиях нищеты, и остальным населением).

19. Еще одним аспектом проблемы нищеты в Латинской Америке, который анализировался в исследованиях ЭКЛАК 3/, является тот факт, что уровень жизни большого числа семей лишь немногим выше черты бедности. За исключением Аргентины и Уругвая, во всех странах региона от 10 до 15 процентов всех семей имеют доходы, составляющие лишь от 0,9 до 1,25 от уровня подушевого дохода, эквивалентного черте бедности. Эти данные свидетельствуют о том, что в ходе экономических спадов и подъемов число лиц, живущих в нищете, может существенно меняться. В рамках подобных описаний различных групп неимущих и уязвимых домашних хозяйств удастся получить информацию, имеющую значение для разработки социальной политики и программ борьбы с нищетой.

Таблица 1. Масштабы нищеты в Латинской Америке, 1970-1990 годы

|                    | <u>Лица, живущие в условиях нищеты а/</u>         |                     |                    | <u>Лица, живущие в условиях крайней нищеты б/</u> |                     |                    |
|--------------------|---|---------------------|--------------------|---|---------------------|--------------------|
|                    | Всего   | Городское население | Сельское население | Всего   | Городское население | Сельское население |
|                    | <u>В процентах от общей численности населения</u> |                     |                    |   |                     |                    |
| 1970 год           | 45  | 29                  | 67                 | 24  | 13                  | 40                 |
| 1980 год           | 41  | 30                  | 60                 | 19  | 11                  | 33                 |
| 1986 год           | 43  | 36                  | 60                 | 21  | 14                  | 36                 |
| 1990 год <u>с/</u> | 46  | 39                  | 61                 | 22  | 15                  | 37                 |
|                    | <u>В тыс. человек</u>                             |                     |                    |   |                     |                    |
| 1970 год           | 119 800   | 44 200              | 75 600             | 63 700  | 19 900              | 43 800             |
| 1980 год           | 135 900   | 62 900              | 73 000             | 62 400  | 22 500              | 39 900             |
| 1986 год           | 170 200   | 94 400              | 75 800             | 81 400  | 35 800              | 45 600             |
| 1990 год <u>с/</u> | 195 900   | 115 500             | 80 400             | 93 500  | 44 900              | 48 600             |

Источник: Экономическая комиссия для Латинской Америки и Карибского бассейна.

а/ Лица с доходами ниже черты бедности, включая лиц, живущих в условиях крайней нищеты.

б/ Лица с доходами ниже черты крайней бедности.

с/ Расчетные показатели по 19 странам региона.

20. Достигнутые в недавнее время улучшения в сфере сокращения масштабов нищеты в регионе соотносятся с другими показателями социального экономического развития, а также с динамикой этих показателей на протяжении последних нескольких лет. Так, например, указанное выше улучшение показателей нищеты в Аргентине и других странах в большинстве случаев было достигнуто в условиях роста производства в пересчете на душу населения, снижения уровней явной безработицы и инфляции, а также повышения заработной платы значительных групп занятого населения.

21. Нынешнее положение с показателями нищеты также свидетельствует об осязаемом прогрессе в том, что касается наличия и доступности информации. Как будет показано ниже, около 75 процентов латиноамериканских стран регулярно представляют информацию, которая может служить основой для точной оценки масштабов нищеты. Кроме того, происходит постепенное расширение географического охвата собираемых данных, который достиг такой степени, что во многих из указанных стран был достигнут общенациональный охват, причем большинству из них удалось добиться сокращения разрыва между подготовкой и распространением данных примерно до двух лет, а у некоторых стран это занимает даже менее года.



Таблица 2. Масштабы нищеты и крайней нищеты в 14 странах Латинской Америки, 1970-1992 годы

(В процентах от общей численности населения)

|                   | <u>Семьи с доходами ниже черты бедности а/</u> |       |                |        |                 | <u>Семьи с доходами ниже черты крайней бедности</u> |       |                |        |                 |
|-------------------|--|-------|----------------|--------|-----------------|---|-------|----------------|--------|-----------------|
|                   | <u>Городское население</u>                     |       |                |        |                 | <u>Городское население</u>                          |       |                |        |                 |
|                   | Всего  | Всего | Крупные города | Города | Сельские районы | Всего   | Всего | Крупные города | Города | Сельские районы |
| <b>Аргентина</b>  |  |       |                |        |                 |   |       |                |        |                 |
| 1970 год          | 8  | 5     | ..             | ..     | 19              | 1   | 1     | ..             | ..     | 1               |
| 1980 год          | 9  | 7     | 5              | 9      | 16              | 2   | 2     | 1              | 2      | 4               |
| 1986 год          | 13   | 12    | 9              | 15     | 17              | 4   | 3     | 3              | 4      | 6               |
| 1990 год          | ..   | ..    | 16             | ..     | ..              | ..  | ..    | 4              | ..     | ..              |
| 1992 год          | ..   | ..    | 10             | ..     | ..              | ..  | ..    | 1              | ..     | ..              |
| <b>Боливия</b>    |  |       |                |        |                 |   |       |                |        |                 |
| 1989 год          | ..   | 50    | ..             | ..     | ..              | ..  | 22    | ..             | ..     | ..              |
| 1992 год          | ..   | 46    | ..             | ..     | ..              | ..  | 18    | ..             | ..     | ..              |
| <b>Бразилия</b>   |  |       |                |        |                 |   |       |                |        |                 |
| 1970 год          | 49   | 35    | ..             | ..     | 73              | 25  | 15    | ..             | ..     | 42              |
| 1979 год          | 39   | 30    | 21 <u>b/</u>   | 34     | 62              | 17  | 10    | 6 <u>b/</u>    | 12     | 35              |
| 1987 год          | 40   | 34    | 24 <u>b/</u>   | 37     | 60              | 18  | 13    | 8 <u>b/</u>    | 16     | 34              |
| 1990 год          | 43   | 39    | ..             | ..     | 56              | ..  | 22    | ..             | ..     | ..              |
| <b>Чили</b>       |  |       |                |        |                 |   |       |                |        |                 |
| 1970 год          | 17   | 12    | ..             | ..     | 25              | 6   | 3     | ..             | ..     | 11              |
| 1987 год          | 38   | 37    | 33             | 40     | 45              | 14  | 13    | 11             | 15     | 16              |
| 1990 год          | 35   | 34    | 30             | 38     | 36              | 12  | 11    | 9              | 13     | 15              |
| 1992 год          | 28   | 27    | 22             | 30     | 29              | 7   | 7     | 5              | 8      | 9               |
| <b>Колумбия</b>   |  |       |                |        |                 |   |       |                |        |                 |
| 1970 год          | 45   | 38    | ..             | ..     | 54              | 18  | 14    | ..             | ..     | 23              |
| 1980 год          | 39   | 36    | 30             | 37     | 45              | 16  | 13    | 10             | 14     | 22              |
| 1986 год          | 38   | 36    | 31             | 37     | 42              | 17  | 15    | 11             | 16     | 22              |
| 1990 год          | ..   | 35    | ..             | ..     | ..              | ..  | 12    | ..             | ..     | ..              |
| 1992 год          | ..   | 38    | ..             | ..     | ..              | ..  | 15    | ..             | ..     | ..              |
| <b>Коста-Рика</b> |  |       |                |        |                 |   |       |                |        |                 |
| 1970 год          | 24   | 15    | ..             | ..     | 30              | 6   | 5     | ..             | ..     | 7               |
| 1980 год          | 22   | 16    | 15             | 17     | 28              | 6   | 5     | 5              | 6      | 8               |
| 1986 год          | 25   | 21    | 19             | 22     | 28              | 8   | 6     | 5              | 6      | 10              |
| 1990 год          | 24   | 22    | 20             | 25     | 25              | 10  | 7     | 5              | 9      | 12              |
| 1992 год          | 25   | 25    | 22             | 29     | 25              | 10  | 8     | 7              | 9      | 12              |

|                  | <u>Семьи с доходами ниже черты бедности а/</u> |       |                |        |                 | <u>Семьи с доходами ниже черты крайней бедности</u> |       |                |        |                 |
|------------------|--|-------|----------------|--------|-----------------|---|-------|----------------|--------|-----------------|
|                  | <u>Городское население</u>                     |       |                |        |                 | <u>Городское население</u>                          |       |                |        |                 |
|                  | Всего  | Всего | Крупные города | Города | Сельские районы | Всего   | Всего | Крупные города | Города | Сельские районы |
| <b>Гватемала</b> |  |       |                |        |                 |   |       |                |        |                 |
| 1970 год         | ..   | ..    | ..             | ..     | ..              | ..  | ..    | ..             | ..     | ..              |
| 1980 год         | 65   | 41    | 26             | 52     | 79              | 33  | 13    | 5              | 19     | 41              |
| 1986 год         | 68   | 54    | 45             | 59     | 75              | 43  | 28    | 20             | 31     | 53              |
| 1990 год         | ..   | ..    | ..             | ..     | 72              | ..  | ..    | ..             | ..     | 45              |
| <b>Гондурас</b>  |  |       |                |        |                 |   |       |                |        |                 |
| 1970 год         | 65   | 40    | ..             | ..     | 75              | 45  | 15    | ..             | ..     | 57              |
| 1986 год         | 71   | 53    | ..             | ..     | 81              | 51  | 28    | ..             | ..     | 64              |
| 1990 год         | 75   | 65    | ..             | ..     | 84              | 54  | 38    | ..             | ..     | 66              |
| 1992 год         | 73   | 66    | ..             | ..     | 79              | 50  | 38    | ..             | ..     | 69              |
| <b>Мексика</b>   |  |       |                |        |                 |   |       |                |        |                 |
| 1970 год         | 34   | 20    | ..             | ..     | 49              | 12  | 6     | ..             | ..     | 18              |
| 1977 год         | 32   | .. c/ | .. c/          | .. c/  | .. c/           | 10  | .. c/ | .. c/          | .. c/  | .. c/           |
| 1984 год         | 34   | 28    | .. d/          | .. d/  | 45              | 11  | 7     | .. d/          | .. d/  | 20              |
| 1989 год         | 39   | 34    | ..             | ..     | 49              | 14  | 9     | ..             | ..     | 23              |
| 1992 год         | 36   | 30    | ..             | ..     | 46              | 12  | 7     | ..             | ..     | 20              |
| <b>Панама</b>    |  |       |                |        |                 |   |       |                |        |                 |
| 1970 год         | ..   | ..    | ..             | ..     | ..              | ..  | ..    | ..             | ..     | ..              |
| 1979 год         | 36   | 31    | 27             | 42     | 45              | 19  | 14    | 12             | 19     | 27              |
| 1986 год         | 34   | 30    | 27             | 41     | 43              | 16  | 13    | 11             | 19     | 22              |
| 1989 год         | 38   | 34    | 32             | 42     | 48              | 18  | 15    | 14             | 20     | 25              |
| 1991 год         | 36   | 34    | 32             | 40     | 43              | 16  | 14    | 14             | 15     | 21              |
| <b>Парагвай</b>  |  |       |                |        |                 |   |       |                |        |                 |
| 1986 год         | ..   | ..    | 46             | ..     | ..              | ..  | ..    | 16             | ..     | ..              |
| 1990 год         | ..   | ..    | 37             | ..     | ..              | ..  | ..    | 10             | ..     | ..              |
| 1992 год         | ..   | ..    | 36             | ..     | ..              | ..  | ..    | 13             | ..     | ..              |
| <b>Перу</b>      |  |       |                |        |                 |   |       |                |        |                 |
| 1970 год         | 50   | 28    | ..             | ..     | 68              | 25  | 8     | ..             | ..     | 39              |
| 1979 год         | 46   | 35    | 29             | 41     | 65              | 21  | 12    | 9              | 15     | 37              |
| 1986 год         | 52   | 45    | 37             | 53     | 64              | 25  | 16    | 11             | 22     | 39              |
| <b>Уругвай</b>   |  |       |                |        |                 |   |       |                |        |                 |
| 1970 год         | ..   | 10    | ..             | ..     | ..              | 4   | ..    | ..             | ..     | ..              |
| 1981 год         | 11   | 9     | 6              | 13     | 21              | 3   | 2     | 1              | 3      | 7               |
| 1986 год         | 15   | 14    | 9              | 19     | 23              | 3   | 3     | 2              | 4      | 8               |
| 1990 год         | ..   | 12    | 7              | 17     | ..              | ..  | 2     | 1              | 3      | ..              |

|                  | <u>Семьи с доходами ниже черты бедности <sup>a/</sup></u> |       |                |        |                 | <u>Семьи с доходами ниже черты крайней бедности</u> |       |                |        |                 |
|------------------|---|-------|----------------|--------|-----------------|---|-------|----------------|--------|-----------------|
|                  | <u>Городское население</u>                                |       |                |        |                 | <u>Городское население</u>                          |       |                |        |                 |
|                  | Всего   | Всего | Крупные города | Города | Сельские районы | Всего   | Всего | Крупные города | Города | Сельские районы |
| 1992 год         | ..  | 8     | 4              | 12     | ..              | ..  | 1     | 1              | 2      | ..              |
| <b>Венесуэла</b> |   |       |                |        |                 |   |       |                |        |                 |
| 1970 год         | 25  | 20    | ..             | ..     | 36              | 10  | 6     | ..             | ..     | 19              |
| 1981 год         | 22  | 18    | 12             | 20     | 35              | 7   | 5     | 3              | 6      | 15              |
| 1986 год         | 27  | 25    | 16             | 28     | 34              | 9   | 8     | 4              | 9      | 14              |
| 1990 год         | 34  | 33    | 25             | 36     | 38              | 12  | 11    | 7              | 12     | 17              |
| 1992 год         | 33  | 32    | 21             | 35     | 36              | 11  | 10    | 6              | 12     | 10              |

Источник: Экономическая комиссия для Латинской Америки и Карибского бассейна.

Примечание: Две точки (..) означают, что данные отсутствуют или не сообщаются отдельно.

a/ Включая семьи, живущие за чертой крайней нищеты.

b/ Сводный усредненный показатель по Рио-де-Жанейро и Сан-Паулу.

c/ Имеющаяся информация относится лишь к национальному уровню.

d/ Размеры выборки недостаточны для того, чтобы рассчитать оценочные показатели по федеральному округу.

### III. НЫНЕШНЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ НА БУДУЩЕЕ

22. Кроме того, в течение более чем двух десятилетий, и в особенности за последние 10 лет, страны Латинской Америки и Карибского бассейна накопили значительный опыт в деле проведения обследований домашних хозяйств.

23. Таким образом, на протяжении последних лет можно отметить постепенный рост числа стран, которые проводят не только те или иные виды обследования на регулярной основе, но и непрерывные или периодические многоцелевые обследования домашних хозяйств (см. таблицу А.3). По состоянию на начало 90-х годов в эту группу входили 17 из 20 латиноамериканских стран, а также более половины карибских стран. Остальные страны также проводят многочисленные обследования, хотя они и не носят периодического характера и, как правило, ориентированы на конкретные темы и не сводятся в согласованную и систематически проводимую в жизнь программу.

24. В рамках этого процесса происходит также расширение географического охвата обследований и круга включаемых в них тем, а также активизация периодических обследований по другим темам. Как указано в пункте 13 выше, исключительно важную роль в этой связи играет включение в анкеты специальных модулей для расширения и углубления обследований по определенным темам. В некоторых случаях включение специальных модулей сопровождается пересмотром основных анкет или по крайней мере их составных частей в целях их дальнейшей адаптации к изменяющимся условиям путем использования более совершенных методов научного анализа и внесения улучшений в сферу изучения конкретных переменных показателей.

25. Как указано выше, размеры выборок были изменены, с тем чтобы обеспечить их репрезентативность на национальном уровне и на уровне основных политико-административных единиц в целях повышения уровня дезагрегирования, на котором возможна обработка данных.

26. Вся эта деятельность, как правило, ведется по каналам национальных статистических ведомств стран региона, которые осуществляют руководство национальными статистическими системами и являются главной движущей силой прогресса в области выполнения статистических задач. Редким исключением из этого правила являются случаи, когда проведение обследований поручается другим государственными организациям, помимо статистических ведомств, как, например, в Эквадоре (министерство труда и социального обеспечения), которое в прошлом году передало результаты проведенного исследования своему статистическому ведомству, в Сальвадоре (министерство планирования и координации экономического и социального развития) и в Доминиканской Республике (центральный банк). В будущем важное значение будет иметь продолжение работы по укреплению организационного потенциала и модернизации национальных статистических ведомств.

27. В последние годы удалось добиться ощутимого прогресса в деле обработки информации на компьютерах, хотя качество такой обработки в большинстве стран региона по-прежнему является неадекватным с точки зрения микрокомпьютерного оборудования и статистического программного обеспечения.

28. Вместе с тем, несмотря на большое число проводимых в регионе обследований домашних хозяйств, степень достоверности, своевременности и сопоставимости получаемых данных оставляет желать много лучшего. Кроме того, многие из рассмотренных обследований во многом дублируют друг друга, в связи с чем в будущем потребуются приложить значительные усилия для повышения их последовательности и интеграции. ЭКЛАК, Межамериканский банк развития (МАБР) и Всемирный банк пытаются разработать техническое соглашение по согласованному содействию принятию широкого плана поддержки в деле совершенствования комплексных систем проведения обследований домашних хозяйств в странах Латинской Америки и Карибского бассейна.

29. Не менее очевидно и то, что в будущем необходимо будет активизировать и совершенствовать координацию действий между производителями и пользователями статистической информации, поскольку именно пользователи в конечном счете определяют реальную ценность, характер применения и сферу охвата получаемой по итогам обследований домашних хозяйств статистической информации.

30. В заключение следует отметить, что проблемы, стоящие в этой сфере деятельности в странах региона, свидетельствуют о необходимости принятия более широким кругом стран новых программ проведения обследований домашних хозяйств (как регулярных, так и периодических), а также укрепления организационного потенциала статистических ведомств, повышения качества, своевременности и полноты данных; и проведения обзора и, в конечном счете, тематического пересмотра анкет для включения в них ряда новых тем, традиционно не охватываемых в рамках обследований, таких, как анализ эффективности социальных программ с уделением особого внимания ухудшению условий труда и снижению уровня заработной платы, а также других тем, представляющих большой интерес для программирования и оценки политики в целях поощрения экономического роста и социальной справедливости.

#### IV. ПУБЛИКАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОМИССИИ ДЛЯ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ И КАРИБСКОГО БАССЕЙНА ПО ПРОБЛЕМЕ НИЩЕТЫ

31. В последние годы ЭКЛАК подготовила значительное число исследований, конкретно посвященных оценке проблемы нищеты в странах Латинской Америки на определенных временных отрезках. Некоторые исследования сосредоточиваются на методологических темах, другие – на таких темах, как результаты прогнозов, описание и анализ проблемы нищеты и ее динамики, а также предлагаемые варианты политики борьбы с нищетой. В качестве примера таких публикаций можно привести: "Масштабы нищеты в Латинской Америке в 80-е годы" (LC/G.1653-P); "Некоторые аспекты проблемы нищеты в Латинской Америке в начале 90-х годов" (LC/L.716); и "Социальная панорама Латинской Америки" (LC/G.1844). Исследования, содержащие национальные аналитические выкладки, подготовленные в сотрудничестве с организациями соответствующих стран, содержатся, например, в таких изданиях, как "Нищета в Чили в 1992 году" (LC/R.1351) и "Масштабы и эволюция проблемы нищеты в Мексике, 1984–1992 годы" (INEGI-ECLAC, 1993 год).

#### Примечания

1/ См., например, исследования ЭКЛАК, озаглавленные "Масштабы проблемы нищеты в Латинской Америке в 80-е годы" (LC/G.1653-P), "Прогнозы в отношении масштабов проблемы нищеты в Чили, 1987 год" (LC/L.599) и "Эквадор: карта основных неудовлетворенных потребностей".

2/ ЭКЛАК готовит периодические оценки масштабов проблемы нищеты в латиноамериканских странах, которые приводятся в таких документах, как публикуемое им ежегодное издание "Социальная панорама Латинской Америки"; в выпуске за 1994 год (LC/G.1844) содержатся последние из имеющихся данных по нищете, распределению доходов, занятости и расходам на социальные нужды в странах региона.

3/ См., в частности, исследования ЭКЛАК, озаглавленные "Социальная панорама Латинской Америки" (LC/G.1844) и "Некоторые аспекты проблемы нищеты в Латинской Америке в начале 90-х годов" (LC/L.716).

Приложение

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ТАБЛИЦЫ

Таблица А.1. Переписи населения и жилого фонда в странах  
Латинской Америки

| Страна     | Перепись  | Учреждение-исполнитель                                   | Дата проведения переписи | Тип учета населения в переписи |
|------------|---|--|--------------------------|--------------------------------|
| Аргентина  | Национальная перепись населения и жилого фонда                        | Национальный институт статистики и переписей             | 15 мая 1991 года         | Наличное население             |
| Боливия    | Национальная перепись населения и жилого фонда                        | Национальный статистический институт                     | 3 июня 1992 года         | Наличное население             |
| Бразилия   | X всеобщая перепись   | Бразильский институт географии и статистики              | 1 сентября 1991 года     | ..                             |
| Чили       | XVI национальная перепись населения и V перепись жилого фонда         | Национальный статистический институт                     | 22 апреля 1992 года      | Наличное население             |
| Колумбия   | XV национальная перепись населения и IV перепись жилого фонда         | Национальный департамент по административным вопросам    | 15 октября 1985 года     | Постоянное население           |
| Коста-Рика | Восьмая перепись населения  | Главное управление по вопросам статистики и переписей    | 10 июня 1984 года        | Постоянное население           |
| Куба       | Перепись населения и жилого фонда                                     | Государственный статистический комитет                   | 11 сентября 1981 года    | Постоянное население           |
| Эквадор    | V перепись населения и IV перепись жилого фонда                       | Национальный институт статистики и переписей             | 25 ноября 1990 года      | Наличное население             |
| Сальвадор  | V национальная перепись населения и IV перепись жилого фонда          | Главное управление по вопросам статистики и переписей    | ..                       | ..                             |
| Гватемала  | IV национальная перепись населения и IX перепись жилого фонда         | Главное управление по вопросам статистики                | 23 марта 1981 года       | Постоянное население           |
| Гаити      | Общая перепись населения и жилого фонда                               | Гаитянский институт статистики и информации              | Сентябрь 1982 года       | ..                             |
| Гондурас   | Национальная перепись населения и жилого фонда                        | Главное управление по вопросам статистики                | 28 мая 1988 года         | Постоянное население           |
| Мексика    | XI общая перепись населения и жилого фонда                            | Национальный институт статистики, географии и информации | 12 марта 1990 года       | Постоянное население           |
| Никарагуа  | Национальная перепись населения                                       | Национальный институт статистики и переписей             | 20 апреля 1971 года      | ..                             |
| Панама     | Девятая национальная перепись населения и Пятая перепись жилого фонда | Управление по вопросам статистики и переписей            | 13 мая 1990 года         | Наличное население             |
| Парагвай   | Национальная перепись населения и жилого фонда                        | Главное управление по вопросам статистики и переписей    | 26 августа 1992 года     | Наличное население             |

/ . . .

Таблица А.2. Переписи населения и жилого фонда в англоговорящих странах и территориях Карибского бассейна

| Страна или территория            | Дата проведения переписи |
|----------------------------------|--------------------------|
| Аруба                            | 7 октября 1991 года      |
| Багамские острова                | 1 мая 1990 года          |
| Барбадос                         | 1 мая 1990 года          |
| Белиз                            | 12 мая 1991 года         |
| Британские Виргинские острова    | 12 мая 1991 года         |
| Каймановы острова                | 15 октября 1991 года     |
| Доминика                         | 12 мая 1991 года         |
| Гренада                          | 12 мая 1991 года         |
| Ямайка                           | 7 апреля 1991 года       |
| Нидерландские Антильские острова | 27 января 1992 года      |
| Сент-Китс и Невис                | 12 мая 1991 года         |
| Сент-Люсия                       | 12 мая 1991 года         |
| Суринам                          | 1992 год                 |
| Тринидад и Тобаго                | 15 мая 1990 года         |

Источник: Тот же, что в таблице А.1.

Таблица А.3. Обследования домашних хозяйств, Латинская Америка

| Страна    | Перепись/<br>обследование                         | Учреждение-<br>исполнитель                          | Дата и<br>периодичность                | Географический охват                             | Обследуемый<br>контингент                                |
|-----------|---|---|--|--|--|
| Аргентина | Обследование доходов и расходов домашних хозяйств | Национальный институт статистики и переписей (НИСП) | Июль 1985 года-июнь 1986 года          | Крупные города                                   | 2745 домашних хозяйств                                   |
|           | Постоянное обследование домашних хозяйств         | НИСП  | Май и октябрь (два обследования в год) | Столица и 27 городов                             | Первое обследование 1992 года:<br>3100 домашних хозяйств |
| Боливия   | Обследование семейных бюджетов                    | Национальный статистический институт (НСИ)          | Январь 1990 года-январь 1991 года      | Ла-Пас, Кочабамба, Эль-Альто и Санта-Крус        | 6093 жилища  |
|           | Комплексное обследование домашних хозяйств        | НСИ   | Проводится ежегодно в различные месяцы | 8 административных центров провинций и Эль-Альто | 1992 год:<br>5895 домашних хозяйств                      |
| Бразилия  | Обследование домашних хозяйств                    | Бразильский институт географии и статистики (БИГС)  | Март 1987 года-февраль 1988 года       | Крупные города, Бразилиа и провинция Гоеш        | Варьируется в зависимости от регионов / . . .            |
|           | Национальное обследование домашних хозяйств       | БИГС  | Четвертый квартал (ежегодно)           | Национальное обследование                        | Четвертый квартал 1990 года:<br>73 200 домашних хозяйств |

| Страна    | Перепись/<br>обследование   | Учреждение-<br>исполнитель  | Дата и<br>периодичность                     | Географический охват                     | Обследуемый<br>контингент                                   |
|-----------|---|---|---|--|---|
| Гватемала | Национальное<br>обследование доходов<br>и расходов семей                | Главное управление<br>по вопросам<br>статистики                               | Ноябрь 1979 года-<br>август 1981 года       | Национальное<br>обследование             | 9688 домашних<br>хозяйств                                   |
|           | Обследование по<br>вопросам занятости в<br>городах                      | Национальный<br>статистический<br>институт                                    | Варьируется<br>Варьируется                  | Столица                                  | 1990 год:<br>1038 домашних<br>хозяйств                      |
| Гаити     | Обследование расходов<br>домашних хозяйств                              | Гаитянский инс-титут<br>статистики и<br>информации                            | 1976 год                                    | Город Пуэрто-<br>Принсипи и<br>пригороды | ..  |
| Гондурас  | Обследование доходов<br>и расходов семей                                | Главное управление<br>по вопросам<br>статистики (ГУС)                         | 1978-1979 годы                              | Городские районы                         | ..  |
|           | Многоцелевое<br>постоянное<br>обследование<br>домашних хозяйств         | ГУС   | Март и сентябрь (два<br>обследования в год) | Национальное<br>обследование             | Сентябрь 1992 года:<br>4757 домашних<br>хозяйств            |
| Мексика   | Национальное<br>обследование доходов<br>и расходов домашних<br>хозяйств | Национальный ин-<br>ститут статистики,<br>географии и инфор-<br>мации (НИСГИ) | 1992 год                                    | Национальное<br>обследование             | Четвертый квартал<br>1992 года:<br>13 550 жилищ             |
|           | Национальное<br>обследование по<br>вопросам безработицы<br>в городах    | НИСГИ   | Ежеквартально                               | Городские районы                         | Третий квартал<br>1992 года:<br>38 388 домашних<br>хозяйств |
| Никарагуа | Обследование доходов<br>и расходов семей                                | Национальный<br>институт статистики и<br>переписей (НИСП)                     | Май 1984 года-июнь<br>1985 года             | Манагуа                                  | ..  |
|           | Многоцелевое<br>обследование<br>домашних хозяйств                       | НИСП  | 1993 год                                    | Национальное<br>обследование             | ..  |
| Панама    | Обследование условий<br>жизни семей                                     | Управление по воп-<br>росам статистики и<br>переписей (УСП)                   | Апрель 1983 года-<br>март 1984 года         | Панама                                   | 1070 жилищ  |
|           | Обследование по<br>вопросам ручного труда                               | УСП   | Август (одно об-<br>следование в год)       | Национальное<br>обследование             | 1991 год:<br>88867 домашних<br>хозяйств                     |
| Парагвай  | Обследование<br>семейных бюджетов                                       | Центральный банк  | 1979 год                                    | Асунсьон и 9 других<br>городов           | ..  |
|           | Обследование по<br>вопросам ручного труда<br>в домашних хозяйствах      | Главное управление<br>по вопросам стати-<br>стики и переписей                 | Варьируется<br>(ежегодно)                   | Крупные города                           | 1992 год:<br>1052 домашних<br>хозяйства                     |



| Страна                   | Перепись/<br>обследование   | Учреждение-<br>исполнитель   | Дата и<br>периодичность                              | Географический охват  | Обследуемый<br>контингент                            |
|--------------------------|---|--|--|---|--|
| Перу                     | Обследование доходов и расходов домашних хозяйств в Лиме и пригородах (ЭНАПРОМ III) | Национальный институт статистики и информации (НИСИ)                     | 1988 год   | Лима и Кальяо   | 352 жилища   |
|                          | ЭНАПРОМ IV  | НИСИ   | Февраль-декабрь 1989 года                            | Лима и Кальяо   | ..   |
|                          | Последующее обследование по вопросам потребления (ЭНСЕКО)                           | НИСИ   | 1990 год (варьируется)                               | Лима и пригороды  | Третий квартал: 648 жилищ                            |
|                          | Национальное обследование уровней жизни домашних хозяйств (ЭННИВ)                   | НИСИ   | 1985-1986 годы                                       | Национальное обследование   | 5024 жилища  |
|                          | Обследование уровней жизни (ЭННИВ-90)   | Всемирный банк и институт "КУАНТО С.А."                                  | Июнь-июль 1990 года                                  | Лима и пригороды  | ..   |
|                          | Национальное обследование уровней жизни домашних хозяйств (ЭННИВ-91)                | Всемирный банк и институт "КУАНТО С.А."                                  | Октябрь-ноябрь 1991 года                             | Национальное обследование   | ..   |
| Доминиканская Республика | Национальное обследование рынка рабочей силы  | Центральный банк   | С 1991 года (два обследования в год)                 | Национальное обследование   | ..   |
| Уругвай                  | Обследование доходов и расходов домашних хозяйств                                   | Главное управление по вопросам статистики и переписей                    | Август 1982 года-сентябрь 1983 года                  | Монтевидео и 5 других городов   | 2010 жилищ   |
|                          | Постоянное обследование домашних хозяйств   | Национальный статистический институт                                     | Проводится каждое полугодие (два в год)              | Городские районы  | Второе полугодие 1992 года: 9282 домашних хозяйства  |
| Венесуэла                | Обследование семейных бюджетов  | Центральное управление статистики и информации (ЦУСИ) и Центральный банк | Апрель 1988 года-март 1989 года                      | Городские районы (населенные пункты с численностью населения 10 000 человек и выше) | ..   |
|                          | Выборочное обследование домашних хозяйств   | ЦУСИ   | Проводится каждое полугодие (два обследования в год) | Национальное обследование   | Второе полугодие 1992 года: 62 775 домашних хозяйств |

Источник: Тот же, что в таблице А.1.

Примечание: Две точки (..) означают, что данные отсутствуют или не сообщаются отдельно.

-----

/...