



联合国



Distr.
GENERAL

经济及社会理事会

E/CN.3/1995/19
23 January 1995
CHINESE
ORIGINAL: SPANISH

统计委员会

第二十八届会议

1995年2月27日至3月3日

临时议程项目12*

衡量和监测经济和社会发展

关于拉丁美洲和加勒比经济委员会编制贫困数据图表的工作

秘书长的报告

* E/CN.3/1995/1。

95-01994 (c) 140295 140295 160295

目 录

	<u>段 次</u>	<u>页 次</u>
导言	1 - 5	2
一、衡量贫困	6 - 16	4
A. 衡量方法	6 - 10	4
B. 资料来源	11 - 16	5
二、贫困的广度:主要调查结果	17 - 21	7
三、目前情况以及将来的展望	22 - 30	13
四、拉丁美洲和加勒比经济委员会关于贫穷问题的出版物 ..	31	14
附件:额外附表		16

导 言

1. 拉丁美洲和加勒比国家在80年代中受到的外债危机的打击重大地侵蚀了这些地区的国家的社会状况。家庭收入和政府在社会方面的开支大幅度降低,这种现实使中产阶级和低收入阶层的家庭收入更形恶化;以中期和长期来看,这种情况也影响到教育、保健、住房和社会保险政策的拟订。

2. 由于这种情况,没有充分的收入来满足食物与其他货物与服务的基本需要的家庭数目有了显著的增加。这些家庭非常依赖眼前收入。另一方面,缺乏住房、饮水和其他基本服务的家庭数目并没有太大的变化,原因是这些需要不太依赖短期收入。由于危机的期间很长,政府的开支减少,所以在这些地区的大多数国家中贫困的情况都有所增加:贫困对政治造成的压力逐渐增强,对抗贫困的倡议变得极端重要。

3. 在80年代之初,这两个地区基本上缺乏生活在贫困状况下的个人和家庭的统计资料。对于贫困问题的来源和它的广度以及用什么理论来解释这些现象都缺乏充分的数据根据。虽然如此,对于危机的影响却有非常明显的证据,包括:明的和暗的失业率都在增加;实际工资下降;由政府提供的收入转让、津贴和服务下降;家庭生活条件下降。

4. 基于拟订对抗贫困的政策的需要,特别是为了帮助那些极端贫困的人,迫切需要取得资料,以确定这些人和他们的居住地点以及他们的社会与经济特点。因此,对于结构调整政策进行了特别监测,以发掘宏观经济对内和对外所造成的不平衡以及它所引起的发展方式的变化。

5. 在这方面,这两个地区中的大多数国家都作出了特别努力,以改善社会领域中的资料的收集,特别强调实施和加强长期的家庭调查方案。拉丁美洲和加勒比经济委员会(拉加经委会)和其他国际机关也在鼓励这方面的研究,这些研究为贫困的各方面问题的分析提供了概念上、方法学上和实质方面的支助,并且也有助于以合作的方式来进行政策设计。

一、衡量贫困

A. 衡量方法

6. 除了改善贫困概念的了解以外,还需要确定哪些个人和家庭是生活在贫困状态之中,而这涉及非常复杂的方法学问题和量化问题。拉加经委会的许多研究工作就是针对这些问题。关于拉丁美洲国家的贫困问题的研究一般而言采取了两种不同的道路,不过两者之间具有共同的地方,那就是,它们一方面评价每一个家庭满足其基本需要的能力,另一方面评价每个家庭取得具体需要的有效渠道。

7. 第一种研究方式是所谓的收入方法。这个方法计算出一条贫穷线,认为这是一个家庭能够满足其家庭成员的基本需要的最低收入。按照拉加经委员会普遍使用的词汇,生活在最低收入以下的家庭被认为是生活在贫困状态下,家庭收极低,即使用全部收入来购买食物也不能满足家庭成员的营养需要,这种家庭被认为是生活在赤贫状态。

8. 第二种研究方法着重于绘制一份为满足基本需要的地图;它的目的是估计生活在一国之内的不同地点并缺乏某些基本需要的人口的相对比重和特点,它主要衡量的是住房的情况以及取得基本服务(如饮水、卫生设备和教育)的能力,当然,未满足基本需要图中的指标的价值和重要性要以及指标本身来决定,如果指标只衡量极端贫困,则它所显示的就是极端贫困。

9. 同时使用未满足基本需要图的指标同收入不足的指标可以对贫困作出很准确的衡量。当两套指标都很低并且在下降时,则情况良好;两大指标都很高并且在增加时,则应当感到关切。换句话说,理想状态是所有家庭在这两套指标中都没有缺乏;两者缺一都不是理想的。实际上,贫困程度使有许多层次的,包括一些穷的但不是赤贫的家庭,到有些住房不足的家庭,到赤贫并且极端缺乏住房的家庭。

10. 一旦处于贫困状态的家庭被确定后,他们的经济、社会、人口及地理特点都可以分类和加以分析,以供决策者使用。不同的匮乏需要用不同的政策和方案。

还需要根据职业类别、教育水平、城乡差别、以及其他特点来加以分类,以便制定和执行有效的政策。

B. 资料来源

11. 在拉丁美洲和加勒比地区,衡量与分析贫困状况的主要资料来源是人口普查以及家庭普查。从这些来源得到的资料会经过有系统的评价,包括使用其他来源的资料加以分析,以确保它的一致性和可靠性。例如,国民核算中对家庭收入和开支的估计数可以用来同普查和调查中所取得的数据互相对照,以便对其中的偏差作出评价。

12. 普查问卷的设计和 content 在本区域达到高度的统一。一般而言问卷能够有效地取得必要的资料,虽然它在收集绘制未满足需要图方面的效果比较有限,特别是关于住房和基本服务、取得教育和就业机会方面资料。因此,这些资料基本上可以在国家间进行比较。此外,普查的覆盖范围很广,可以支持对非常分离的地理地区进行分析,如市区或县区,而这种分析通常不容易用取样的调查进行。大多数拉丁美洲和加勒比地区国家都完成了它们1990年人口和家庭普查(见表 A.1和A.2)。这个最新的普查资料使得一些国家(阿根廷、玻利维亚、厄瓜多尔、墨西哥和委内瑞拉)能够绘制未满足需要图,而在这之前这只能依赖过去的普查资料,并且也使其他一些国家(智利和秘鲁)能够开始进行这种工作。

13. 至少可以区分三类家庭调查,每一种都可以作为计算贫困的社会指标的基础。第一类是多目标家庭调查,这是一项永久性的方案,或者是定期举行的方案。这一类调查每年至少进行一次,一般而言专门针对就业情况,不过同时也收集关于住房和其他个人特性的资料(如人文特点、迁移情况、教育及收入)。此外,大多数多目标家庭调查通常附在其主要问卷后面还有一些特别项目。这些特别项目时常是一种简便又省钱的收集资料办法,可以为某些主题的研究工作,例如关于妇女的工作、教育、训练和取得保健服务的情况,而特别设计。

14. 第二类的家庭调查是家庭收入和开支或者家庭预算调查,这种调查不是经常进行,并且它的调查间隔期间也不规律。这种抽样调查通常对于收集社会状况的现实数据很有用。除了提供某些个人和家庭的特点以外,这种调查通常还包括详细的家庭收入与开支记录,这可以作为估计贫穷线所使用的食物篮的基础。此外,这种调查对于收入和开支的季节性也可能作出统计学上的控制,因为对个别家庭的访问是在一年间持续进行的。这可以提供品质相当高的数据,而这种数据又可以用来改善数据收集的工具和程序以及评价方法(收入和开支的平衡以及检查购买的地点),以及选择调查员。这些调查员在许多情况中都是直接提供资料者。在国民核算的概念框架里通常包括一个研究题目,那就是一项具体经济政策对消费者消费习惯的影响,特别是家庭消费结构。这个题目通常可以在这类调查中进行。不幸的是,由于这种调查并没有经常举行(通常是由于费用过高)、它的覆盖范围通常属于区域性,以及它具有高度复杂性,使它难以达到上面提到的目标,同时也影响到它的可靠性。此外,由于它照顾的范围过广,所以难以用来进行详细分析某些具体题目,如教育、住房、取得保健服务的情况和是否收到政府收到的食物救济。

15. 第三类家庭调查是专门设计来对贫困状况进行后续评价用的(有别于世界银行进行的生活条件调查)。这种后续调查是每两或三年进行一次,调查的范围很广,有时深入某个具体题目,如某些政治和社会目标对不同人口群所产生的影响。在拉丁美洲具有相当广播影响力的一项调查就是在智利进行的一项全国社会—经济特性调查。除了家庭的全部资源或收入以外,还调查了家庭对取得具体援助方案的情形(学校免费提供膳食、食物津贴或住房津贴等)以及公共服务(保健、教育、基础设施等),以此衡量和评价这些方案和服务的效果。这种后续调查也可以支持关于获益人口的特点的分析,不过这一类资料并没有列入每个方案的行政记录中。

16. 下面对拉丁美洲国家的家庭调查的资料以及今后可能作出的改善作出了描述(特别参看第20段)。

二、贫困的广度：主要调查结果

17. 拉加经委会最新的估计²显示,在1990年间,本区域中的贫困人口达到46%,比1980年代中的43%还增加了3%。在1980至1990年间,贫困人口增加了6 000万,基本上抵消了70年代间所获得的改善。城市人口受到的影响比农村人口还严重:在6 000万新增的贫困人口中,5 300万生活在市区。拉丁美洲的贫困状况因此是一个都市景观,虽然农村地区的相对贫困和贫困的严重性仍然比较高(见表1)。

18. 贫困状况的增加速度在近年间略减,至少在本区域的某些国家是如此。根据拉加经委会的估计,在90年代初,六个拉丁美洲国家,即阿根廷、玻利维亚、智利、墨西哥、乌拉圭和委内瑞拉,显著地降低了它们在城市和农村地区的贫困和赤贫指标(见表2)。在都市地区,这些国家生活在贫穷线以下的家庭数目在过去二至三年间降低了4%至6%,生活在赤贫状况的家庭数目降低了1%至5%。在农村地区,生活在贫穷线以下的家庭数目在智利、墨西哥和委内瑞拉降低了3%至7%。这个改善也伴随着贫穷家庭的绝对数目的降低以及贫穷的严重性的显著降低。

19. 在拉加经委会对拉丁美洲的贫困状况的研究中,另外一个现象³就是,相当大数目的家庭生活生活在贫穷线的边缘。除阿根廷和乌拉圭以外,在本地区的所有国家中,有10%至15%的家庭收入是贫穷线人均收入的0.9至1.25倍。这突出了一个现实,那就是贫困状态是随着经济衰退或成长而变动的。这种对不同层次的贫穷人口的资料可以有助于社会政策和对抗贫穷方案的设计。

20. 本区域近年间在减少贫困方面的进展是同其他社会与经济发 展的指标的方向一致的。同时也同这些指标在过去几年间的变化一致的。例如,上面提到的阿根廷及其他国家在贫困指标上的改善绝大多数都与人均产量增加、失业人口与通货膨胀减少以及大多数就业人口的工资增加同时发生的。

21. 目前的贫困指标也显示能够得到的资料显著增加。在下面将可看到,75%的拉丁美洲国家经常收集到可供衡量贫困状况的资料。此外,这些数据覆盖的地理区域也在逐渐扩大,在许多国家已经达到全国的范围。同时,大多数国家都缩短了获得资料和传播资料之间的时间,一般为两年,有些国家甚至缩短到一年以内。

表1. 拉丁美洲贫困状况的幅度,1970-1990

	贫 困a			赤 贫b		
	共计	城 市	农 村	共计	城 市	农 村
	占总人口的百分比					
1970	45	29	67	24	13	40
1980	41	30	60	19	11	33
1986	43	36	60	21	14	36
1990c	46	39	61	22	15	37
	每 千 人					
1970	119 800	44 200	75 600	63 700	19 900	43 800
1980	135 900	62 900	73 000	62 400	22 500	39 900
1986	170 200	94 400	75 800	81 400	35 800	45 600
1990c	195 900	115 500	80 400	93 500	44 900	48 600

资料来源：拉丁美洲和加勒比经济委员会。

a 收入低于贫穷线的人口包括赤贫人口。

b 赤贫人口。

c 本区域中19国的估计数。

表2. 14个拉美国家的贫困与赤贫状况,1970-1992
 (占总人口的百分比)

	收入低于贫穷线的家庭 a					收入低于赤贫线的家庭				
	合计	城市			农村	合计	城市			
		合计	大都会	市区			合计	大都会	市区	农村
阿根廷										
1970	8	5	19	1	1	1
1980	9	7	5	9	16	2	2	1	2	4
1986	13	12	9	15	17	4	3	3	4	6
1990	16	4
1992	10	1
玻利维亚										
1989	...	50	22
1992	...	46	18
巴西										
1970	49	35	73	25	15	42
1979	39	30	21b	34	62	17	10	6b	12	35
1987	40	34	24b	37	60	18	13	8b	16	34
1990	43	39	56	...	22
智利										
1970	17	12	25	6	3	11
1987	38	37	33	40	45	14	13	11	15	16
1990	35	34	30	38	36	12	11	9	13	15
1992	28	27	22	30	29	7	7	5	8	9

表2(续)

	收入低于贫穷线的家庭 a					收入低于赤贫线的家庭				
	合计	城市			农村	合计	城市			农村
		合计	大都会	市区			合计	大都会	市区	
哥伦比亚										
1970	45	38	54	18	14	23
1980	39	36	30	37	45	16	13	10	14	22
1986	38	36	31	37	42	17	15	11	16	22
1990	...	35	12
1992	...	38	15
哥斯达黎加										
1970	24	15	30	6	5	7
1980	22	16	15	17	28	6	5	5	6	8
1986	25	21	19	22	28	8	6	5	6	10
1990	24	22	20	25	25	10	7	5	9	12
1992	25	25	22	29	25	10	8	7	9	12
危地马拉										
1970
1980	65	41	26	52	79	33	13	5	19	41
1986	68	54	45	59	75	43	28	20	31	53
1990	72	45
洪都拉斯										
1970	65	40	75	45	15	57
1986	71	53	81	51	28	64
1990	75	65	84	54	38	66
1992	73	66	79	50	38	69

表2(续)

	收入低于贫穷线的家庭 a					收入低于赤贫线的家庭				
	合计	城市			农村	合计	城市			农村
		合计	大都会	市区			合计	大都会	市区	
墨西哥										
1970	34	20	49	12	6	18
1977	32	...c	...c	...c	...c	10	...c	...c	...c	...c
1984	34	28	...d	...d	45	11	7	...d	...d	20
1989	39	34	49	14	9	23
1992	36	30	46	12	7	20
巴拿马										
1970
1979	36	31	27	42	45	19	14	12	19	27
1986	34	30	27	41	43	16	13	11	19	22
1989	38	34	32	42	48	18	15	14	20	25
1991	36	34	32	40	43	16	14	14	15	21
巴拉圭										
1986	46	16
1990	37	10
1992	36	13
秘鲁										
1970	50	28	68	25	8	39
1979	46	35	29	41	65	21	12	9	15	37
1986	52	45	37	53	64	25	16	11	22	39

表2(续)

	收入低于贫穷线的家庭 a					收入低于赤贫线的家庭				
	合计	城 市			农村	合计	城 市			农村
		合计	大都会	市区			合计	大都会	市区	
乌拉圭										
1970	...	10	4
1981	11	9	6	13	21	3	2	1	3	7
1986	15	14	9	19	23	3	3	2	4	8
1990	...	12	7	17	2	1	3	...
1992	...	8	4	12	1	1	2	...
委内瑞拉										
1970	25	20	36	10	6	19
1981	22	18	12	20	35	7	5	3	6	15
1986	27	25	16	28	34	9	8	4	9	14
1990	34	33	25	36	38	12	11	7	12	17
1992	33	32	21	35	36	11	10	6	12	10

资料来源：拉加经委会。

注：两点(* *)表示没有数据或数据无法分类处理。

- a 包括赤贫线以下的家庭。
- b 为里约热内卢和圣保罗两地的平均。
- c 仅有国家一级的数据。
- d 取样不足,不能对联邦区作出估计。

三、目前情况以及将来的展望

22. 此外,20多年来,尤其是过去10年,拉丁美洲和加勒比地区的国家都在进行家庭调查方面累积了重要的经验。

23. 因此,近年来越来越多的国家不但定期举行某种方式的调查,并且还进行连续性的或定期的多目标家庭调查(见表A.3)。1990年代初期,20个拉丁美洲国家中有17个国家都属于这一类,加勒比国家也有一半是如此。其他国家也进行了许多调查,虽然它们的调查属于不定期性的并且一般而言是以特定的主题为主,并没有成为一整套有系统的方案。

24. 在这个扩展的活动中,调查所照顾到的地理面积以及纳入的新题目也在增加,同时又对一些一再出现的其他主题所进行的研究也在加强。如上面第13段所述,在普查活动中加入一些专题项目也扩大和加深了对某些主题的了解。具体而言,加入这些专题也带来对基本问卷的重新设计,或者至少重新设计其中的一部分,目的是不断适应新环境,纳入经过改善的研究技巧和改善对某些因素的衡量。

25. 如上所述,对抽样的大小已经作出修改,使它能够对全国一级具有代表性,也对主要的政治行政单元具有代表性,以此增加分别处理数据的可能性。

26. 所有这些活动通常是通过本区域国家的统计局处理,这些统计局是各国的统计制度的主管单位,也是推展统计工作的动力。在少数例外情况中,其他部门而不是统计局负责了进行统计的工作。例如,厄瓜多尔就是由劳工和社会安全部负责,不过它于去年将调查工作移交给统计局;萨尔瓦多是由经济和社会发展规划协调部负责;多米尼加共和国是由中央银行负责。今后继续加强各国统计局和使它们进一步现代化是很重要的。

27. 近年来,在使用计算机处理数据方面取得了很大的进展,虽然处理工作的品质在大多数国家还有待改善,尤其是在微型计算机设备和统计软件方面。

28. 但是,尽管在本区域内进行了大量的家庭调查工作,它们的可信性、及时性以及数据的互比性都还有许多不足之处,此外,一些不同的调查可以互相补充,所以

将来需要作出重大的努力来增加它们互相之间的协调性和一体性。拉加经委会、美洲间发展银行和世界银行都正在进行努力,旨在达成一项技术协定,以协调一致的方式制定广泛的计划,改善拉丁美洲和加勒比国家的家庭调查的一体化。

29. 同样的,将来显然需要改善统计数字的制作者与使用者之间的合作,因为归根到底使用者才是真正决定家庭调查的统计资料的实际用途和使用范围的人。

30. 在结束时应当指出,本区域各国在这个领域中的活动所面临的挑战包括:更多的国家采用新的、定期的家庭调查方案;加强统计办公室的体制结构;改善数据的质量、实效和覆盖范围;审查和最后重新以主题设计问卷,以便纳入一些过去的调查没有照顾到主题,如对社会方案的效果的衡量--注意到就业情况和工资的下跌情况以及其他对促进经济增长与社会平等有关的政策的编制和评价的主题。

四、拉丁美洲和加勒比经济委员会关于贫穷问题的出版物

31. 拉加经委会近年来编制了许多研究报告,具体重点是如何衡量拉丁美洲国家在某些时间内的贫困状况。有些研究报告集中于方法学问题,其他的主题包括各种估计的结果、对贫困及其演变过程的描述和分析以及对抗贫困的各种政策建议。例如:“拉丁美洲和加勒比地区的贫困幅度”(LC/G.1653-P);“90年代初拉丁美洲贫困状况侧影”(LC/L.716);“拉丁美洲的社会概览”(LC/G.1844)。关于同有关国家的组织合作编写的研究报告包括--例如--“1992年智利的贫困状况”(LC/L.1351)和“墨西哥的贫困状况的幅度和演变,1984-1992”(INEGI-ECLAC.1993)。

注

¹ 例如,可参看拉加经委会研究报告:“拉丁美洲和加勒比地区的贫困幅度”(LC/G.1653-P)、“对智利的贫困问题的幅度的估计,1987”(LC/L.599)、“厄瓜多尔:为满足的基本需要图”。

² 拉加经委会对拉丁美洲国家的贫困幅度定期作出估计,这些估计出现于“拉丁美

洲的社会侧影”的年度出版物中。1994年的版本中(LC/G.1844)包括了关于贫困、收入分配、就业情况和社会开支的最新数据。

³ 可参看拉加经委会的研究报告：“拉丁美洲社会侧影”(LC/G.1844)和“90年代初拉丁美洲的贫困状况侧影”(LC/L.716)。

附 件

额外附表

表A.1. 拉丁美洲国家的人口和住房普查

国家	普查	执行机构	普查日期	普查种类
阿根廷	全国人口和住房普查	国家统计和普查局	1991.5.15	事实上的家庭
玻利维亚	全国人口和住房普查	国家统计局	1992.6.3	事实上的家庭
巴西	第十次普查	巴西地理和统计局	1991.9.1	..
智利	第十六次人口普查和第五次住房普查	国家统计局	1992.4.22	事实上的家庭
哥伦比亚	第十五次人口普查和第四次住房普查	国家行政部	1985.10.15	法定家庭
哥斯达黎加	第八次人口普查	统计和普查总干事	1984.6.10	法定家庭
古巴	人口和住房普查	统计委员会	1981.9.11	法定家庭
厄瓜多尔	第五次人口和第四次住房普查	全国统计和普查局	1990.11.25	事实上的家庭
萨尔瓦多	第五次人口和第四次住房普查	统计和普查总干事
危地马拉	第四次人口和第九次人口和住房普查	统计总干事	1981.3.23	法定家庭
海地	人口和住房全国普查	海地统计资料局	1982.9	..
洪都拉斯	人口和住房全国普查	统计总干事	1988.5.28	法定家庭

表A.1(续)

国家	普查	执行机构	普查日期	普查种类
墨西哥	第十一次人口 住房普查	全国统计、地理和 资料局	1990.3.12	法定家庭
尼加拉瓜	全国人口普查	全国统计和普查局	1971.4.20	..
巴拿马	第九次人口和第五次 住房普查	统计和普查办公室	1990.5.13	事实上的家庭
巴拉圭	人口和住房普查	统计和普查总干事	1992.8.26	事实上的家庭
秘鲁	第九次人口和第四次 住房普查	全国统计和资料局	城市:1993.7.11 农村:1993.7.12-26	事实上的家庭
多米尼加共和国	第七次人口和住房 普查	总统的技术秘书长	1993	事实上的家庭
乌拉圭	第十二次人口和第 四次住房普查	统计和资料总干事	1985.10.23	事实上的家庭
委内瑞拉	第七次人口和住房 普查	统计和资料总 办公室	1990.10.21	法定家庭

资料来源:拉丁美洲和加勒比地区经济委员会,统计预测司。

表A.2. 人口和住房普查,加勒比英语系国家或地区

国家或地区	普查日期
阿鲁巴	1991.10.7
巴哈马斯	1990.5.1
巴巴多斯	1990.5.1
伯利兹	1991.5.12
英属维尔京群岛	1991.5.12
凯曼群岛	1991.10.15
多米尼加	1991.5.12
格林纳达	1991.5.12
牙买加	1991.4.7
荷属安的列斯	1992.1.27
圣基茨和尼维斯	1991.5.12
圣卢西亚	1991.5.12
苏里南	1992
特立尼达和多巴哥	1990.5.15

资料来源:同表A.1。

A.3. 拉丁美洲的家庭调查

国家	普查或调查	执行机构	日期和期段	地理方案	抽样单位
阿根廷	家庭收入和开支调查	国家统计局和普查局	1985年7月至1986年6月	大都会地区	2745个开支单位
	长期家庭调查	同上	5月和10月 每年2次	大都会及27个市区	1992: 3100个家庭
玻利维亚	家庭预算调查	国家统计局	1990年1月至1991年1月	La Paz Cochabamba, El Alto and Santa Cruz	6093个住户
	综合家庭调查	同上	每年, 时间不定	8个区和El Alto	1992: 5895个家庭
巴西	家庭收入调查	巴西地理和统计局	1987年3月至1988年2月	巴西利亚和Goiss市区	各区不同
	全国住房调查	同上	每年3次	全国	1990第4季: 73200个家庭
智利	第四次家庭预算调查	国家统计局	1987年12月至1988年11月	大圣地亚哥	5076个家庭
	综合家庭调查	同上	每年3次	全国	1990第4季: 32523个家庭
	社会经济调查	规划协调部	1987: 1990 1992年11月	全国	1992年: 27666个家庭
哥伦比亚	家庭收入和开支调查	全国行政部	1984年3月至1985年2月	15个主要城市	28704个住户
	全国家庭调查	同上	每年4次	8个城市	15626个家庭
			不定期	农村	

表A.3(续)

国家	普查或调查	执行机构	日期和期段	地理方案	抽样单位
哥斯达黎加	全国家庭收入和开支调查	统计普查总干事	1987年11月至1988年11月	全国	4884个家庭
	多国的家庭调查	同上	每年7月	全国	1993: 8696个家庭
厄瓜多尔	家庭收入和开支调查	国家统计局和普查局	1975.7-1976.6	城市	9606个住户
			1978.9-1979.10	农村	4200个住户
	家庭调查: 家庭专题	同上	1991年9月至11月	城市	5039个家庭
	全国就业、失业和半失业调查	同上	每年, 不定期	城市	1993年7月: 4491个家庭
萨尔瓦多	全国城市家庭收入和开支调查	经济和社会发展规划协调部	1990年4月至1991年4月	城市	3536户
	多目的家庭调查	同上	每年, 不定期	城市 1992年: 全国	1991年: 5321个家庭
危地马拉	全国城市家庭和开支调查	统计总干事	1979年11月至1981年8月	全国	9688户
	大市区职业调查	国家统计局	不定期	大都会	1990年: 1038户
海地	家庭开支调查	海地统计和资料局	1976年	普林西比港	..
洪都拉斯	收入和家庭开支调查	统计总干事	1978-1979	城市	..
	多目的家庭调查	同上	每年2次, 3月和9月	全国	1992年9月: 4757个家庭

表A.3(续)

国家	普查或调查	执行机构	日期和期段	地理方案	抽样单位
墨西哥	全国家庭收入和开支调查	国家统计局、地理和资料局	1992年	全国	4 T 1992: 13550户
	全国城市职业调查	同上	每年3次	城市	3 T 1992: 38388户
尼加拉瓜	家庭收入和开支调查	国家统计局和普查局	1984年5月至 1985年6月	马那瓜	..
	多目的家庭调查	同上	1993年	全国	..
巴拿马	家庭生活调查	统计和资料办公室	1983年4月至 1984年3月	巴拿马市	1070户
	劳工调查	同上	8月(每年1次)	全国	1991:8867户
巴拉圭	家庭预算调查	中央银行	1979年	百松森和内地9市	..
	劳工家庭调查	统计和资料总干事	每年,不定期	都市	1992年: 1052户
秘鲁	第三次利马市家庭收入和开支调查	国家统计局和资料局	1988年	利马和卡里奥市	352户
	第四次调查	同上	1989年2月至 12月	同上	..
	ENSECO消费后续调查	同上	1990年不定期	利马市	3 Tri:648户
	全国家庭生活水调查ENNIV	同上	1985年至1986年	全国	5024户
	生活水平调查ENNIV-90	BANCO Mundial einstituto	1990年6、7月	利马市	..
	全国家庭生活水平调查ENNIV-91	同上	1991年10-11月	全国	..

表A.3(续)

国家	普查或调查	执行机构	日期和期段	地理方案	抽样单位
多米尼加共和国	全国劳动力调查	中央银行	1991年起, 1年2次	全国	..
乌拉圭	家庭收入和开支调查	统计和资料总干事	1982年8月至 1983年9月	蒙得维的亚和内地5市	2010户
	长期家庭调查	国家统计局	每年2次	城市	2 S 1992:9282户
委内瑞拉	家庭预算调查	中央银行统计和资料办公室	1988年4月至 1989年3月	城市(人口超过10 000人)	..
	家庭抽样调查	同上	每年2次	全国	2 S 1992:62775户

资料来源:同表A.1。

注:两点(**)表示无资料或数据无法分别处理。