

**Постоянное представительство
Российской Федерации
при Организации
Объединенных Наций**

*136 E 67th Street
New York, NY 10065*



**Permanent Mission
of the Russian Federation
to the United Nations**

*Phone: (212) 861-4900
Fax: (212) 628-0252
517-7427*

Check against delivery

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
представителя Российской Федерации Н.О.Комарькова
в ходе оперативного сегмента ЭКОСОС**

21 мая 2025 г.

Уважаемый г-н Председатель,

Россия признает важность функции резидентов-координаторов в обеспечении эффективного и согласованного реагирования со стороны системы развития ООН на вызовы развития на уровне стран. Вместе с тем традиционно подчеркиваем необходимость надлежащего признания работы агентств системы развития ООН, которые непосредственно обеспечивают программные результаты на местах.

Важно, чтобы координационные функции резидентов-координаторов, в том числе на глобальном и региональном уровнях, строго соответствовали мандатам, определенным в резолюции Генеральной Ассамблеи о реформе системы развития ООН. Важно не допускать дублирования функций не только между различными агентствами системы развития ООН, но и между агентствами и системой резидентов-координаторов. В частности, значительный экспертный

потенциал по таким направлениям, как финансирование ЦУР и статистика, уже имеется в агентствах ООН и не должен параллельно воспроизводиться в системе резидентов-координаторов.

Устойчивое финансирование системы резидентов-координаторов действительно важно для поддержания ее эффективной работы. Однако при этом необходимо четко осознавать, что без достаточного ресурсного обеспечения агентств развития ООН координировать будет просто нечего, а без адекватного уровня необусловленных взносов агентства не смогут сохранять и предлагать страновым командам ценную техническую экспертизу. В условиях снижения общего уровня официальной помощи развитию приоритет должен отдаваться именно целям развития, а в процессе реформирования системы развития акцент необходимо сместить с процедурных и институциональных вопросов на достижение ощутимых программных результатов и реального воздействия на местах.

Система резидентов-координаторов должна адаптироваться к текущей ситуации, в том числе в ответ на решения Пятого комитета и в интересах достижения максимального воздействия на развитие на местах. При этом к ней должны применяться те же требования подотчетности, что применяются к агентствам развития. В частности, в четырехгодичном всеобъемлющем обзоре политики (QCPR) была особо отмечена необходимость предоставления более полной отчетности об отдаче от усилий по координации, в том числе на страновом уровне – государства-члены должны понимать, за что они платят деньги.

Вопросы:

1. Что подразумевается под калибровкой (recalibration) системы резидентов-координаторов?

2. В параграфе 70 доклада говорится об однопроцентном взносе не только на жестко обусловленные взносы (tightly earmarked contributions), но и на «добровольные ресурсы» (voluntary resources). Это противоречит согласованным

параметров финансирования системы резидентов-координаторов и резолюции 79/258. Это ошибка? Или что имелось в виду?

3. Объем сэкономленных в результате реформы средств каждый год растет, в прошлом году достигнув 596 млн долларов. Ежегодно мы просим поделиться с государствами-членами методологией, используемой для подсчета этого показателя. Этого так и не произошло.

4. Хотели бы получить обновленную информацию о деятельности специального советника Генсекретаря по реформе Йенса Ванделя? Как DCO взаимодействует со спецсоветником? Как его деятельность связана с запущенным процессом ООН-80?

5. Региональный уровень системы резидентов-координаторов. В ходе согласования QCPR много говорили, что именно этот элемент реформы остается наименее проработанной. В том числе слышим из разных регионов, что региональные офисы DCO не имеют достаточных возможностей для оказания полноценной поддержки офисам резидентов-координаторов, а также не имеют возможности получать оперативную поддержку от DCO в Нью-Йорке. В различных разговорах с резидентами-координаторами мы слышали, что система сама так до конца и не придумала, зачем нужен региональный уровень, а потому его работа остается ориентированной на процессы, а не на содействие достижению результатов на земле. Как вы видите текущую роль региональных офисов DCO, и как она могла бы измениться в результате текущей калибровки системы?

Благодарю за внимание.